

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ РАБСТВА И ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Итоговый доклад по исследовательской части
проекта Европейского союза, реализуемого
Бюро Международной организации
по миграции (МОМ) в РФ
«Предотвращение торговли людьми
в Российской Федерации»

«Импала»

Москва
2008

УДК 304
ББК 65.248
П71

П71

Предотвращение и противодействие распространению рабства и торговли людьми в Российской Федерации. Итоговый доклад по исследовательской части проекта Европейского союза, реализуемого Бюро Международной организации по миграции (МОМ) в РФ «Предотвращение торговли людьми в Российской Федерации» / Представительство Европейской комиссии в России, Бюро Международной организации по миграции в РФ, Международная организация труда – М.: Импала, 2008, 140 стр.: ил.

ISBN 978-5-9901357-1-0

Доклад подготовлен по результатам широкомасштабного социологического исследования по проблеме торговли людьми в РФ, выполненного в рамках проекта Европейского союза «Предотвращение торговли людьми в Российской Федерации» Бюро Международной организации по миграции в РФ в 2006-2007 гг. в трех пилотных регионах проекта – Астраханской области, Московском регионе и Республике Карелии. В ходе исследования были проведены социологические опросы среди экспертов (работников государственных органов, представителей общественных организаций и т.д.), населения пилотных регионов, представителей различных групп риска, а также пострадавших от торговли людьми (всего 5335 интервью). Исследование также включало в себя анализ рынков труда, жилья и образования в пилотных регионах проекта. Результаты данного исследования могут представлять интерес как для научных экспертов, так и для представителей федеральных и региональных государственных структур, работающих в сфере предотвращения и борьбы с торговлей людьми.

УДК 304
ББК 65.248

ISBN 978-5-9901357-1-0

СОДЕРЖАНИЕ

Благодарность	4
1. ВВЕДЕНИЕ	5
Цели и задачи исследования	5
Региональный разрез	5
Основные подходы и концепция исследования	6
Целевые группы исследования	7
Методология и сбор данных	8
2. ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ В РФ	9
2.1. Определение торговли людьми и вопросы законодательства	9
2.2. Формы торговли людьми	11
2.3. Причины торговли людьми и группы риска	12
2.4. Статистика – «верхушка айсберга»	15
2.4.1. Уголовная статистика	15
2.4.2. Торговля людьми в материалах МОМ	18
3. «СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО» ЭКСПЛУАТАЦИИ: ГДЕ ГРАНИЦЫ ГРУПП РИСКА?	20
3.1. Дети группы риска – «трудные» подростки	20
3.1.1. Характеристика выборочной совокупности	20
3.1.2. Отношения в семье: фактор риска	20
3.1.3. Формы рискованного поведения	22
3.1.4. Подростки группы риска на рынке труда	24
3.1.5. Подростки о рабстве и торговле людьми: осведомленность и представления	27
3.1.6. Подростки о рабстве и торговле людьми: личный опыт	30
3.1.7. Основные выводы по разделу	31
3.2. Безработные и ищущие работу	32
3.2.1. Характеристика выборочной совокупности	33
3.2.2. Факторы риска и формы рискованного поведения	34
3.2.3. Безработные о рабстве и торговле людьми	38
3.3. Трудовые мигранты из стран СНГ	39
3.3.1. Описание целевой группы: факторы уязвимости	39
3.3.2. Инфраструктура миграции: теневые сервисы как почва для торговли людьми	41
3.3.3. Труд мигрантов в России: факторы риска	43
3.3.3.1. Основные сферы и модели занятости	43
3.3.3.2. Контракты и оплата труда	45
3.3.3.3. Денежные переводы мигрантов на родину	49
3.3.3.4. Условия труда мигрантов: распространенность разных форм контроля и эксплуатации	50
3.3.4. Осведомленность мигрантов о проблеме трудового рабства и торговли людьми	52
3.3.5. Легальные мигранты против нелегальных	53
3.3.6. Сам себе не поможешь...	56
3.3.7. Основные выводы по разделу	56
3.4. Работа на выезде как сфера риска	57
4. ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ – ПРОБЛЕМА ВСЕГО ОБЩЕСТВА (А НЕ ТОЛЬКО ГРУПП РИСКА)	62
4.1. Проблема торговли людьми глазами населения	62
4.1.1. Нарушение прав работников в сфере труда	62
4.1.2. Осведомленность населения о торговле людьми и рабском труде и мнения о распространенности этих явлений	65
4.1.3. Кто может оказаться жертвой?	67
4.1.4. Причины, по которым люди попадают в рабство	69
4.1.5. Отношение населения к группам риска	70
4.1.6. Динамика ситуации	71
4.2. Молодежь о проблеме торговли людьми	72
4.2.1. Основные характеристики выборки: факторы риска	72
4.2.2. Выбор работы: факторы риска	74
4.2.3. Работа/учеба за рубежом: модели рискованного поведения	78
4.2.4. Отношение к современному рабству и торговле людьми	78
4.2.5. Выпускники: отношение к проблемам проституции, работы и брака за рубежом	82
5. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	87
6. ПРИЛОЖЕНИЯ	92
Приложение 1. Характеристика опросов, проведенных в рамках исследования	92
Приложение 2. Сравнительная характеристика выбранных регионов	93
Приложение 3. Интервью с жертвами торговли людьми	101

БЛАГОДАРНОСТЬ

Руководитель проекта и авторы хотели бы выразить признательность следующим лицам и организациям, которые внесли большой вклад в создание данного исследования, участвовали в разработке и анализе методологии и предоставляли комментарии к более ранним версиям: **Beate АНДРЕАС**, специалисту по противодействию торговле людьми, а также Специальной программы действий по борьбе с принудительным трудом, Целевой программы по продвижению Декларации МОТ, Международная организации труда (МОТ); **Наталии ЗОРКОЙ**, ведущему научному сотруднику отдела социально-политических исследований Аналитического центра Юрия Левады.

Руководитель проекта и авторы также выражают благодарность **Швейцарской академии по развитию (Swiss Academy for Development – SAD)** за предоставленную возможность использовать материалы Всероссийского репрезентативного опроса молодежи, проведенного Аналитическим Центром Юрия Левады по заказу SAD.

Хотелось бы выразить особую благодарность **представителям государственных структур РФ (Федеральной миграционной службы, Министерства внутренних дел, УФМС по Республике Карелия, УФМС по Астраханской области, УФМС по Москве и Московской области, Министерства внутренних дел Республики Карелия, ГУВД Астраханской области и т. д.), неправительственным организациям, независимым экспертам** за комментарии к более ранней версии аналитического отчета по исследованию, высказанные в ходе региональных семинаров в Астрахани и Петрозаводске, во время личных встреч, а также присланные нам в письменном виде.

1. ВВЕДЕНИЕ

Цели и задачи исследования

В 2006 г. Бюро Международной организации (МОМ) по миграции в Российской Федерации (РФ) начало реализацию масштабного проекта Европейского союза «Предотвращение торговли людьми в РФ» при дополнительной финансовой поддержке правительств США и Швейцарии. Главная цель проекта – проведение комплекса мер по противодействию торговле людьми в Российской Федерации как в стране происхождения, назначения и транзита. В рамках проекта выделяются следующие направления:

- ◆ комплексное исследование проблемы торговли людьми и групп риска в РФ: оценка масштабов и распространенности проблемы;
- ◆ разработка модельной методологии анализа проблемы торговли людьми;
- ◆ разработка рекомендаций в области стратегии и политики: усовершенствование законодательной базы и государственной политики по противодействию торговле людьми;
- ◆ превентивные меры: повышение информированности лиц, входящих в группы риска, и общественности; информирование и обучение представителей государственных структур и неправительственных организаций (НПО) в области противодействия торговле людьми; содействие взаимодействию всех вовлеченных ведомств и организаций; укрепление потенциала органов правопорядка, призванных бороться с торговлей людьми;
- ◆ оказание помощи пострадавшим: создание реабилитационного центра, системы мер по выявлению и идентификации пострадавших, укрепление потенциала государственных органов и местных неправительственных организаций по оказанию реабилитационной и реинтеграционной помощи пострадавшим от торговли людьми.

Проект осуществляется в трех пилотных регионах – Москве, Астраханской области и Республике Карелия.

Комплексное исследование проблемы торговли людьми является важнейшим компонентом проекта. Цель исследования – анализ распространенности рисков торговли людьми, выявление влияющих на нее причин и факторов, разработка на этой основе пакета предложений по противодействию торговле людьми для всех участвующих сторон.

Задачи исследования:

- ◆ оценить масштабы и степень распространенности торговли людьми, степень риска попадания в ситуацию торговли людьми для населения в целом, молодежи и отдельных целевых групп в пилотных регионах;
- ◆ выявить факторы, способствующие уязвимости различных групп населения с точки зрения попадания в ситуацию торговли людьми, в том числе лежащие в сфере экономики, рынка труда, образования, материального положения и бытовых условий, семейных отношений и др.;
- ◆ определить возможные пути противодействия существующим рискам, потребности общества в развитии инфраструктуры, противостоящей распространению торговли людьми и эксплуатации человека;
- ◆ проанализировать осведомленность и понимание проблемы торговли людьми в обществе и среди групп риска, а также способность государства и гражданского общества противодействовать распространению торговли людьми;
- ◆ разработать комплекс рекомендаций по совершенствованию законодательства и политики в области противодействия торговле людьми, включая предложения по взаимодействию различных структур (в том числе государства и НПО) разработке национального плана действий, созданию координирующих структур в регионах и пр.;
- ◆ предложить типовую/модельную методологию оценки и анализа проблемы торговли людьми для ее дальнейшего использования в других регионах РФ; оценить возможности различных структур в регионах по проведению общих и прикладных исследований по данной проблеме;
- ◆ разработать предложения для продолжения деятельности против торговли людьми в рамках проекта и после его окончания для обеспечения устойчивости его результатов.

Региональный разрез

Выбор пилотных регионов. Исследование проводилось в трех пилотных регионах: Москве, Астраханской области и Республике Карелия. Выбор этих трех субъектов РФ объясняется следующими соображениями

1. Различное географическое положение (центр, запад и юг европейской части России) позволяет исследовать различные маршруты и направления торговли людьми – как вывоз людей из страны и ввоз в нее, так и

их перемещение в пределах России с целью эксплуатации. Географическое положение и разный уровень развития определяют разный статус пилотных регионов во внутренних и внешних перемещениях населения. Москва – регион назначения, она притягивает огромные массы внутренних и внешних мигрантов. Население Карелии довольно сильно ориентировано на Запад, поэтому это в большей мере регион выезда в Европу. Астрахань – крупный транзитный пункт для мигрантов из Азии. Близость границ с Европой (в случае Карелии) и Центральной Азией (в случае Астраханской области), либо наличие крупного транспортного узла (в случаях Москвы и Астрахани) делает население данных регионов более мобильным, а риски миграции более явными.

2. Регионы обладают разной структурой экономики, что позволяет выявлять и анализировать различные формы торговли людьми (торговля женщинами и детьми с целью сексуальной эксплуатации, «домашнее рабство», трудовая эксплуатация мигрантов, торговля детьми и инвалидами с целью попрошайничества и т. д.), а также различные механизмы эксплуатации и контроля людей в разных сферах деятельности (строительстве, торговле, сельском хозяйстве, подпольных производствах, индустрии развлечений и секс-услуг, домашних услугах и пр.). Описание демографической и социально-экономической ситуации в пилотных регионах приведено в приложении 2.

3. Разное состояние дел в сфере работы по противодействию торговле людьми в трех регионах дает возможность сравнить ситуацию в них с учетом того, что было сделано в данном направлении. Так, в Карелии в 2003–2006 гг. велась довольно активная работа по противодействию торговле людьми: работали несколько НПО, проводились информационные кампании, было создано убежище для жертв торговли людьми. Напротив, в Астраханской области какой-либо существенной деятельности в этом направлении не велось. В Москве же, несмотря на наличие нескольких НПО и разнообразных проектов по противодействию торговле людьми, эта деятельность была плохо скоординирована и не отвечала требованиям, которые ставит разнообразие проблем и потребностей огромного мегаполиса. Эти различия отразились на осведомленности о проблеме и распространенности рисков торговли людьми среди широких слоев населения и отдельных групп риска.

При выборе пилотных регионов также учитывалось наличие в них организаций и лиц, способных взять на себя координацию и проведение всех работ по исследованию и дальнейшей работе в рамках проекта.

Общая координация работ в пилотных регионах осуществлялась сотрудниками МОМ (Москва). В каждом из них имелся региональный координатор, в обязанности которого входили координация всех работ по исследованию в регионе и взаимодействие с сотрудниками МОМ. Кроме того, научные эксперты проекта в Москве осуществляли координацию исследовательской деятельности в разных регионах.

На начальной стадии в пилотных регионах прошли установочные семинары, программа которых включала отработку скоординированной программы действий и обучение региональных координаторов.

Международный эксперт проекта был привлечен на стадии анализа результатов полевых работ и разработки модельной методологии исследования проблемы торговли людьми.

Основные подходы и концепция исследования

Основой концепции всего проекта и исследования, в частности, являются принцип *приоритета прав человека* и *комплексный подход* к проблеме торговли людьми, основанный на принципе «3Р» – превентивной работы, помощи жертвам и действенного наказания преступников.

Исследовательский подход основан на первостепенном внимании к *причинам и факторам, способствующим распространению рисков торговли людьми* для общества в целом и для наиболее уязвимых групп населения.

Исследователи исходили из того, что не только масштабы торговли людьми имеют критическое значение. Чтобы оценить ее негативное воздействие на общество, необходимо раскрыть всю разветвленную сеть коннотаций, через которые эта проблема оказывает влияние на ключевые сферы жизнедеятельности общества: качество населения и человеческий потенциал (уровень жизни, здоровье, образование и пр.); состояние экономики; безопасность людей и государства; развитие демократии и права человека; моральный климат в обществе и т. п. Реальная и потенциальная опасность торговли людьми и сходных с ней практик¹ заключается не только и может быть, не столько в масштабах этих явлений, сколько в *их встроенности в базовые экономические, социальные, политические и культурные структуры и институты*. Это по сути легитимирует многие элементы торговли людьми, превращая их из чрезвычайных в некие квазинормальные явления и раздвигая тем самым границы социальной нормы до неприемлемых с точки зрения прав и достоинства человека пределов.

¹ Мы используем здесь и ниже менее строгое понятие «торговля людьми и сходные с ней практики», чтобы акцентировать внимание не только на торговле как таковой, но и на других манипуляциях и сделках, предметом которых является человек, а целью – эксплуатация и нажива. В эту формулировку также входят не только «чистые» криминальные случаи рабства и торговли людьми, которые могут рассматриваться как маргинальные (хотя и не единичные) практики, но и их отдельные элементы, которые могут носить массовый характер, встраиваться в обычные экономические практики и часто восприниматься как «нормальные» отношения.

Выявить достоверные масштабы рабства и торговли людьми (т. е. относительное число людей, которые подвергаются или подвергались в прошлом формам эксплуатации, ассоциированным с торговлей людьми) всегда довольно сложно. Большая часть этого феномена остается скрытой и не может быть выявлена исследовательскими методами. Однако возможность получить новые знания о распространенности соответствующих рисков для населения в целом и его отдельных групп значительно выше. Поэтому одной из базовых категорий исследования является понятие *риска*, связанного с торговлей людьми.

Этот риск касается не только так называемых социально уязвимых и девиантных групп населения (безработных, инвалидов, детей, оставшихся без попечения взрослых, страдающих наркотической зависимостью, работающих в индустрии развлечений, в сфере коммерческих секс-услуг и т. п.). В условиях распространения в обществе глубинных причин и факторов уязвимости (бедности, ограниченности экономических возможностей, ослабления семейных связей и обмена опытом между поколениями и т. п.) в поле риска попадают широкие слои населения: бедные, молодежь, выходящая на рынок труда, мигранты и другие социально дезинтегрированные группы. Несовершенство закона и правовых отношений, неразвитое гражданское общество, слабая система социальной защиты, широкое распространение теневых экономических практик, неформальной занятости также являются факторами, способствующими распространению рисков торговли людьми среди широких групп населения.

Чтобы эффективно противодействовать распространению эксплуатации, необходимо не только выяснить, какие факторы делают людей уязвимыми с точки зрения вовлечения в торговлю людьми, но также определенные бреши в современных экономических и миграционных режимах делают возможной такую эксплуатацию, создают для нее благоприятное социальное пространство. Если подход с точки зрения факторов и групп риска довольно широко применялся ранее при анализе торговли людьми, то вторая составляющая этой задачи изучена значительно хуже.

Помимо основных целевых групп (см. ниже) *в фокусе данного исследования находятся общественные отношения и социально-экономические механизмы, создающие «пространство эксплуатации человека», вовлекающие туда большие группы населения, формирующие, воспроизводящие, а зачастую и легитимирующие практики эксплуатации, крайними формами которых являются торговля людьми и рабский труд.*

Социально-экономическая природа торговли людьми и связанной с ней эксплуатации анализируется в контексте распространения бедности, сегрегации на рынке труда, внеправовых экономических практик, нечестной конкуренции, демпинговых цен на труд, социальной исключенности и криминализации социального пространства, ослабления социальной ответственности бизнеса и государства. Специальное внимание также уделяется доступу к ресурсам эффективной занятости и образования, к достоверной информации. При анализе причин и последствий торговли людьми ограниченность доступа к таким ресурсам трактуется в терминах риска – как повышенный риск для человека быть вовлеченным в отношения эксплуатации и насилия. Риск в данном случае – это вероятность того, что человек (или целая социальная группа) из-за ограниченности доступа к ресурсам развития будет насильно вовлечен в отношения эксплуатации либо для того, чтобы выжить или добиться успеха, будет вынужден соглашаться на такие условия или использовать такие модели поведения, которые предполагают эксплуатацию, насилие по отношению к нему и унижение его человеческого достоинства. В докладе даются некоторые количественные оценки таких рисков; приводится анализ конкретных случаев для углубленного изучения механизмов уязвимости людей; анализируются социально-экономические отношения, которые способствуют увеличению рисков и расширению групп людей, подвергающихся им.

Целевые группы исследования

Целевыми группами исследования являются:

- ◆ население в целом (в плане изучения распространенности торговли людьми и факторов риска, осведомленности о проблеме и формирования гражданской позиции неприятия эксплуатации и нарушения прав человека);
- ◆ молодежь (в плане изучения распространенности торговли людьми и факторов риска, склонности к рисковому поведению, осведомленности о проблеме, формирования механизмов защиты и противодействия рискам, связанным с торговлей людьми);
- ◆ наиболее уязвимые группы населения с точки зрения рисков торговли людьми:
 - трудовые мигранты,
 - безработные,
 - безнадзорные дети и дети из неблагополучных семей;
- ◆ жертвы торговли людьми с целью трудовой и сексуальной эксплуатации;
- ◆ чиновники и лица, принимающие решения в области уголовного преследования за торговлю людьми, миграции, социального развития, политики, труда и занятости, информационной деятельности и пр.;

- ◆ организации гражданского общества, занимающиеся информационной и тренинговой работой, консультированием, помощью жертвам торговли людьми;
- ◆ СМИ, распространяющие информацию о проблеме.

Методология и сбор данных

Широкий спектр изучаемых вопросов диктует разнообразные стратегии сбора данных. В исследовании широко используется анализ федеральных и региональных документов, включая законодательство, нормативные акты, статистические и аналитические материалы по миграции, рынкам труда, образования и жилья, социальной и экономической политики, положению социально уязвимых групп населения и т. п.

Основное внимание в исследовании уделяется качественным и количественным социологическим методам сбора данных – выборочным опросам, экспертным интервью и углубленным нарративным интервью с жертвами.

Выборочные опросы направлены на получение количественной и качественной информации о положении целевых групп, их осведомленности о проблеме торговли людьми и отношении к ней, о факторах риска, о распространенности рискованных моделей поведения и элементов торговли людьми, рабского труда и эксплуатации, а также о прочих характеристиках. В приложении 1 приведены характеристики всех опросов, проведенных в рамках исследования.

Основные вопросы (ключевые переменные), являющиеся сквозными для всего исследования, таковы:

- ◆ осведомленность о проблеме торговли людьми;
- ◆ распространенность различных форм эксплуатации и нарушений прав, ассоциированных с торговлей людьми, эксплуатацией рабского труда и сексуальной эксплуатацией;
- ◆ факторы риска и причины уязвимости разных групп, распространенность моделей рискованного поведения;
- ◆ степень распространенности рисков и рискованного поведения, характеристики уязвимости целевых групп в отношении торговли людьми;
- ◆ факторы «безопасного поведения» и противодействия рискам на уровне индивида, различных групп и общества в целом, включая требование к инфраструктуре защиты прав и противодействия рискам торговли людьми.

При интерпретации результатов опросов необходимо учитывать некоторые ограничения в репрезентативности данных, связанные как с региональным характером исследования, так и с использованием так называемых целевых выборок, которые из-за небольшой численности и неслучайных методов отбора респондентов не дают достаточной гарантии распространения точных данных на генеральные совокупности. Поэтому исследователи чаще отдавали предпочтение качественным методам интерпретации данных опросов.

Нарративные интервью с жертвами торговли людьми (по схеме биографического или лейтмотивного интервью) направлены на углубленное изучение отдельных случаев. В ходе таких интервью исследователям удается получить труднодоступную информацию о механизмах вовлечения людей в ситуацию зависимости и эксплуатации, удержания контроля над ними, возможных стратегиях выявления жертв и оказания первой помощи, вопросах сотрудничества с правоохранительными органами и НПО, стратегиях более длительной реабилитации пострадавших от торговли людьми.

Экспертные интервью проводились с представителями правоохранительных органов, других государственных организаций, ведущих НПО в области противодействия торговле людьми и защиты прав человека, бизнес-структур, СМИ, учеными.

Мониторинг СМИ по вопросам, связанным с торговлей людьми, использованием принудительного труда и сходными практиками, применялся в целях анализа формирования общественного мнения и гражданской позиции по данным вопросам.

Помимо перечисленных исследовательских процедур для анализа отдельных вопросов, влияющих на экономические перспективы населения в пилотных регионах, использовались экспертные заключения и аналитические материалы, основанные на единой методологии и данных региональной статистики. Так, в рамках проекта был разработан специальный инструментарий для анализа рынков труда, жилья и образования с точки зрения их влияния на уязвимость различных групп населения и риска попадания в ситуации торговли людьми.

Результаты исследования используются для планирования деятельности по борьбе с торговлей людьми как при работе по другим компонентам проекта, так и за его рамками.

2. ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ В РФ²

2.1. Определение торговли людьми и вопросы законодательства

Россия ратифицировала Протокол «О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее», дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, 24 марта 2004 г.³ Определение торговли людьми, содержащееся в Протоколе (см. врезку), входит в национальное право.

«Торговля людьми означает осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо. Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов» (ст. 3а Протокола ООН «О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее»).

Хотя Россия ратифицировала Палермский протокол, в российской правовой практике традиционно нормы международных законодательных документов не применяются эффективно, если они не транслируются в национальное законодательство. Поэтому важнейшим шагом, который сегодня стоит на повестке дня, является принятие законов и нормативных документов, которые позволят эффективно имплементировать нормы международного права. В первую очередь это касается законодательного обеспечения разделения полномочий в сфере противодействия торговле людьми, включая определение координирующего и исполнительных органов, а также организации работы по выявлению жертв и оказанию им помощи. В настоящее время в РФ разработаны два проекта законодательных актов – «О противодействии торговле людьми» и «О помощи жертвам торговли людьми»⁴. Исполнительный комитет стран СНГ также разработал соответствующее модельное законодательство, рекомендованное странам-участницам. Очень важно как можно скорее принять эти нормативные документы.

В части уголовного права нормы Протокола не имеют прямого действия. На национальном уровне действует определение, содержащееся в Уголовном кодексе (УК) РФ. Определение торговли людьми и эксплуатации в УК РФ в целом соответствуют определениям этих понятий, закрепленным в Палермском протоколе (см. врезку).

Статья 127.1. Торговля людьми

1. Торговля людьми, то есть купля-продажа человека либо его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение, совершенные в целях его эксплуатации, –
наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.
2. То же деяние, совершенное:
 - а) в отношении двух и более лиц,
 - б) в отношении заведомо несовершеннолетнего,
 - в) лицом с использованием своего служебного положения,
 - г) с перемещением потерпевшего через государственную границу РФ или с незаконным удержанием его за границей,
 - д) с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего,
 - е) с применением насилия или с угрозой его применения,

² В данном разделе использованы материалы доклада «Торговля людьми в Российской Федерации. Обзор и анализ текущей ситуации по проблеме». Исследование выполнено Е. В. Тюрюкановой совместно с Фондом «Институт экономики города» (М.: ЮНИСЕФ, МОТ, КАМР, 2006) для рабочей группы агентств ООН и Международной организации по миграции по проблемам торговли людьми.

³ Федеральный закон «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее» от 24 марта 2004 г.

⁴ Разработаны Межведомственной рабочей группой по разработке законодательства против торговли людьми при Комитете Государственной думы РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству (координатор – Е. Б. Мизулина).

ж) в целях изъятия у потерпевшего органов и тканей, — наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

3. Деяния, предусмотренные, частями 1 и 2 настоящей статьи:

а) повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью или иные тяжкие последствия,

б) совершенные способом, опасным для жизни и здоровья многих людей,

в) либо совершенные организованной группой, —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

Примечания. 1. Лицо, впервые совершившее деяние, предусмотренное частью 1 или пунктом «а» части второй настоящей статьи, добровольно освободившее потерпевшего и способствовавшее раскрытию совершенного преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

2. Под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Статья 127.2. Использование рабского труда

1. Использование труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, в случае, если лицо по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг), —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

2. То же деяние, совершенное:

а) в отношении двух или более лиц;

б) в отношении заведомо несовершеннолетнего;

в) лицом с использованием своего служебного положения;

г) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения;

д) с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия либо совершенные организованной группой, — наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

Торговля людьми в соответствии с международными требованиями квалифицируется как тяжкое и особо тяжкое преступление. Для достижения соответствия этому требованию необходимо повысить санкцию части первой ст. 127.1 УК РФ.

Многие трудности правоприменения сегодня связаны с нечеткостью дефиниций торговли людьми, рабского труда, эксплуатации, в частности сексуальной и трудовой эксплуатации, подневольного состояния. Поэтому данные статьи УК и используемые в них определения нуждаются в дополнительных пояснениях и комментариях. Такие разъяснения могут быть даны Пленумом Верховного суда РФ либо разработаны экспертами и включены в Комментарий к УК РФ. В первую очередь важно разъяснить в уголовном законодательстве те более конкретные формы эксплуатации, которые распространены в реальной жизни и входят в состав комплексного преступления «торговля людьми» или часто оказываются связаны с ним. Например, необходимо разъяснить, что подневольное состояние может включать в себя эксплуатацию людей в качестве попрошайек. При разъяснении можно использовать формулировки Палермского протокола, характеризующие средства, с применением которых осуществляется постанковка человека в зависимость (применение силы и угроза силой, похищение, обман, мошенничество, злоупотребление властью или уязвимостью положения и т. п.). Расширив понятие *эксплуатации*, важно также указать конкретные формы контроля над человеком и насилия (постанковка в долговую зависимость, изъятие документов, психологическое насилие в форме шантажа, угроз и т. п.). Эффективное правоприменение статьи УК против торговли людьми тормозится также отсутствием в российском праве некоторых ключевых определений, таких как вербовка, шантаж, порнография, долговая зависимость, подневольное состояние.

Серьезным пробелом является то, что в российском законодательстве отражена только уголовная составляющая противодействия торговле людьми. В частности, отсутствует определение *жертвы торговли людьми*, которое содержится в некоторых международных документах (Брюссельской декларации, Конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми и др.), и не определен перечень необходимых видов помощи, гарантированной государством. Это создает для правоприменительной практики серьезные проблемы, связанные с выявлением и идентификацией потерпевших и оказанием им необходимой помощи. Так, междуна-

родные стандарты требуют ввести статус «предполагаемой жертвы», предоставить пострадавшим от торговли людьми время на реабилитацию и обдумывание решения о сотрудничестве с правоохранительными органами, обеспечить легальное пребывание в стране, как минимум, на время реабилитации и участия в официальных процедурах, гарантировать получение компенсации за понесенный физический и моральный вред.

Говоря об определении торговли людьми, следует сказать также о принципиальных отличиях этого определения от контрабанды людей и организации нелегальной миграции (ст. 322.1 УК РФ). В отличие от контрабанды людей и организации нелегальной миграции, которые являются преступлениями против государства, торговля людьми – преступление против личности. Контрабанда предполагает перемещение через государственную границу и, как правило, наличие добровольной сделки между организатором перемещения и перемещаемым лицом, которое в данном случае может рассматриваться в качестве нелегального мигранта. Международные документы четко определяют, что жертва торговли людьми не может рассматриваться в качестве нелегального мигранта и криминализироваться за правонарушения, которые совершены в подневольном состоянии. На практике меры против нелегальных мигрантов часто оказываются для представителей государства более приоритетными, чем выявление и защита жертв торговли людьми. Это препятствует эффективной идентификации жертв торговли людьми и отделению их от незаконных мигрантов. Особенности миграционной ситуации в России, когда большая часть внешней миграции осуществляется со странами СНГ в безвизовом режиме, накладывают отпечаток на взаимодействие между контрабандой и торговлей людьми. Прозрачность границ внутри СНГ и отсутствие визового режима приводят к тому, что большая часть торговли людьми на этом пространстве осуществляется при законном пересечении границы и с действительными документами. Относительно небольшая часть торговли людьми в этом случае может быть остановлена на границе и предотвращена с помощью мер пограничного контроля.

Обобщая сказанное в данном разделе, можно сделать вывод, что в целом определения торговли людьми и эксплуатации в УК РФ соответствуют определениям Палермского протокола. В ряде аспектов Россия использовала этот протокол как минимальный стандарт, приняв более жесткие нормы. Однако система определений основных понятий, на использовании которых строится правовое поле противодействия торговле людьми, нуждается в дальнейшем анализе, систематизации, дополнении и конкретизации, особенно в том, что касается средств, с помощью которых осуществляется торговля людьми, и раскрытия конкретных форм эксплуатации человека. Конкретизация таких форм в законодательстве помимо облегчения процессов выявления преступлений и идентификации жертв будет способствовать преодолению все еще существующего стереотипа о том, что торговля людьми – это в основном торговля женщинами и детьми в целях сексуальной эксплуатации. Это очень важно, поскольку торговля людьми (в том числе и женщинами и детьми) в целях трудовой эксплуатации часто игнорируется и не рассматривается как преступление.

В следующем разделе сделана попытка классифицировать формы эксплуатации человека, которые могут ассоциироваться с торговлей людьми и должны найти более четкое описание в уголовном законодательстве.

2.2. Формы торговли людьми

Многие источники говорят о многочисленных и постоянно изменяющихся формах торговли людьми⁵.

Для более эффективной работы по противодействию торговле людьми очень важно операционализировать это понятие, сделать его более доступным для численных оценок, квалификации преступлений, распознавания жертв торговли людьми и разработки мер борьбы с ней. Для этого необходимо выделить и изучить отдельные формы этого явления. Чем яснее выстроена классификация таких форм, тем легче применять ее на практике.

Можно выделить следующие *основные формы торговли людьми*, различающиеся сферами, в которых осуществляется эксплуатация людей:

- ◆ Торговля людьми, особенно женщинами и детьми, с целью сексуальной эксплуатации:
 - в сфере развлечений и секс-индустрии;
 - в организованной секс-торговле в местах расположения войск;
 - в организации секс-туризма;
 - в производстве порнографии (особенно использование детей обоих полов для этой цели).
- ◆ Торговля людьми в целях эксплуатации рабского труда:
 - в «потогонном производстве»;
 - в неформальной и теневой экономике;
 - при производстве контрафактной продукции;
 - в домашнем хозяйстве (домашнее рабство);
 - детский труд (мытьё машин, работа в сельском хозяйстве и т. п.) и др.

⁵ См., например, доклад «Положить конец принудительному труду» (МОТ, 2001).

- ◆ Торговля людьми, особенно детьми и инвалидами с целью попрошайничества:
 - использование детей;
 - использование инвалидов;
 - «аренда» младенцев для попрошайничества.
- ◆ Браки в целях эксплуатации (включая использование системы «невест по почте»):
 - для использования человека в домашнем хозяйстве (домработницы и т. п.);
 - для принудительного вынашивания и рождения детей;
 - для обслуживания больных и престарелых родственников, детей и т. п. и др.
- ◆ Торговля людьми с целью принуждения к суррогатному материнству, репродуктивным функциям.
- ◆ Торговля людьми для принудительной трансплантации органов и тканей.
- ◆ Торговля детьми с целью принудительного усыновления/удочерения.
- ◆ Торговля людьми с целью использования в вооруженных формированиях.
- ◆ Использование солдат для принудительных работ.

Данная классификация не носит исчерпывающего характера, поскольку при классификации форм торговли людьми необходимо учитывать, что это очень динамичное явление, и преступники, занимающиеся этим бизнесом, гибко подстраиваются под принимаемые против них меры, под изменения социально-экономической и политической ситуации. Постоянно появляются новые формы, поэтому очень важно оставлять список открытым.

Формы эксплуатации и способы постановки человека в зависимость так же разнообразны, как и сферы эксплуатации. Среди форм эксплуатации наиболее распространены следующие:

- ◆ принуждение к труду, сексуальным или иным услугам;
- ◆ работа без оплаты или с неясными перспективами оплаты, невыплата заработанных денег;
- ◆ лишение человека свободы действия и распоряжения результатами своего труда;
- ◆ принуждение работать без трудового договора, удлинённый рабочий день, с повышенной интенсивностью и т. п.;
- ◆ неправомерный запрет на увольнение (удержание работника);
- ◆ манипулирование работниками (передача другому работодателю без согласия работника, использование для иных (помимо основных) работ без согласия работника и др.).

Способы постановки человека в зависимость и в условия эксплуатации также многолики: изъятие и удержание документов, долговая зависимость, физическое насилие или угроза применения насилия, психологическое насилие, шантаж (например, угрозы депортацией для нелегальных мигрантов, угрозы по отношению к родственникам жертвы, шантаж оглаской нежелательной информации, например о занятии проституцией, и т. п.), ограничение свободы передвижения, общения с близкими вплоть до полной изоляции и др.

Каждая из перечисленных форм и проявлений эксплуатации человека, которые ассоциируются с торговлей людьми, может, в свою очередь, применяться в различных модификациях и изменяться в зависимости от обстоятельств. Например, долговая зависимость (кабала) может проявляться как долг за выданный работодателем или посредником «кредит» (на оплату жилья, спецодежды и т. п.), как «назначенный» долг, «штраф» за какую-либо провинность, сфабрикованную растрату и т. п. Работа без оплаты также возможна в многообразных формах: удержание зарплаты «до выплаты в конце работ», незаконные вычеты, сдача работников (например, нелегальных мигрантов) милиции вместо оплаты их труда и т. п.

Таким образом, формы эксплуатации, связанные с торговлей людьми, очень разнообразны. Во многих случаях законодательно оформленное определение этих форм отсутствует (не только на российском, но и на международном уровне). Задача сегодняшнего дня – найти адекватные формулировки для отражения отдельных форм эксплуатации человека в законодательстве для разъяснения характера данных преступлений, их выявления и идентификации.

2.3. Причины торговли людьми и группы риска

За весь прошедший период изучения проблемы торговли людьми в России было много работ, посвященных анализу групп риска, составлению «портрета» жертвы торговли людьми. Эта тема также активно обсуждалась на конференциях, организованных НПО, для которых вопрос о «типичных» характеристиках жертв торговли людьми является приоритетным, поскольку туда часто обращаются пострадавшие от торговли людьми. Гораздо меньше внимания уделялось детальному анализу основополагающих причин торговли людьми.

О том, что торговля людьми имеет глубокие корни, лежащие в сфере экономических, социальных и культурно-нравственных отношений, говорится почти в каждой работе на эту тему. В качестве корневых причин обычно указывается бедность, ограниченность экономических возможностей, большие разрывы в уровне жизни между странами, насилие в семье, гендерное неравенство, неблагополучные семьи, социаль-

ное сиротство, алкоголизм, и другие факторы. Однако в большинстве работ эти причины лишь перечисляются, а механизмы их влияния на формирование уязвимости определенных групп населения с точки зрения торговли людьми остаются нераскрытыми⁶.

Можно выделить всего несколько работ, предлагающих серьезный анализ корневых причин торговли людьми и механизмов их влияния на подверженность определенных групп населения факторам риска, ассоциирующимся с торговлей людьми. Среди них доклад Программы развития ООН «Человеческое развитие против торговли людьми в регионе СНГ», а также сравнительное исследование превентивных программ против торговли людьми в Румынии, России и на Украине⁷.

Россия является страной назначения, транзита и вывоза людей. Торговцы людьми пользуются крайне бедственным положением значительной части населения как в самой России, так и в соседних странах, особенно в государствах СНГ, Китае, Северной Корее, Вьетнаме, откуда в Россию идет основной поток нелегальных трудовых мигрантов. Большое значение имеет не только абсолютный уровень бедности, но и увеличивающаяся в процессе современного развития разница в уровнях развития и оплаты труда. Средние доходы населения в Таджикистане составляли в 2000 г. 0,2 долл. на человека в день, в то время как в России этот показатель был примерно в 30 раз выше.

Сама Россия, являясь привлекательной для мигрантов из менее развитых стран, существенно отстает от ведущих индустриальных государств мира. Во второй половине 1990-х годов средняя оплата труда в производственном секторе России была в 50 раз ниже, чем в Германии, почти в 40 раз ниже, чем в Японии, и в 30 раз ниже, чем в США⁸. Такая разница, которая не будет ликвидирована в ближайшем будущем (а многие эксперты сходятся в том, что она будет только расти в процессе глобальной реструктуризации экономики), говорит о том, что Россия и дальше будет оставаться центром приема и одновременно страной вывоза людей для криминальной эксплуатации.

Социально-экономическая природа торговли людьми связана с распространением бедности, сегрегацией на рынке труда, ограниченностью доступа многочисленных контингентов населения к эффективной занятости, образованию, социальной защите и другим ресурсам. Причем экономическая ситуация в большинстве стран выезда мигрантов такова, что в бедственном положении оказываются не какие-либо маргинальные и локализованные группы населения, а его большая часть, включая и работающее население. Соответственно *риск оказаться в ситуации эксплуатации и торговли людьми распространяется на значительные совокупности людей*, бросая тем самым вызов принятым схемам борьбы с подобными маргинальными явлениями, ориентированным на локальные группы риска. Так, трудовым формам эксплуатации, сходным с рабским трудом, может подвергнуться любой человек, вынужденный трудиться неформально без каких бы то ни было гарантий оплаты труда и социальной защиты.

Бедность и недоступность эффективной (позволяющей достойно существовать) занятости толкает людей на необдуманные поступки, заставляет их использовать рискованные модели экономического поведения, соглашаться на эксплуатацию и рабские условия труда. Однако эти причины действуют не только на уровне отдельного человека, усиливая его уязвимость перед лицом эксплуатации и насилия; они отражаются на состоянии всего общества. Меняются модели экономического поведения людей: риск становится социальной нормой, искажаются критерии рационального поведения. Такими иррациональными моделями являются, например, нелегальная миграция, маргинальная занятость и т. п. В них особое место занимают так называемое вынужденное согласие на эксплуатацию и условия, сходные с рабскими. Тяжелое экономическое положение людей снижает их личные социальные стандарты и, соответственно, требования к обществу, расширяет границы социальной нормы до неприемлемых с точки зрения прав человека и человеческого развития пределов. Такое «вынужденное согласие» часто используется как фактор, легитимирующий использование эксплуататорских практик, несмотря на недвусмысленное утверждение Протокола ООН о нерелевантности согласия жертвы, если налицо факт эксплуатации (см. врезку).

«Согласие жертвы торговли людьми по отношению к формам эксплуатации, обозначенным в подпараграфе (а), не должно приниматься во внимание в случае, если любая из перечисленных в подпараграфе (а) форм эксплуатации была применена» (ст. 3(б) Протокола «О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее»).

⁶ Предотвращение торговли людьми / Центр против насилия и торговли людьми. — Пермь, 2002. — С. 156.

⁷ UNDP «Human Development versus Human Trafficking in CIS region», 2005 (черновой вариант доклада, не опубликован); Best Practices for prevention of Human Trafficking in Europe and Eurasia. Report written by Ruth Rosenberg. Development Alternatives Inc. for Short-term Technical Assistance and Research under EGAT / WID Management to Support USAID. Washington and Field Mission Anti-Trafficking Activities (Research conducted in Russia, Romania and Ukraine). — [S. I.], 2004.

⁸ Stalker P. Workers Without Frontiers: The Impact of Globalization on International Migration / ILO. — [S. I.]: Lynne Rienner Publishers, 2000. — P. 23.

Механизмы эксплуатации человека встраиваются в современный экономический порядок. В условиях ограниченного доступа людей к ресурсам развития торговцы людьми часто используют «дыры» в официальных структурах и сервисах, предлагая человеку именно то, что ему нужно в данный момент и что он не может получить официальным путем. Так, старикам предлагается пожизненное содержание и помощь, а в результате они «продаются» вместе с квартирой; инвалидов используют для попрошайничества в обмен на «поддержку и защиту», которую они не могут получить у государства; девушкам, ищущим заграничного партнера, предлагаются услуги «службы знакомств», которые приводят их в руки торговцев людьми; ищущим пути заработать предлагается помощь в «трудоустройстве», которое оборачивается трудовым рабством и т. п. Предлагаемые торговцами услуги чаще всего образуются в условиях вакуума официальной социальной инфраструктуры и официальных сервисов.

Бедность влечет за собой целую цепь последствий, в частности, ограниченный доступ к качественному образованию и здравоохранению, более низкий уровень жизни, недоступность современных информационно-коммуникационных технологий. Все вместе это означает острый дефицит основных ресурсов развития для значительных по численности групп населения. Здесь лежит корневая причина распространения маргинальных и рискованных стратегий поведения.

Кризис института семьи — едва ли не самая серьезная причина торговли людьми наряду с бедностью и ограниченностью возможностей. Около 14 млн российских детей растут в неполных семьях. Заботу о них несут в основном женщины. Уровень дохода в этих семьях существенно ниже, чем там, где есть двое работающих родителей.

Общее гендерное неравенство, отсутствие равноправия в семье выражается в широком распространении домашнего насилия и семейного неблагополучия, детской беспризорности и безнадзорности. Вместе с тяжелыми бытовыми условиями и жилищными проблемами, алкоголизмом и девальвацией семейных ценностей (распространением неформальных браков, сожительства и пр.) это также относится к корневым причинам роста торговли людьми и уязвимости больших групп населения перед лицом разных форм криминальной эксплуатации.

Действие всех перечисленных факторов приводит к тому, что социальное пространство эксплуатации человека расширяется до пределов, несовместимых с понятием о цивилизованном обществе.

Обычно выделяется несколько групп повышенного риска по отношению к торговле людьми, в первую очередь это женщины и дети. Среди женщин особенно уязвимы молодые, с невысоким образованием, не имеющие стабильной работы или источника доходов, многодетные, одинокие матери, испытывающие насилие или неблагополучие в семье, занимающиеся проституцией. Среди детей особенно уязвимы дети из неблагополучных семей, без родителей, из детских домов, беспризорные и безнадзорные и т. п. К группам риска относятся также инвалиды, бедные, наркозависимые люди. Четкая формулировка групп риска может помочь как в организации превентивных кампаний против торговли людьми, так и в поиске «пересечений» с другими группами риска, например, по ВИЧ/СПИДу, наркомании и т. п. для организации комплексных программ, направленных на предотвращение этих взаимосвязанных социально опасных явлений.

Часто женщин, переживших сексуальное насилие (а таких в России, по свидетельству экспертов, порядка 20%⁹), включают в группы риска по трафику, так как они становятся склонны к рисковому поведению в результате пережитого психологического шока (психологи говорят о модели «отчуждения от своего тела», «мести своему телу и своей сексуальности» и т. п.) и «смещенных» критериев рационального поведения.

В табл. 1 представлена классификация групп риска по различным критериям.

Таблица 1
Группы повышенного риска попадания в ситуацию торговли людьми

Критерий	Группы риска
Возраст	Дети и подростки (до 18 лет), молодежь 18-25 лет, молодые женщины (до 30 лет)
Место жительства	Небольшие города, села, приезжие из села в город или из малого города в большой
Образование	Низкий уровень образования, прерванное школьное образование (незаконченное среднее), отсутствие профессионального образования (высшего или среднего специального) или незаконченное профессиональное образование
Занятие	Безработные, в том числе выпускники школ, училищ, интернатов, не имеющие постоянной работы, живущие на случайные заработки; женщины, занимающиеся проституцией; женщины (а может быть, и мужчины), занятые в сфере развлечений и модельном бизнесе; студенты, особенно приезжие, проживающие в общежитии (вербовка на время каникул и т. п.); мигранты, работающие на временных работах

⁹ Интервью с директором Центра помощи пережившим сексуальное насилие «Сестры» Марией Моховой.

Продолжение табл. 1.

Критерий	Группы риска
Поведенческие намерения	Имеющие миграционные намерения, в том числе согласные на нелегальную миграцию; ориентированные на работу или замужество за рубежом, в том числе: клиенты агентств по трудоустройству за рубежом (особенно женщины), женщины, желающие выйти замуж за иностранца, «невесты по переписке» – клиентки брачных агентств; психологически склонные к рисковому поведению, пережившие насилие, в том числе сексуальное, и т. п.
Принадлежность к социально уязвимым и маргинальным группам	Дети из семей «социального риска» – малоимущих, семей алкоголиков, неблагополучных семей, испытывающие насилие в семье и т. п.; молодые женщины и девушки из семей «социального риска»; наркозависимые; воспитанники детских домов, не имеющие семьи и т. п.; одинокие матери, имеющие ограниченные возможности материального обеспечения себя и своих детей; многодетные матери; мигранты, в том числе приезжие из СНГ; бомжи; ВИЧ-положительные
Этнические группы	Этнические группы, не принадлежащие к «основному» населению региона, особенно малые; этнические группы из наиболее бедных стран (например, таджикские мигранты в России); наиболее криминальные (или криминализируемые общественным сознанием) этнические сообщества (скорее могут рассматриваться как одна из целевых групп, а не как группа риска – например, цыгане и чеченцы, которым часто приписываются преступления, связанные с торговлей людьми и похищением людей)

Четкая идентификация групп риска используется при разработке превентивных программ, адресных мер, направленных на одну или несколько групп риска.

2.4. Статистика – «верхушка айсберга»

2.4.1. Уголовная статистика

Торговля людьми – крайне латентное преступление. Это связано с действием ряда объективных и субъективных факторов, к которым можно отнести:

- ◆ сложность состава преступления;
- ◆ сильные экономические мотивации, заставляющие людей терпеть условия рабства и эксплуатации ради выживания и обеспечения семьи;
- ◆ боязнь наказания за различные правонарушения, не позволяющая обратиться в правоохранительные органы;
- ◆ недоверие к правоохранительным и другим государственным структурам;
- ◆ незнание, где можно получить помощь, недоверие к НПО;
- ◆ психологическую и психическую травмированность жертв;
- ◆ отсутствие необходимых знаний, наработанных методов выявления и расследования подобных преступлений, отсутствие обобщенной практики, аналитических и методических материалов по выявлению и расследованию таких дел;
- ◆ недостаточная приоритетность данных преступлений (что особенно важно при ограниченных кадровых и материальных ресурсах следствия);
- ◆ институциональные проблемы (расследуют данные дела в основном подразделения уголовного розыска УВД, которые помимо этого занимаются убийствами и другими тяжкими преступлениями, приоритетность которых остается для этих подразделений более высокой из-за ранее поставленных приоритетов, структуры отчетности, лучших навыков по доказыванию «старых» составов преступления и т. п.).

Из 17 зарегистрированных в 2004 г. преступлений по торговле людьми 2 зафиксированы в Москве, 2 – в Московской области, 1 – в Чеченской Республике (переквалифицировано по ст. 156 УК РФ); в Северо-западном федеральном округе все возбужденные дела приостановлены, в Ростове – 1 дело, в Саратовской области – 2; возбуждены и расследованы уголовные дела в Удмуртии, Хабаровском крае, Махачкале. По ст. 127.2 дела возбуждены в Омске, Мурманске, Тульской области, Челябинске, Кемерово, Томске, Приморском крае. В табл. 2 представлена статистика МВД РФ по ст. 127.1 и 127.2 УК РФ за 2004–2006 гг.

Всего с 2004 г. по ст. 127.1 расследовано 14 уголовных дел, из них 11 направлено в суд. По 8 уголовным делам вынесены обвинительные приговоры в отношении 29 торговцев людьми. Число потерпевших составило 67 человек, в том числе 19 несовершеннолетних.

Часть 2

Таблица 2
Статистика по делам, связанным со ст. 127.1 и 127.2 УК РФ

Характеристика	2004	2005	2006
<i>Статья 127.1 УК РФ. Торговля людьми</i>			
Зарегистрировано преступлений	17	60 (ЮФО – 18, ПФО – 15, ДФО – 14, УрФО – 5, ЦФО – 4, СФО – 4)	106
Выявлено лиц, совершивших преступления	39	24	45
Возбуждено уголовных дел	14	7	
Число потерпевших	67	21	
<i>Статья 127.2 УК РФ. Использование рабского труда</i>			
Число зарегистрировано преступлений	8	19 (СЗФО – 5, ЮФО – 5, ДФО – 4, ПФО – 3, ЦФО – 2)	19
Возбуждено уголовных дел	6	3	
в отношении лиц, совершивших преступления	9	10	15
Потерпевших	18	5	

Источник: данные МВД РФ на конец 2006 г.

Больше всего преступлений выявляется не по заявлениям пострадавших, а в результате оперативной работы. В табл. 2 представлена краткая характеристика совершенных преступлений, обвиняемых и потерпевших. По ст. 127.1 возбуждались исключительно дела, касающиеся сексуальной эксплуатации с вывозом пострадавших в другой регион России или из страны; случаи перемещения людей *в Россию* (например, из стран СНГ) по данной статье не расследовались. Не возбуждались дела, связанные с *другими (кроме сексуальной) видами эксплуатации*, хотя таковые обозначены в диспозиции статьи. По ст. 127.1 все потерпевшие – молодые женщины в основном до 25 лет. Преступники – лица обоего пола, граждане РФ, как правило, ранее не судимые.

По ст. 127.2 дел очень немного, и большинство их связано либо с похищением человека, либо с использованием уязвимого и зависимого состояния человека, с дальнейшей эксплуатацией его рабского труда. Чаще всего в положении раба оказывались лица без определенного места жительства и работы, страдающие тяжелой алкогольной либо наркотической зависимостью.

По обеим статьям в делах, как правило, фигурирует несколько потерпевших, что является отягчающим обстоятельством и влечет более строгое наказание – от 3 до 10 лет лишения свободы.

Таблица 3
Характеристика, обвиняемых и потерпевших

Характеристика обвиняемых	Характеристика потерпевших
<i>Статья 127.1 УК РФ. Торговля людьми</i>	
39 в базе данных МВД. Мужчин – 59%; женщин – 41%. Все – граждане РФ. Ранее судимы – 10% (4 человека). Возраст: до 25 лет – 15 человек; 25-30 лет – 9 человек; 31-40 лет – 10 человек; старше 40 лет – 5 человек. Сопутствующие преступления – ст. 240 (вовлечение в занятие проституцией), 241 (организация занятия проституцией)	58 в базе данных МВД. Все – женщины. Возраст: от 13 до 27 лет. 33% – несовершеннолетние
<i>Статья 127.2 УК РФ. Использование рабского труда</i>	
(13 в базе данных МВД) Мужчин – 12; женщин – 1. Все – граждане РФ. Ранее судимы – 3 (за изнасилование, кражи, нанесение телесных повреждений и т. п.). Средний возраст – 35 лет	24 в базе данных МВД. Бомжи – 10. Безработные – 10. Наркозависимые – 1. Возраст – более 30 лет

Источник: данные Следственного комитета МВД РФ на конец 2006 г.

Характеристика обвиняемых по ст. 127.1. Лица, проходящие по уголовным делам, квалифицированным по ст. 127.1, – это в основном люди молодого и среднего возраста – до 40 лет, ранее не судимые. Данные преступления отличаются явным коммерческим характером, в основе их схем лежит *бизнес*, естественно, престу-

пный. Аналитики специально прослеживали наличие связи данного преступления с наркотрафиком. Однако по попыту возбужденных и расследованных дел такую связь установить не удалось. Некоторые эксперты видят закономерность в том, что лица, участвующие в бизнесе по торговле людьми, не занимаются торговлей наркотиками, объясняя это тем, что торговля людьми – бизнес достаточно прибыльный и гораздо менее опасный, чем наркоторговля, поэтому преступники стараются «не лезть в более рискованный бизнес». Также закономерным представляется этим экспертам то, что ранее эти преступники не занимались явно криминальными видами деятельности, будь то наркоторговля или насильственные преступления (что характерно для тех, кто обвиняется по ст. 127.2), и поэтому ранее к уголовной ответственности не привлекались. Это один из типов так называемых новых бизнесменов, молодых и энергичных людей, решивших воспользоваться правовым хаосом и трудной экономической ситуацией, чтобы обогатиться с помощью криминального бизнеса по торговле людьми. В некоторых случаях можно даже говорить, что они дистанцируются от традиционных видов криминала (побои, убийства), когда это может повредить их бизнесу, и, наоборот, могут использовать все формы преступлений вплоть до самых жестоких для максимизации прибыли¹⁰. Другие эксперты объясняют отсутствие связи с криминальным прошлым и особенно с наркоторговлей в расследованных преступлениях по ст. 127.1 исключительно малой накопленной практикой и недоработкой правоохранительных органов (на первом этапе оказалось легче привлечь к ответственности «новичков»).

Характеристика обвиняемых по ст. 127.2. В отличие от тех, кто обвиняется в торговле людьми, среди обвиняемых в использовании рабского труда каждый третий ранее судим (за изнасилование, кражи, нанесение телесных повреждений и т. п.). Две трети предполагаемых преступников моложе 40 лет.

Характеристика потерпевших по ст. 127.1. Все потерпевшие – молодые женщины, 80% – в возрасте до 25 лет.

Характеристика потерпевших по ст. 127.2. Все потерпевшие старше 30 лет. Основную массу составляют бомжи и безработные.

Таблица 4
Статистика по «смежным» преступлениям, 2006 г.

Статья	Количество преступных фактов	Число лиц, совершивших преступление
240. Вовлечение в занятия проституцией	548	262
241. Организация занятия проституцией	1376	967
242. Незаконное распространение порнографических материалов	2876	1198
242.1. Изготовление и оборот материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних	359	40
322.1. Организация незаконной миграции	1008	664

Приведенная статистика – это только верхушка айсберга и не дает представления об истинных масштабах проблемы. Сегодня стоит задача *активизации выявления и расследования преступлений по данным статьям*.

Необходимо не только увеличить число выявляемых преступлений, но и расширить сферу применения указанных статей. Так, ст. 127.1 применялась в основном к случаям торговли женщинами *из России и внутри страны в целях сексуальной эксплуатации*. Она практически не применялась к случаям перемещения людей *в Россию* из других стран (например, из стран СНГ). Также по данной статье не возбуждались дела, связанные с *другими (кроме сексуальной) видами эксплуатации*, хотя таковые обозначены в диспозиции статьи.

Статья 127.2 в основном применялась к случаям использования рабского труда бомжей, безработных и подобных им контингентов граждан. Так, дело по ст. 127.2 было возбуждено Следственным управлением ГУВД Мурманска (расследуется городской прокуратурой) по факту эксплуатации рабского труда 6 бомжей на одном из заводов. В Омске в качестве потерпевших по подобному делу проходили 4 безработных, 3 из которых признаны психически нездоровыми¹¹. *Дел, связанных с эксплуатацией рабского труда мигрантов нет*, несмотря на распространенность этой формы эксплуатации в России, судя по многочисленным публикациям и свидетельствам экспертов¹².

¹⁰ См. сравнение китайской и российской моделей преступного бизнеса по торговле людьми в: Шелли Л. Посткоммунистические перемещения и нелегальные перевозки людей: китайская контрабанда и торговля русскими женщинами // Торговля людьми: Социокринологический анализ / Под ред. Е. Тюрюкановой и Л. Ерохиной. – М.: Academia, 2002. – С. 165-186 (на англ. яз.: Shelley L. Russian and Chinese Trafficking: A Comparative Perspective // Human Traffic and Transnational Crime: Eurasian and American Perspective / Ed. by S. Stoeker and L. Shelley. – New York: Rowan & Littlefield Publishers, Inc., 2005. – P. 63-77.

¹¹ Информация МВД РФ.

¹² См., например: Тюрюканова Е. Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми. – Женева: МОТ, 2005.

Уголовные дела, связанные с эксплуатацией инвалидов и детей в качестве нищих, очень редки и в основном «проходят» по другим статьям УК РФ (мошенничество, принуждение к антиобщественным действиям), таким образом, потерпевшие не идентифицируются как жертвы торговли людьми. Хотя УК РФ рассматривает данные преступления как тяжкие и особо тяжкие (кроме части первой ст. 127.1), суды часто назначают по ним неоправданно мягкие наказания.

Задача состоит в том, чтобы сформировать в обществе и профессиональном сообществе, включая судебную власть, климат нетерпимости к подобным преступлениям, отношение к случаям торговли людьми как к тяжким преступлениям против личности.

Опыт правоприменительной практики других стран и России говорит о том, что преступления, связанные с торговлей людьми, в большинстве случаев сопряжены с рядом других преступлений. Сопутствующими составами в данном случае часто являются махинации с документами, организация притонов, вовлечение в проституцию, изнасилование, создание организованных преступных группировок и др. Для преступлений, связанных с использованием рабского труда, это в основном тяжкие телесные повреждения, побои, ограничение свободы, издевательства, угрозы и т. п.

Такие преступления должны квалифицироваться по совокупности всех составов, однако следствие должно учитывать, что основным составом является торговля людьми. На практике же зачастую подобные преступления квалифицируются по сопряженным статьям (которые легче доказываются), а основное преступление остается «за кадром». Так, в Чечне было возбуждено дело по продаже двух несовершеннолетних, но затем оно было переквалифицировано по ст. 156 УК РФ («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»).

Ключевыми моментами уголовного судопроизводства по делам, связанным с торговлей людьми, являются:

- ◆ распознавание ситуации торговли людьми и выявление преступления (с помощью оптимального сочетания проактивной и реактивной стратегии);
- ◆ возбуждение уголовного дела и квалификация преступления;
- ◆ сбор доказательной базы, расследование;
- ◆ вопросы сотрудничества потерпевших со следствием (жертва-свидетель, отказ от сотрудничества) и обращения с потерпевшими;
- ◆ выбор наказания (включая рассмотрение возможности конфискации имущества виновного и др.);
- ◆ защита жертв и свидетелей, сотрудничество правоохранительных органов с НПО;
- ◆ превентивная работа.

Эксперты-правозащитники особо подчеркивают важность внедрения в практику работы правоохранительных органов подходов, основанных на *приоритете прав человека и первостепенном внимании к положению и интересам пострадавших от торговли людьми*. Это возможно только на основе сотрудничества правоохранительных органов и гражданского общества (НПО) на конкретных этапах оперативных, следственных и иных действий с целью наиболее эффективного выявления и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми.

Торговля людьми – комплексное уголовное преступление с высокой степенью латентности, поэтому особая роль принадлежит стратегиям и методикам проактивной работы – методам распознавания подобных ситуаций и выявления преступлений. Выявление и расследование таких преступлений сопряжено с серьезными трудностями из-за специфики работы с потерпевшими, их частыми отказами сотрудничать со следствием. От оперативных сотрудников, следователей, прокуроров, защитников, судей требуются определенные знания, опыт и квалификация. Поэтому так важно наладить систему информирования, обучения и консультирования для сотрудников различных подразделений правоохранительных органов. Сотрудничество с неправительственными организациями играет ключевую роль в организации перенаправления и помощи жертвам.

2.4.2. Торговля людьми в материалах MOM

В данном разделе представлена информация Базы данных MOM, в которую включаются жертвы торговли людьми, участвующие в программах помощи MOM¹³.

¹³ Источник: CTM Country Case Study: RUSSIAN FEDERATION. IOM CTM Draft Report, 2006 (unpublished draft). База данных (Counter Trafficking Module (CTM) Database) – уникальное средство сбора информации и мониторинга усилий MOM по помощи жертвам торговли людьми. Информация собирается с помощью двух инструментов (вопросников), которые заполняются после того, как жертва была перенаправлена в одну из миссий MOM. Первый инструмент – это общее интервью (Screening Interview) для идентификации пострадавшего лица как жертвы торговли людьми для включения в программу MOM. Вторым инструментом – оценка необходимой помощи (Assistance Interview) – более детальное интервью о ситуации, в которой оказалась жертва, с целью определения индивидуальной программы помощи. Необходимо учитывать, что База данных собирает только информацию о жертвах, прошедших через программы MOM, поэтому она не репрезентативна в отношении всей совокупности жертв торговли и в основном охватывает страны и регионы, в которых MOM ведет активную деятельность (Молдавия, Украина, Молдавия, Румыния).

Таблица 5

База данных МОМ по жертвам торговли людьми, 2002-2006 гг.

Россия как страна назначения	Россия как страна происхождения
<p>1331 жертва торговли людьми была идентифицирована на территории РФ. 65% – женщины, 35% – мужчины. 95% – из Белоруссии и Украины. 45% – от 18 до 25 лет. 10% – несовершеннолетние. 90% считали себя бедными и очень бедными. 43% имеют среднее профессиональное образование. 10% имеют высшее образование. 50% подвергались сексуальной эксплуатации, 50% – трудовой эксплуатации</p>	<p>170 жертв торговли людьми из РФ было идентифицировано за рубежом. 99% – женщины. 46% – в Турции; 23% – в Босния Герцеговине. 70% – от 18 до 25 лет. 8% – несовершеннолетние. 56% считали себя бедными и очень бедными. 8% имеют среднее профессиональное образование. 12% имеют высшее образование. 50% подвергались сексуальной эксплуатации; 50% – трудовой эксплуатации</p>

В отличие от уголовной статистики Россия представлена в Базе данных МОМ как страна назначения и происхождения, Причем численность жертв торговли людьми, выявленных на территории РФ, в несколько раз выше, чем численность россиян, выявленных за пределами страны, что, вероятно, соответствует реальной ситуации (см. табл. 5).

Профиль России как страны назначения, который может быть сформирован по данным МОМ, подтверждает несколько основных тезисов, которые неоднократно высказывались различными экспертами.

Жертвами торговли людьми на территории РФ являются как женщины, так и мужчины (последние, вероятно, несколько недопредставлены в Базе данных), которые подвергались в равной степени и сексуальной, и трудовой эксплуатации. Это развеивает все еще устойчивый стереотип о том, что торговля людьми – это в основном торговля женщинами в целях принуждения к проституции. Обращает на себя внимание довольно высокая доля образованных среди жертв торговли людьми. Это подтверждает утверждение многих экспертов, что жертвой торговли людьми в принципе может стать любой человек, а не только представитель групп риска.

Основными методами вербовки жертв, выявленных на территории РФ, является личный контакт с вербовщиком (78%) либо объявление в СМИ (16%). Жертвы похищались в 3% случаев. Более чем в 15% случаев вербовка осуществлялась знакомым человеком (другом, партнером и т. п.).

Более 50% жертв эксплуатировались в условиях полной изоляции; у остальных свобода передвижения была существенно ограничена. Жертвы сексуальной эксплуатации, как правило, не имели возможности контролировать условия сексуальных контактов (пользоваться презервативом и пр.). Жертвы трудовой эксплуатации работали в основном в строительстве, на потогонном производстве, в рыбной индустрии, сельском хозяйстве, в сфере домашних услуг.

Профиль России как страны происхождения жертв торговли людьми, вывезенных в другие страны, гораздо более односторонен. Среди жертв абсолютно преобладают женщины. Однако вопреки сложившемуся представлению они подвергались в равной степени сексуальной и трудовой эксплуатации. Отсюда можно сделать вывод, что в основном эти два вида эксплуатации применяются одновременно.

Примерно 10% жертв – несовершеннолетние. В уголовной статистике их доля несовершеннолетних намного выше. Это может говорить о том, что уголовные дела, связанные с торговлей несовершеннолетними, выявляются и расследуются в приоритетном порядке.

3. «СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО» ЭКСПЛУАТАЦИИ: ГДЕ ГРАНИЦЫ ГРУПП РИСКА?

3.1. Дети группы риска — «трудные» подростки

3.1.1. Характеристика выборочной совокупности

Опрос молодежи из группы риска или «трудных подростков» проводился несколькими способами. Во-первых, такие подростки выбирались с помощью педагогов, отвечающих за воспитательную работу в учебных заведениях (в школах, интернатах, ПТУ). Во-вторых, через детские комнаты милиции по месту постоянного жительства подростков с помощью инспекторов по делам несовершеннолетних. В-третьих, подростки опрашивались по месту временного пребывания вне дома — на станциях московского метро, на вокзалах, улицах и т. п. В опросе также приняли участие дети, задержанные милицией за бродяжничество. Выборочная совокупность, таким образом, представляет собой не просто детей из социально уязвимых семей (бедных, неполных, неблагополучных и т. п.), а в основном подростков, ведущих асоциальный образ жизни, попавших в поле зрения милиции или стоящих на «специальном учете» педагогов как «трудные дети». Гипотеза исследования состояла в том, что такие дети являются особенно уязвимыми для эксплуатации, рабства, торговли людьми и прочих подобных практик.

Выборочная совокупность не может считаться репрезентативной для всей группы детей из социально уязвимых семей, однако представляет наиболее уязвимую и критическую часть этой группы.

Всего в трех регионах — Московском, Астраханской области и Карелии — опрошено 294 подростка, среди которых 64% мальчиков и 36% девочек. Возраст отвечающих — преимущественно от 13 до 17 лет (более 90%); единично в опрос попали дети от 9 до 12 лет. Средний возраст опрошенных — 15 лет. Среди респондентов в Астраханской области 54% жителей Астрахани, 7% — других городов области и чуть более трети — сельских жителей. В Карелии — половина жителей Петрозаводска, еще треть — других городов Карелии и 15% сельских жителей. В Московском регионе — 20% москвичей, 7% — жителей Московской области (примерно поровну сельских и городских), остальные — беспризорники, приехавшие в Москву из самых разных уголков России и СНГ (преобладают выходцы из Украины и российских областей, прилегающих к Московской, — Владимирской, Нижегородской, Калужской, Смоленской).

3.1.2. Отношения в семье: фактор риска

59% «трудных» подростков живут в неполных семьях, в то время как по данным переписи населения 2002 г. в России этот показатель составлял 23%. Это существенный источник неблагополучия в семье и фактор риска. 16% опрошенных не имеют матери, а 56% — отца. 13% детей не имеют ни матери, ни отца, воспитываются другими родственниками, в интернатах, или живут на улице. Как будет показано в дальнейшем, неполная семья является существенным фактором, провоцирующим рискованное поведение подростков. Состав и численность семей опрошенных подростков отражены в табл. 1.

Таблица 1

Ответы на вопросы о составе и численности семей трудных подростков

Вопрос	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Сколько человек в семье (кроме тебя)?	3,3	3,9	2,9	3,5
Сколько детей до 18 лет живет с тобой в семье (кроме тебя)?*	1,4	2,3	1,5	1,8
Вместе с тобой живет мама? («Да»), %	86	85	75	84
Вместе с тобой живет папа? («Да»), %	34	49	53	44

* Среднее число рассчитано только для тех, кто имеет братьев и сестер.

Семьи, в которых жили или сейчас живут подростки, в основном небольшие — около трех человек (не считая их самих), в большую сторону отличаются астраханские семьи — там в среднем четыре человека в семье. При этом большинство отвечающих подростков — единственные дети (или их братья и сестры уже выросли): 53% ответили, что с ними в семье не живут другие дети моложе 18 лет. Четверть подростков (26%) имеет одного брата или сестру, а пятая часть (21%) — выходцы из многодетных семей. Последний показатель в 3,5 раза

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

превышает долю многодетных семей среди всех российских семей, имеющих детей (6% по данным переписи населения 2002 г.)¹⁴. Таким образом, неполные и многодетные семьи преимущественно являются той домашней средой, в которой воспитываются «трудные» подростки. Исследование еще раз подтверждает, что в российских условиях термины «многодетная семья» и «неблагополучная семья» (а семьи трудных подростков в любом случае не могут считаться благополучными) по-прежнему слишком часто являются синонимами.

Подростки не очень высоко оценивают материальное положение своих семей (табл. 2): 38% считают его плохим и очень плохим (в Астраханской области таких оказалось вообще большинство – 56%) и только 13% – хорошим (при этом 18% вообще не смогли ответить на этот вопрос). Часть подростков в семье элементарно недоедают: 13% ответили, что «дома не всегда есть еда» (в Астраханской области так ответили 27%).

Таблица 2
Материальное положение семей трудных подростков, %

Характеристика	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Хорошее	9	9	33	13
Среднее	31	27	38	31
Плохое и очень плохое	27	56	11	38
Затруднились ответить	33	8	18	18

Социальное и материальное неблагополучие сочетается с психологическим дискомфортом, который испытывают опрошенные подростки в семье (табл. 3).

Таблица 3
Психологический климат в семье, %

Характеристика	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
<i>Положительные оценки</i>				
Нормальные и очень хорошие отношения в семье	41	48	69	49
Мне дома всегда хорошо	18	4	46	17
За советом в трудную минуту я обращусь к родителям	23	38	69	39
Хорошие личные отношения с родителями (нет проблем)	19	24	47	27
В семье нет проблем (пьянства, драк, конфликтов и т. п.)	42	34	51	40
<i>Отрицательные оценки</i>				
У меня не очень хорошие или плохие отношения в семье	36	24	7	25
Меня не всегда тянет домой	37	24	2	24
Мне не хочется возвращаться домой	9	13	2	10
Кто-то из родителей регулярно пьет	21	44	15	31
Кто-то из родителей – наркоман	0	7	0	3
Иногда происходят драки, побои	3	25	6	14
Родители часто ругаются	25	24	9	22
Меня дома бьют	6	23	7	14
Меня часто ругают	36	39	9	32
Мне не дают нормально учиться	0	13	4	7
Меня заставляют зарабатывать деньги	1	12	0	5
Меня принуждают выпивать со взрослыми	0	12	0	4

Как видим, меньшинство может похвастаться комфортной и доверительной атмосферой в семье (исключение составляют респонденты Карелии). Даже из тех, кто оценивает отношения в семье как нормальные или хорошие, меньше половины считают, что лично им дома всегда хорошо и серьезных проблем с родителями не возникает. Наряду с обычными претензиями детей к родителям, связанными с определенным разумным огра-

¹⁴ Население России 2003-2004. – М.: Наука, 2006.

Часть 3

ничением свободы («не разрешают гулять ночью»; «мне не разрешают гулять, где я хочу»; «не отпускают никуда»; «не отпускают в Москву гулять»; «не дают мне жить на свободе одной»; «мне не разрешают гулять в Москве и попадаться милиционерам»; «всегда возят везде с собой»), подростки часто жаловались на неприязнь и невнимание близких: «я сам по себе»; «они меня все время пият из-за всего»; «я их раздражаю, так как я красивая»; «я им вообще не нужна»; «я сама по себе, они сами по себе»; «ругают за все, даже за то, что я родился»; «я отчиму не родной, поэтому он меня вообще не хочет видеть»; «меня никто не любит, я никому не нужна». Такие высказывания свидетельствуют о безнадзорности детей в самом прямом смысле этого слова даже в тех семьях, где есть родители¹⁵. Именно такие дети чаще всего оказываются в ситуации торговли людьми и эксплуатации. У четверти респондентов периодически возникает нежелание возвращаться домой, а у 10% оно присутствует постоянно.

Около трети подростков (а в Астраханской области даже 44%) живет бок о бок с регулярно пьющими родителями; почти у четверти респондентов родители все время ругаются друг с другом. Да и самим подросткам в семейных конфликтах достается: 32% из них дома часто ругают, а 14% бьют.

Кризис семейных отношений, являясь главной причиной безнадзорности и беспризорности, в конечном счете приводит к уходу подростка из семьи и провоцирует его закрепление на улице¹⁶.

Неудивительно, что дома (хотя бы формально) живут только около половины опрошенных подростков, отнесенных к категории «трудных» (табл. 4).

Таблица 4

Ответы на вопрос «Где ты живешь большую часть времени?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Дома	38	61	66	54
В интернате	4	24	18	16
С друзьями	40	13	7	21
Другое	18	2	9	9

В таких условиях подростки часто ищут поддержку вне семьи, у друзей (40% обратятся к ним в трудную минуту, что даже больше, чем доля рассчитывающих на совет родителей), причем друзья эти, как правило, старше (этот факт отметили больше половины опрошенных). Почти треть подростков живет в компании друзей на вокзалах, в заброшенных домах, съемных комнатах (анализ категории «другое» показывает, что это просто более подробная расшифровка того же ответа «с друзьями»).

3.1.3. Формы рискованного поведения

Около трети подростков не живут ни дома, ни в интернате или другом социальном учреждении. Большинство из них может быть отнесено к категории занимающихся *бродяжничеством*.

Кроме отсутствия места постоянного проживания фактором риска является также *отсутствие регулярного занятия*. Почти четверть подростков нигде не учатся, хотя по возрасту обязаны посещать школу или средние специальные учебные заведения, и не имеют регулярного занятия. Причем девочки находятся в немного лучшем положении: среди них этот показатель составляет 17%, по сравнению с 27% у мальчиков (табл. 5).

Рискованное поведение проявляется также во многих других формах: в высоком проценте потребляющих наркотики, частом пропуске уроков и т. п. Распространенность секс-занятости среди молодежи групп риска также говорит о высоком уровне распространенности рискованного поведения (табл. 6).

¹⁵ Безнадзорность – «...отсутствие или недостаточность контроля над поведением и занятиями детей и подростков, воспитательно-го влияния на них со стороны родителей или замещающих их лиц. Безнадзорность выражается в отчуждении самих детей от семьи, детского коллектива и, одновременно, в безразличии родителей, воспитателей к детям». Крайним проявлением детской безнадзорности является беспризорность – «отсутствие постоянного места жительства, определенных занятий, систематического воспитательного воздействия» (Российская педагогическая энциклопедия: Т. 1. – М.: Бол. Рос. энцикл., 1993).

¹⁶ Бездомность в России: проблематика и методология изучения. – М.: Фонд «Ин-т экономики города», 2006.

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Таблица 5

Ответы на вопрос «Какое твое основное занятие сейчас?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Учусь в обычной школе	31	36	56	38
Учусь в интернате	10	46	2	25
Учусь в ПТУ, техникуме	8	9	15	0
Подрабатываю временными и случайными заработками	9	15	11	12
Работаю на постоянной работе	2	2	9	3
Нет регулярного занятия	48	8	15	23

Таблица 6

Формы проявления рискованного поведения, %

Характеристика, ответ на вопрос	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Часто пропускают уроки	25	25	20	24
Пробовали наркотики	23	25	20	24
Совершали нарушения общественного порядка, закончившиеся постановкой на учет в милиции *	87	43	58	61**
<i>Многие ли девушки зарабатывают проституцией среди твоих знакомых?</i>				
Многие	1	8	4	5
Некоторые	16	35	15	24
Никто	80	56	76	68
<i>Знаешь ли ты юношей, которые зарабатывают проституцией среди твоих знакомых?</i>				
Да	3	8	5	5
Нет	94	92	89	93

* Среди причин постановки на учет в милиции чаще всего назывались хулиганство, кражи, пьянки, драки, попрошайничество, побеги из дома или интерната.

** Подавляющее большинство имеет не один, а несколько приводов в милицию (76% состоящих на учете).

Жизнь в группе риска формирует специфические взгляды на окружающую действительность, в том числе и на свое нынешнее и будущее положение в ней. Так, лишь четверть подростков высказали уверенность в будущем, а треть о нем конкретно даже не задумываются (табл. 7). Самыми популярными ответами на вопрос «Кем бы ты хотел работать в будущем?» стали «Никем», «Поваром» и «Водителем».

Таблица 7

Ответы на вопрос о планах на будущее и уверенности в нем, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Окончить школу и пойти работать	18	32	11	23
Окончить школу и учиться дальше (в вузах или средних специальных учебных заведениях)	19	58	60	45
Нет планов на будущее или они весьма расплывчатые *	63**	10	29	32
Уверены в своем будущем	17	23	38	24

* В этой графе объединены как те, кто вообще не ответил о конкретных планах, так и те, кто сформулировал их слишком неопределенно (графа «Другое»), например: «устроиться на легкую работу»; «переехать жить в Москву»; «куда-нибудь пойти учиться, чтобы жить в общежитии»; «найти хорошую работу»; «пойду, наверное, работать»; «жениться и жить законно в Москве»; «заработать денег и уехать на родину»; «найду работу, девушку, женюсь».

** Столь высокий показатель отсутствия планов среди московских респондентов объясняется высокой долей безпризорников, взгляды которых на проблему будущей учебы и трудоустройства довольно четко сформулировал один из ответивших: «зачем работать, если мне же вроде как и так деньги люди дают, а всякие там службы кормят».

Часть 3

В среднем только 24% подростков данной группы с уверенностью смотрят в будущее. Рассуждая о планах на жизнь, подростки в большинстве случаев говорят о конкретных сиюминутных вещах, не касаясь глобальных жизненных планов: «не попадаться милиции»; «бросить пить»; «не попасть в тюрьму»; «быстрее уйти из милиции»; «поскорее бы ушел из дома отчим»; «чтобы не ловила милиция»; «хочу много денег»; «уехать навсегда от мамы»; «мне надоело, что меня ловят, как малолетку, поскорее бы 18»; «чтобы меня мама оставила в покое и не искала»; «избавиться от вшей»; «чтобы только домой не отправляли»; «поскорее бы уйти из дома»; «заработать побольше денег».

В то же время назывались и совсем недетские проблемы, решение которых часто просто не под силу детям в таком возрасте («мама пьет и уносит все деньги из дома»; «вылечить маму»; «не хочу жить»; «негде жить»; «нечего есть»; «проблемы со здоровьем»; «наладить отношения с родителями»). Трудно ожидать, что, столкнувшись с ними, подростки смогут строить жизненные планы, схожие с планами их благополучных сверстников, — о хорошей учебе, поступлении в конкретный вуз или среднее специальное учебное заведение, выборе профессии и т. д. В данном случае необходима помощь социальных работников для решения конкретных проблем и психологов для возвращения психики ребенка в нормальное русло. В то же время многие из участвовавших в опросе скорее пользуются вниманием со стороны правоохранительных органов, чем социальных служб. Координация действий между первыми и вторыми явно недостаточна.

Отсутствие позитивной социальной памяти (о нормальных семейных отношениях, общественном успехе и путях его достижения) и социальных моделей поведения и знаний, полученных от старшего поколения, является существенным фактором риска для подростков из этой группы.

С другой стороны, желание решить материальные проблемы (свои и своей семьи), вырваться из бедности и достойно выглядеть на фоне старших друзей толкает подростков на путь социальной активности. Однако формы этой активности, как показало исследование, резко отличаются от действий молодежи из более благополучных групп. В первую очередь это сказывается на тех рискованных моделях поведения, которые подростки этой группы проявляют на рынке труда.

3.1.4. Подростки группы риска на рынке труда

Достаточно высока доля подростков, уже сделавших попытку выхода на рынок труда: 54% имеют какой-либо трудовой опыт, причем доля когда-либо подрабатывавших среди живущих дома даже выше, чем среди живущих «с друзьями»¹⁷ (57% против 44%). Среди конкретных примеров подработки: «на рынке»; «расклеивал объявления»; «грузчиком»; «сторожил чемоданы»; «курьером»; «на стройке»; «на бензоколонке»; «мыл машины»; «носила сумки с вокзала до остановки»; «сборщиком овощей»; «собирал бутылки»; «уборщиком»; «кем придется»; «разнорабочим»; «продавцом»; «на городском пляже».

Среди тех, кто имеет опыт подработки, 44% известны неофициальные посредники, вербовщики, через которых можно найти работу (среди остальных — только 25%). Большинство (61%) считает, что найти неофициальную работу или подработку подросткам легко (среди тех, кто не вступал в трудовые отношения, ответивших так также большинство — 56%). К поискам официальной работы или подработки отношение одинаково скептическое у обеих групп опрошенных (всего 7-8% считают, что это легко; табл. 8).

Таблица 8

Ответы на вопрос о доступности официальной и неофициальной работы для подростков группы риска, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Найти официальную работу:				
легко	7	7	13	8
трудно	18	52	51	40
не знаю	75	41	36	52
Найти неофициальную работу:				
легко	84	48	49	61
трудно	6	15	13	12
не знаю	10	37	38	27

¹⁷ По-видимому, в среде живущих на вокзалах попрошайничество и другие «нетрудовые» источники доходов распространены больше, чем подработка.

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы грубейшие

Таким образом, официальная работа для подростков рассматриваемой группы представляется малодоступной. Напротив, неофициальная работа оказывается вполне доступной большинству из них.

Совокупный анализ ответов, касающихся подработки и ее поисков, свидетельствует, что в целом официальным трудовым отношениям подростки предпочитают неофициальные, причем на нынешнем этапе своей жизни часто делают это вынужденно. Такой первый трудовой опыт накладывает отпечаток и на отношения с работодателем в будущем: 65% предпочтут ту работу, где больше платят, но не оформляют официальных документов; только четверть опрошенных ответят отказом на предложение высокооплачиваемой работы, сделанное прямо на улице или на дискотеке (табл. 9).

Таблица 9

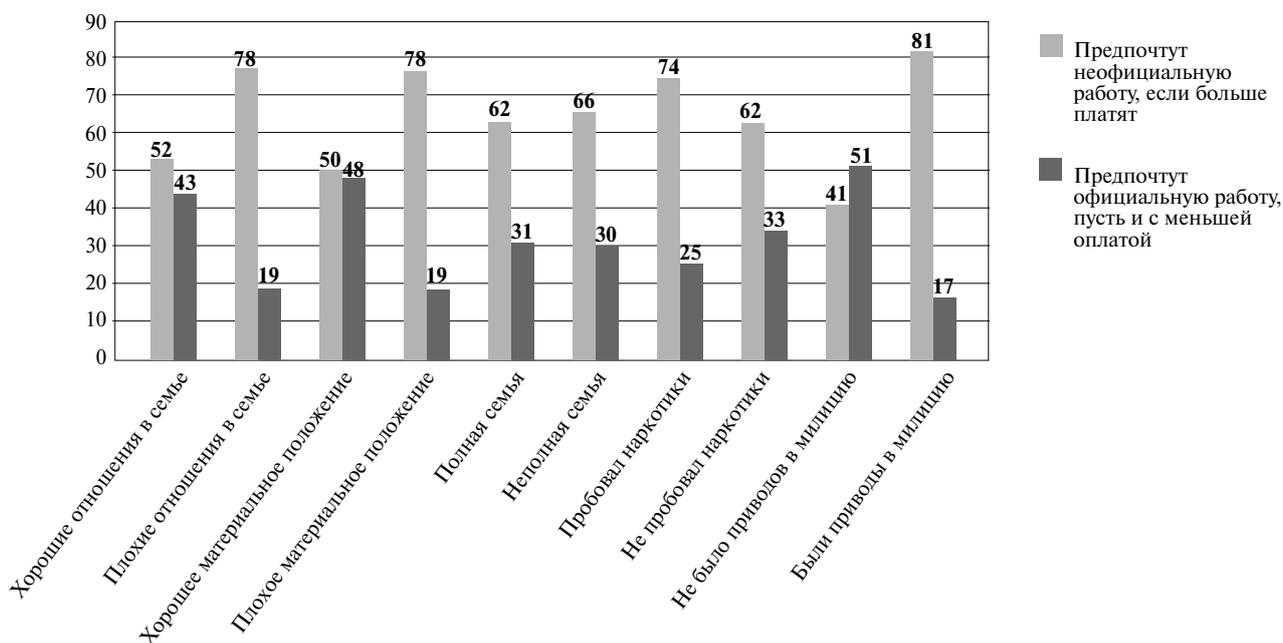
Ответы на вопросы о предпочтениях при выборе официальной или неофициальной работы, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Лучше та работа, где больше платят, хоть и не оформляют официальных документов	89	54	46	65
Лучше та работа, где меньше платят, но все оформлено официально	9	39	49	30
<i>Если кто-нибудь на улице, дискотеке и т. п. предложит высокооплачиваемую работу?</i>				
Расспрошу, что за работа, договорюсь о встрече	33	45	38	40
Откажусь сразу	13	29	33	24

Подобные взгляды на отношения с потенциальным работодателем делают группу трудных подростков весьма уязвимой на рынке труда с точки зрения как элементарного мошенничества (что отвечавшие не раз отмечали, главным образом упоминая обман при выплате заработанных денег), так и риска попасть в жертвы торговли людьми.

Факторы, оказывающие воздействие на поведение подростков на рынке труда, представлены на рис. 1. Как видно из приведенных данных, почти во всех категориях респондентов преобладает ориентация на неофициальную работу. Однако все-таки риски значительно снижены у подростков из более благополучных семей. Так, среди тех, кто отметил хорошие отношения в своей семье, 52% предпочтут неофициальную работу, а среди тех, кто отметил плохие отношения в семье, — значительно больше (78%). Примерно такое же соотношение среди тех, кто отметил хорошее/нормальное и плохое материальное положение семьи. В целом разрыв между теми, кто безоговорочно готов на неформальную занятость и теми, кто предпочел бы официальную работу, составляет 2-4 раза в пользу первых.

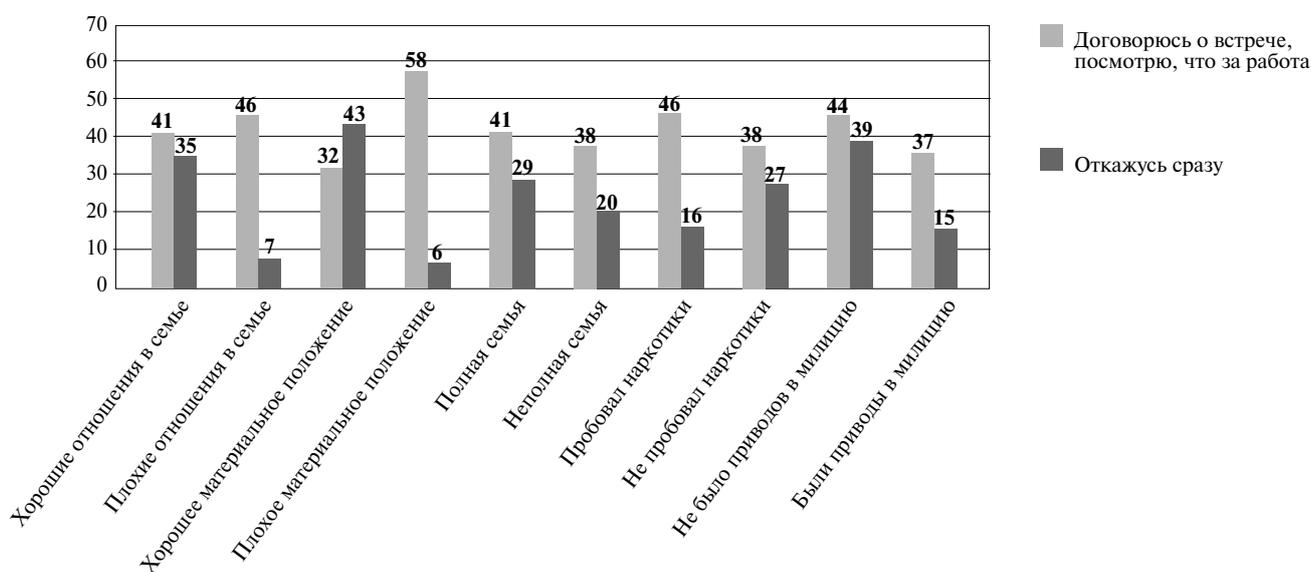
Рис. 1. Факторы рискованного поведения подростков: выбор работы, %



Часть 3

Готовность подростков к социальным действиям в неформальном поле характерна для всех групп респондентов, что видно также из данных, представленных на рис. 2. Подросткам предлагалось представить свои действия в случае, если к ним на улице или дискотеке подойдет незнакомый человек и предложит им «хорошую» работу. Большинство ответивших оказались вполне готовы ответить на подобное предложение. Однако опять-таки риски значительно снижены у подростков из более благополучных семей. Особенно значимым фактором в данном случае оказался фактор материального достатка семьи. Разрыв между теми, кто безоговорочно согласен на сомнительное предложение, и теми, кто скорее отвергнет его, составляет около 10 раз в группе с плохим материальным положением. Среди тех, кто отметил хорошее/нормальное и плохое материальное положение семьи, 43% готовы отказаться от сомнительного предложения, а среди тех, у кого материальное положение семьи плохое, — только 6%, согласятся же на такое предложение 58% респондентов этой группы. Похожее соотношение характерно и для тех, у кого хорошие и плохие отношения в семье.

Рис. 2. Факторы рискованного поведения подростков: отношение к теневым посредникам, %



Таким образом, самыми значимыми факторами, существенно снижающими риск попадания подростков в сложную ситуацию на рынке труда, стали хорошие отношения в семье, хорошее материальное положение, а также высшее образование родителей (для сравнения мы брали образование матери, так как отца нет больше чем у половины подростков). Также более осторожными при выходе на рынок труда будут девочки и те, кто большую часть времени живет дома, а не с друзьями, те, кто не употребляет наркотики, кто не имеет приводов в милицию.

Кроме достаточно легкомысленного подхода подростков к процедуре официального оформления трудовых отношений в любом секторе занятости проявилась и недооценка ими потенциальной опасности работы в секс-индустрии, хотя отношение к этой сфере все же более настороженное (табл. 10).

Таблица 10
 Ответы на вопросы об отношении к работе в секс-индустрии, %

Ответы	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
<i>Согласен ли ты с тем, что работа в сфере секс-индустрии — это опасно, так как можно оказаться в рабстве?</i>				
Да	17	50	51	38
Нет	52	15	22	29
<i>Какая работа лучше?</i>				
Где меньше платят, но «интим» исключен	68	78	69	73
Где больше платят, но «интим» не исключается	24	12	18	17

Треть отвечавших совершенно не рассматривает сферу развлечений (ночные клубы, секс-индустрию) как источник опасности, а в Москве (особенно в среде беспризорников) таких вообще больше половины. Не более 50% респондентов во всех регионах согласились с тем, что опасность рабства существует.

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

73% в среднем предпочли бы избежать занятости, связанной с оказанием интимных услуг. Однако примерно 20% изначально согласны на такую занятость. В группу риска могут входить как первые, к которым может применяться принуждение, так и вторые, согласие которых на секс-занятость как таковую используется торговцами людьми для применения к ним наиболее жестких форм эксплуатации.

Тех, кто считает секс-услуги, съемки для порнографических журналов и фильмов нормальной работой, оказалось почти в два раза меньше, чем считающих такую занятость постыдной (13% против 24%). Однако в Москве таких около 20%, в то время как в регионах – вдвое меньше. Если учесть 30-40% вообще не имеющих никакого мнения по каждому из названных вопросов («затрудняющиеся ответить»), то можно констатировать, что представления подростков о работе в сфере развлечений и, соответственно, об опасностях, с ней связанных, весьма туманны. Причем этот вывод касается практически всех групп трудных подростков независимо от материального положения, отношений в семье, высшего образования родителей и т. д. Распространенность же секс-занятости, ее кажущаяся легкость, агрессивная реклама и активность вербовщиков, как и обилие стереотипов, приводит к тому, что эта сфера будет оставаться зоной риска как для случайных жертв, так и для тех, кто сознательно работает в ней.

3.1.5. Подростки о рабстве и торговле людьми: осведомленность и представления

Казалось бы, рисковое поведение, которое потенциально собираются демонстрировать подростки на рынке труда, должно свидетельствовать о незнании ими проблемы существования рабства и торговли людьми. Но их ответы говорят об обратном (табл. 11). Общий уровень осведомленности о проблеме рабства достигает 75-80%. Особенно он высок в Москве. О торговле людьми известно значительно меньшему, но все же значительному числу респондентов – 50-56%. И здесь уже лидирует Астрахань.

Таблица 11

Ответы на вопросы о представлениях подростков о рабстве и торговле людьми, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
<i>Есть ли рабство в наше время?</i>				
Да	84	72	67	75
<i>Вопрос «Известно ли тебе о случаях, когда люди попадают в рабскую зависимость?»</i>				
Таких случаев много	3	38	22	23
Есть такие случаи	85	36	42	54
Нет, мне ничего не известно	13	25	33	22
<i>Слышал ли ты о торговле людьми?</i>				
Да	46	56	46	50
Что-то слышал	44	27	29	33
Нет	11	18	20	16
<i>Известны ли тебе случаи «сексуального рабства»?</i>				
Да, таких случаев много	8	22	9	15
Есть такие случаи	74	37	40	50
Нет, не знаю таких случаев	18	41	47	34
<i>Слышал ли ты о случаях принуждения людей к оказанию секс-услуг?</i>				
Да	58	45	33	47
Нет	14	25	51	26
<i>Слышал ли ты о случаях принуждения людей к участию в порно съемках?</i>				
Да, таких случаев много	3	13	16	10
Есть такие случаи	76	32	26	46
Нет, не знаю таких случаев	18	55	55	42
<i>Известны ли тебе случаи, когда родители продавали своих детей?</i>				
Да	51	20	15	30
Нет	32	63	71	53

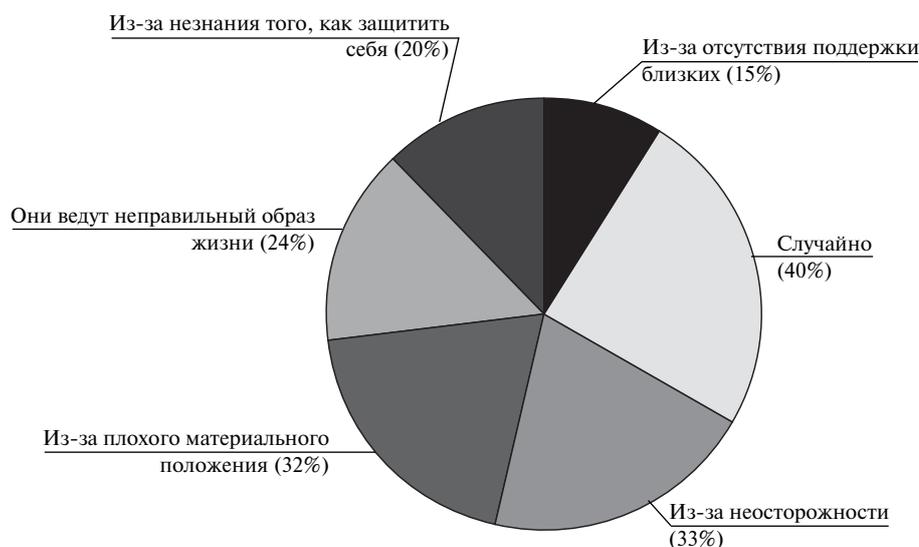
Подавляющее большинство уверено, что рабство и торговля людьми в наши дни встречаются, и даже знают о случаях попадания людей в рабскую зависимость (проблема «сексуального рабства» оказалась известна несколько меньшему числу респондентов, хотя треть из них имеет знакомых, зарабатывающих проституцией). Правда, ответы на открытые вопросы («Что такое торговля людьми?» и «Где встречаются рабство и торговля людьми?») достаточно формальны и основаны скорее на информации из СМИ и слухах, чем на реальном знании конкретных фактов: «*продают людей, как товар*»; «*людей используют, как товар*»; «*продают, покупают, как вещь*»; «*людей чем-то накачивают, а потом куда угодно отдают за деньги*»; «*продают бедных и беззащитных, детей и инвалидов*»; «*людей продают на органы*»; «*сутенерство*»; «*проституция*»; «*преступный бизнес*»; «*родители продают детей, они преступники*»; «*когда богачи покупают себе людей за деньги на всякие там цели*»; «*приезжают в деревни, собирают бедных, забирают документы, увозят, потом продают*»; «*когда незнающих, глупых и бедных используют, как хотят*».

Самый распространенный ответ по поводу места, где встречается рабство, — «*езде*» (а конкретно: «*в Москве и за границей*»; «*в больших городах*»; «*где живут богатые люди*»; «*в бедных местах*»; «*где идет война*»; «*где много бандитов, преступников*»; «*в городах, где мало милиции*»; «*на рынках, на стройках*»; «*в государствах со слабой экономикой*»; «*за городом (на дачах)*»; «*в странах, где плохо работают президенты*»; «*где люди злые и воюют*»).

Шокирующими выглядят оценки подростками числа случаев продажи детей — 30% заявили, что знают о таких случаях от знакомых (в Москве, среди беспризорников, так ответили больше 50%). Даже если эти оценки не основаны на знании о реальных случаях, сбрасывать их со счетов нельзя.

Среди причин попадания в рабство на первое место подростки поставили объективный фактор — случайно, а поведение самой жертвы и ее близких сочли менее значимыми (рис. 3). Правда, петрозаводские респонденты неосторожность жертв называли чаще, чем случайное стечение обстоятельств (42% против 33%), а в Астрахани на первом месте также оказался объективный фактор, но другой — плохое материальное положение (48%).

Рис. 3. Ответы на вопрос, почему люди попадают в рабство (мнения «трудных» подростков)



С другой стороны, определяя, кто виноват в попадании людей в рабство, основную ответственность подростки часто возлагают на самих людей, а все остальные — милиция, близкие, преступники — разделяют степень причастности примерно поровну (рис. 4). Единственный регион, где ответственность снята с самих жертв и переложена на милицию и близких, — это Астраханская область (милиция — 42%, близкие — 38%, сами — 34%).

Большинство подростков (64%) не называют конкретную группу риска, а относят к потенциальным жертвам торговли людьми любого человека (рис. 5). Среди конкретных групп — потенциальных кандидатов в жертвы — подростки наиболее часто называли самих себя — «детей, о которых недостаточно заботятся родители» (27%). Доля ответивших таким образом почти в два раза превышает показатель для группы, ведущей чрезвычайно рискованный образ жизни («бомжи, алкоголики, наркоманы, проститутки»).

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Рис. 4. Ответы на вопрос, кто виноват, что люди попадают в рабство (мнения «трудных» подростков)

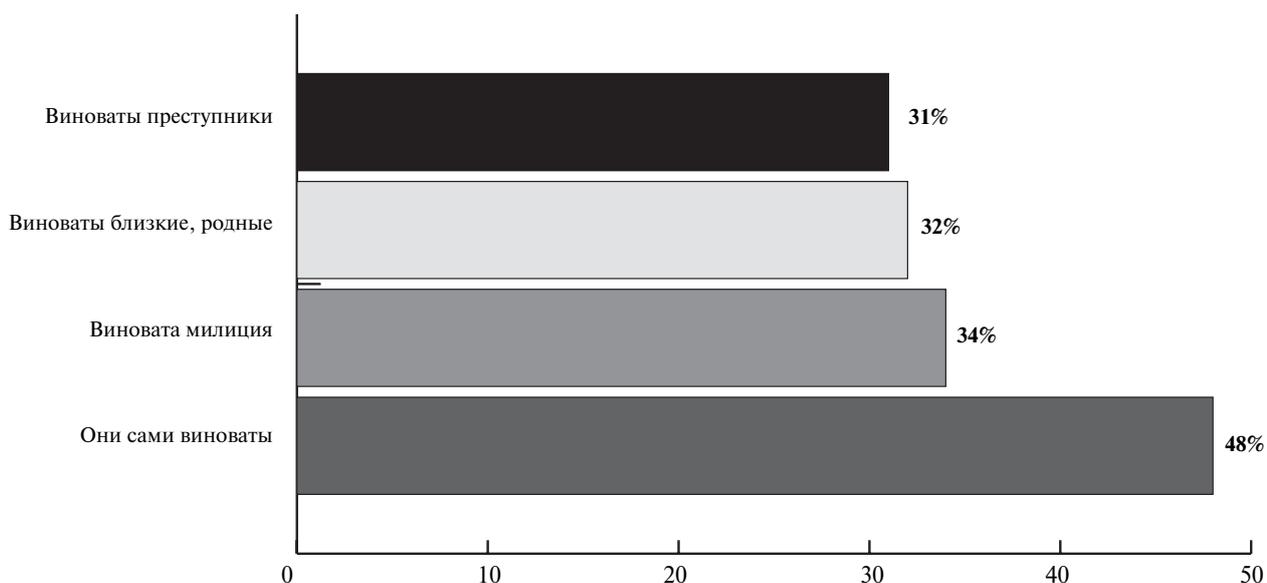
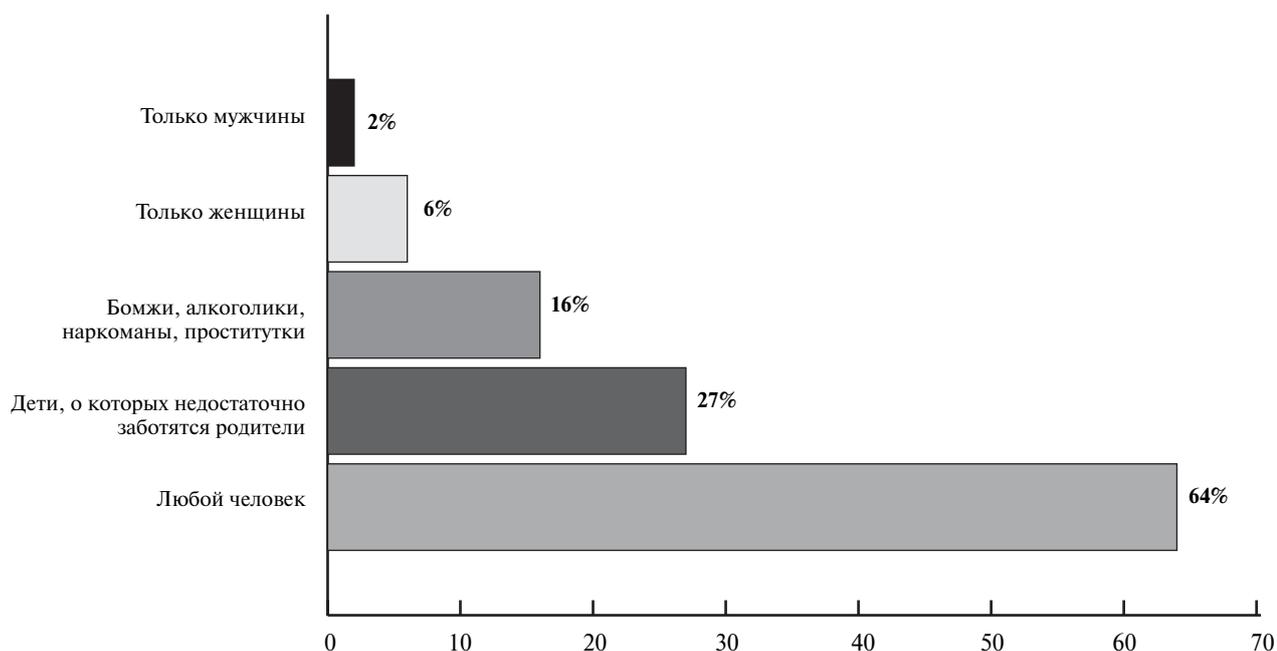


Рис. 5. Ответы на вопрос, кто может оказаться жертвой рабства и торговли людьми



Представления о причинах попадания конкретно в жертвы секс-торговли у подростков несколько иные: в этой сфере элемент случайности играет, по их мнению, меньшую роль, а на первое место выходит трудное материальное положение (рис. 6). Довольно существенным фактором потенциального риска является также принадлежность к группе девушек «легкого поведения» (в Петрозаводске и Москве этот ответ набрал максимальное число голосов, опередив материальное положение).

Рис. 6. Ответы на вопрос, в результате чего девушка может стать жертвой секс-торговли (мнения «трудных» подростков)



Особенно близкими к реальности нам представляются рассуждения подростков об их сверстниках, работающих на бензоколонках, моющих машины и т. д., а также живущих попрошайничеством, поскольку в этих оценках часто использован личный опыт таких занятий (табл. 12).

Таблица 12

Ответы на вопрос о детях и подростках, работающих на бензоколонках и моющих машины / занимающихся попрошайничеством, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Они чаще всего делают это добровольно	78/69	54/27	62/31	64/43
У них чаще всего есть «хозяин», который эксплуатирует их и отбирает часть денег	10/15	15/35	13/29	13/27
Они часто находятся в рабских условиях	3/7	10/14	2/9	6/11
Затрудняюсь ответить	9/9	21/24	23/31	17/19

Таким образом, и названные подработки, и попрошайничество наиболее многочисленная группа считает добровольными занятиями (64% и 43% соответственно). Но в то же время достаточно и тех, кто усматривает здесь эксплуатацию и даже рабство (причем относительно попрошайничества эти оценки в два раза выше).

Судя по межрегиональным различиям в приведенных оценках, распространенность рабских отношений в сферах детского труда наиболее высока в Астрахани, и значительно ниже в Москве.

3.1.6. Подростки о рабстве и торговле людьми: личный опыт

Довольно высокий уровень осведомленности подростков изучаемой группы о торговле людьми и рабстве сочетается с повышенным по сравнению с другими группами молодежи уровнем личного опыта столкновения с ситуациями эксплуатации, связанными с рабской зависимостью и торговлей людьми. Около 2% отметили, что их принуждали к сексуальным отношениям, держали взаперти, им угрожали, шантажировали. В зависимость от кого-либо попадали 16% подростков, а еще 9% упомянули, что в ситуации зависимости попали их знакомые (табл. 13).

В большинстве случаев под зависимостью понималось подчинение родителям, в том числе материальная зависимость от них («если я не буду их слушать, они не дают денег»; «от мамы во всем, так как она меня содержит»; «родители заставляли учиться»; «мама заставляла всегда быть рядом с ней на рынке, иначе не будет

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

давать денег»; «если уйду из дома, мама отдаст в детский дом»). Хотя наряду с этим называлась и зависимость от друзей (в том числе требование денег), от работодателей («не платил мне деньги, пока не продал много фруктов»; «заставляли платить штрафы за испорченный товар»).

Таблица 13

Ответы на вопросы о распространенности торговли людьми: личный опыт подростков из групп риска, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
<i>Приходилось ли тебе попасть в зависимость от кого-либо?</i>				
Да	8	21	18	16
<i>В какую зависимость ты попал?</i>				
Заставляли делать что-то	2	7	6	5
Требовали деньги	0	3	0	1
Держали взаперти, не отпускали	0	2	2	1
Угрожали, шантажировали	0	2	2	1
Принуждали к сексуальным отношениям	0	3	2	2
Другое	7	3	4	4
<i>Попадал ли кто-то из твоих знакомых в ситуации рабской зависимости и принуждения?</i>				
Да	8	12	6	9

3.1.7. Основные выводы по разделу

1. *Факторы риска.* Основные факторы риска, способствующие попаданию подростков в категорию трудных и, соответственно, потенциальных жертв торговли людьми: неполная семья, плохое материальное положение,; неблагополучие и психологический дискомфорт в семье (отсутствие взаимопонимания с родителями, недоверие и нежелание советоваться с ними в трудной ситуации, пьянство родителей, постоянные ссоры и т. д.).

Кризис семейных отношений, являясь главной причиной безнадзорности и беспризорности, в конечном счете приводит к уходу подростка из семьи: дома (хотя бы формально) живут только около половины опрошенных подростков, отнесенных по критериям исследования к категории «трудных».

2. *Формы рискованного поведения.* Кроме бродяжничества рискованное поведение проявляется также в высокой доле потребляющих наркотики, частом пропуске уроков, отсутствии регулярного занятия (почти четверть подростков нигде не учатся, хотя по возрасту обязаны посещать школу или средние специальные учебные заведения). 61% подростков имеют приводы в милицию (причины – хулиганство, кражи, пьянки, драки, попрошайничество, побег из дома или интерната). В данном случае необходима помощь социальных работников и психологов и четкий механизм перенаправления несовершеннолетних, в частности жертв торговли людьми, от правоохранительных органов в социальные службы.

Особенно явно проявляется модель рискованного поведения в отношении представлений подростков о работе в сфере развлечений. Например, треть отвечавших вообще не рассматривает сферу развлечений (ночные клубы, секс-индустрию) как источник потенциальной опасности, а в Москве (особенно в среде беспризорных) таких больше половины.

3. Достаточно высока доля подростков, уже сделавших попытку выхода на рынок труда: 54% имеют какой-либо трудовой опыт. Официальным трудовым отношениям подростки предпочитают неофициальные, причем на нынешнем этапе своей жизни часто делают это вынужденно. Такой первый трудовой опыт накладывает отпечаток и на модели поведения в будущем: 65% предпочтут ту работу, где больше платят, но не оформляют официальных документов; только четверть ответят отказом на предложение высокооплачиваемой работы, сделанное прямо на улице или на дискотеке.

Подобные отношения делают группу трудных подростков весьма уязвимой на рынке труда с точки зрения как элементарного мошенничества, так и риска попадания в жертвы торговли людьми. В то же время существует несколько факторов, снижающих этот риск для подростков: хорошие отношения в семье, хорошее материальное положение и высшее образование родителей. Также более осторожными при выходе на рынок труда будут девочки и те, кто большую часть времени живет дома, а не с друзьями, хотя влияние этих двух факторов слабее.

4. Жизнь в группе риска формирует специфические взгляды на окружающую действительность, в том числе и на собственное нынешнее и будущее положение в ней. Так, лишь четверть подростков высказала уверенность в будущем, а треть о нем конкретно даже не задумывается. Необходимость решения сиюминутных

Часть 3

проблем не дает возможности выстраивать жизненные стратегии на перспективу, что транслирует состояние уязвимости из настоящего в будущее.

5. *Осведомленность и понимание проблемы.* О существовании проблемы рабства и торговли людьми подростки достаточно хорошо осведомлены: около 80% знают о случаях попадания людей в рабскую зависимость и что-то слышали о торговле людьми. Но знания эти достаточно формальны и основаны скорее на информации из СМИ и слухах, чем на реальных фактах, касающихся непосредственного круга общения подростков, поэтому и не соотносятся со стратегией собственного поведения на рынке труда.

Среди причин попадания в рабство на первое место подростки поставили объективный фактор – «случайно», а поведение самой жертвы и ее близких сочли менее значимыми. С другой стороны, определяя, кто виноват в попадании людей в рабство, основную ответственность подростки возложили на самих людей.

Наиболее часто к потенциальным жертвам торговли людьми респонденты относили любого человека. Среди конкретных групп риска подростки наиболее часто называли самих себя: «детей, о которых недостаточно заботятся родители».

Причины попадания в жертвы секс-торговли, названные подростками, несколько иные: в этой сфере элемент случайности играет, по их мнению, меньшую роль, а на первое место выходят трудное материальное положение и принадлежность к группе девушек «легкого поведения».

6. *Распространенность отношений эксплуатации и торговли людьми.* Около 16% подростков попадали в зависимость от кого-либо, а 9% упомянули, что в ситуации зависимости попадали их знакомые. Правда, в большинстве случаев, под зависимостью понималось подчинение родителям, в том числе материальная зависимость от них. Среди действительно серьезных вариантов зависимости 1-2% подростков описывают личный опыт рабской зависимости от работодателей и «хозяев», включая штрафы и невыплату зарплаты, принуждение к сексуальным отношениям; удержание взаперти; угрозы, шантаж.

Оценки подростков группы риска говорят о распространенности эксплуатации в отношении так называемых уличных детей, работающих на бензоколонках, моющих машины и т. д., а также живущих попрошайничеством. В этих оценках часто использован личный опыт таких занятий. Менее половины опрошенных подростков считают попрошайничество добровольным занятием, а многие уверены, что такие дети обязательно работают «на хозяина» и часто находятся в рабских условиях. Это касается и «уличной» работы (на бензоколонках, мойке машин и т. п.).

3.2. Безработные и ищущие работу

Безработица – фактор, значительно ограничивающий возможности самореализации в сфере труда. Безработица в России является следствием тех социально-экономических трансформаций, которые произошли в стране в конце XX в.

В последние годы отмечается медленное снижение количества безработных. Однако лица, временно оказавшиеся в состоянии поиска подходящего места работы, все еще составляют значительную часть трудоспособного населения.

Таблица 1
Уровень безработицы в России

Год	Доля, %
2000	10,5
2001	9,0
2002	8,0
2003	8,6
2004	8,3
2005	7,7
2006	7,6
2007	7,4

Источник: Госкомстат РФ.

По результатам опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в котором приняли участие 1600 человек из 153 населенных пунктов в 46 областях, краях и республиках России, каждый второй (52%) оценивает уровень безработицы в своем регионе как высокий (в том

числе 20% считают его «очень высоким»). Большинство опрошенных считает, что ответственность за рост безработицы несет государство (от 50% опрошенных в группе хорошо материально обеспеченных до 72% в группе плохо обеспеченных).

Группой, наиболее страдающей от безработицы, являются молодые люди в возрасте до 25 лет. Эта тенденция не является специфически российской: по статистике почти каждый пятый европеец в возрасте от 16 до 25 лет не имеет работы. Особенно низкий уровень трудового участия молодежи отмечается в таких странах, как Франция, Бельгия, Корея (10%). В целом наиболее успешными с точки зрения решения проблем с безработицей являются Австрия, Дания, Германия и Япония. Там уровень безработицы не превышает 10%, в то время как во Франции, Греции, Италии, Польше, Испании она достигает 35%.

3.2.1. Характеристика выборочной совокупности

В рамках данного исследования были опрошены молодые люди, являющиеся безработными по методологии МОТ, т. е. не имеющие работы и активно ее ищущие. В выборку включены как безработные, зарегистрированные в службе занятости, так и не зарегистрированные. Однако поскольку опрос производился при содействии служб занятости, в структуре выборочной совокупности преобладают лица, ищущие работу именно организованным способом через данную государственную структуру. Это, безусловно, наложило некоторый отпечаток на поведение и мнения опрошенных, что необходимо учитывать при интерпретации данных. Обращение в государственную службу занятости означает, что эти люди не склонны к рисковому поведению, что и получило отражение в приведенных ниже данных: для этой группы респондентов, в отличие, например, от предыдущей, многие риски значительно понижены.

В основном опрашивались жители Москвы и областных центров (Астрахани и Петрозаводска). Только треть опрошенных является полностью безработными. Около 20% имеют разовую и случайную занятость. Столько же имеют постоянную работу, которая не обеспечивает им удовлетворительного уровня жизни, поэтому они предпринимают попытки поиска лучшей занятости.

Характерной чертой современной российской безработицы является доминирование женской составляющей. Причем эта тенденция отмечается во многих развитых странах. Так, на 10-12% женская безработица превышает мужскую в таких странах Южной Европы, как Италия, Испания, Греция, Португалия. Доминирование мужской безработицы в некоторых странах (Франции, Канаде, Великобритании, Ирландии) зачастую объясняется более высоким уровнем интеграции девушек в сферу образования, в то время как юноши раньше выходят на рынок труда. В нашей выборке женщины составили в среднем 62% (от 56% в Карелии до 66% в Москве).

В России каждый третий из числа зарегистрированных на бирже труда – молодой человек в возрасте до 30 лет. Среди опрошенных доля молодежи выше – более половины (а в Карелии более 90%). Это вызвано тем, что нас в первую очередь интересовали настроения и риски, которые испытывают молодые безработные, то есть лица, недавно вышедшие на рынок труда и не нашедшие эффективной занятости. Средний возраст опрошенных в Москве – 31 год, в Астрахани – 28, в Карелии – 23 года.

Опрашивались лица, достигшие 18-летнего возраста. Однако необходимо отметить, что особую группу ищущих работу составляют подростки, не достигшие этого возраста и не имеющие по закону статуса безработных, но фактически таковыми являющиеся. По данным Министерства труда и социального развития, около 45% безработной молодежи составляют именно подростки, не достигшие 18-летнего возраста. Эта категория требует особого внимания, так как именно принадлежащие к данной возрастной группе безработные молодые люди являются источником формирования специфической группы с «нулевым статусом».

Подростки, принадлежащие к этой группе, в силу возраста не получившие профессионального образования, не включенные ни в одну из сфер занятости, постоянно пребывают в ситуации риска. К группе риска особенно относятся подростки, чьи семейные обстоятельства (неполные, низкообеспеченные семьи, семьи алкоголиков и т. п.), различные формы девиации в процессе получения среднего образования или иные факторы заставили с раннего подросткового возраста включиться в трудовую сферу. Однако в эту группу входят также и сравнительно благополучные молодые люди, чье столкновение с проблемой «нулевого статуса» стало для них полной неожиданностью. Английский социолог Г. Уильямсон, анализируя положение молодых людей, столкнувшихся с проблемой «нулевого статуса» в Великобритании, отмечает, что их жизнь и представления о будущем строились на достаточно четких представлениях о собственном месте в социально-профессиональной структуре общества¹⁸. Структурные преобразования, происходящие в обществе, а также непредвиденные жизненные обстоятельства выталкивают этих молодых людей из привычного круга социальных взаимоотношений на обочину, происходит их дезориентация, усиливается склонность к рисковому поведению.

¹⁸ Williamson H. Status Zero Youth and the Underclass // Youth, the «Underclass» and Social Exclusion / Ed. R. MacDonald. – London: Routledge, 1997.

Часть 3

В современном российском обществе, где социальные институты зачастую не только не справляются с задачей включения в социальную структуру, но иногда являются препятствием для социальной мобильности молодежи, рассматриваемая группа подростков автоматически становится уязвимой с точки зрения социальной защищенности, группой риска, привлекательной мишенью для криминальных структур.

Важными показателями с точки зрения детерминации поведенческих моделей безработных являются такие характеристики, как наличие супруга/партнера (т. е. человека, на чью материальную поддержку можно рассчитывать во время поиска работы) или, наоборот, «нагрузка иждивенцами», т. е. наличие зависящих лиц, нуждающихся в материальной поддержке (несовершеннолетних детей, старых родителей и т. п.). Показатель, характеризующий количество безработных, имеющих кого-либо на иждивении, весьма различается во всех трех регионах. Если в Карелии 82% опрошенных безработных не имеют иждивенцев, то в Москве таких 43%, а в Астрахани 35%. Причем в Астрахани почти 10% респондентов имеют трех и более иждивенцев.

Необходимость материальной поддержки семьи, с одной стороны, является важным стимулирующим фактором, заставляющим осуществлять поиск работы более активно, но, с другой стороны, является серьезным фактором риска, поскольку зачастую может подтолкнуть к рискованным и неподготовленным решениям, например, к участию в рискованной занятости (неформальный труд, трудоустройство на сомнительные предприятия), выезду на работу за рубеж или в другие регионы по приглашению частных лиц или по непроверенным объявлениям в прессе и т. п.

Необходимость заботиться о людях, находящихся на иждивении, сказывается на оценке респондентами собственного материального положения. Если в Астрахани более 49% ищущих работу оценивают свое материальное положение как плохое, а 6% – как очень плохое, в Москве – соответственно 55% и 7% (здесь сказывается более высокая стоимость потребительской корзины и прожиточного минимума в Москве), то в Карелии только 18% опрошенных оценили свое материальное положение ниже среднего уровня. Средний доход опрошенных в Москве составил около 7400 руб. в месяц на человека, в Астрахани – 2100, в Петрозаводске – 9770. Это говорит о том, что опрошенную группу вряд ли можно считать самой уязвимой на рынке труда, однако она интересна в первую очередь тем, что представляет людей, оказавшихся в трудной ситуации (длительность нахождения без работы составляла в среднем 11 месяцев) и прибегнувших к помощи официальных структур. Как это отражается на рисках и отношении к проблеме торговли людьми, будет показано ниже.

Высокий уровень образования участников опроса (в Москве 65% респондентов имели профессиональное (высшее и среднее специальное) образование, в Астрахани – около половины, в Карелии – 43%) является фактором, который может противодействовать рискам, что, вероятно, и происходит на практике.

3.2.2. Факторы риска и формы рискованного поведения

Неформальная занятость является существенным фактором риска. Только 56% опрошенных на последнем месте работы имели письменный контракт с работодателем (от 64% в Москве до 44% в других регионах). Примерно половина – получали официальную («белую») зарплату.

Говоря о своем последнем месте работы, респонденты чаще всего обращают внимание на такие нарушения как плохие условия труда, грубость, случаи недоплаты за определенные виды работ. Чаще всего безработные высказывали недовольство напряженным графиком работы (23%). Однако практически никто из опрошенных не сталкивался на своем последнем месте работы со случаями физического или сексуального насилия.

Таблица 2

Ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с какими-либо обманами или нарушениями Ваших прав на работе?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Недоплата (выплата зарплаты не в полном объеме)	18	15	22	18
Длительные задержки зарплаты	12	28	17	16
Отказ оплатить выполненную работу	5	6	10	6
Слишком напряженная работа («на износ»)	23	13	22	21
Очень плохие условия труда	14	8	13	13
Принуждение выполнять работу, на которую не соглашался	6	3	5	5
Грубость со стороны работодателя, угрозы и т. п.	4	6	5	5
Ограничение свободы передвижения, изоляция	2	1	2	2
Не мог свободно уйти от работодателя	6	11	5	7
Не сталкивался ни с какими нарушениями прав	40	40	38	39

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Очень важным представляется, каким образом люди, оказавшиеся в группе безработных, планируют осуществлять свое трудоустройство. Говоря о поиске нового месте работы, они рассматривают различные пути поиска подходящих вакансий.

Таблица 3

Ответы на вопрос о предпочитаемых посредниках в трудоустройстве, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Государственная служба занятости	66	59	36	59
Частные агентства занятости	9	6	13	9
Родственники и знакомые	57	62	67	60
Объявления в прессе	44	38	49	44
Частные посредники	0,4	3	6	2
Интернет	34	8	11	25
Другое	1	3	0	1

Большинство респондентов возлагают надежды на государственную службу занятости и примерно столько же – на помощь родственников и знакомых. Объявления в СМИ являются также популярным каналом получения занятости. Гораздо менее популярны частные агентства занятости и Интернет (кроме Москвы). Непопулярность частных агентств по трудоустройству среди безработных вызвана как недостатком информации о работе таких организаций (прежде всего, опасениями, что их услуги могут оказаться платными), так и недоверие к коммерческим структурам. Представляется необходимым развитие правового обеспечения (в частности, ратификация международных документов) и осуществление информационной поддержки деятельности частных агентств занятости, оказывающих посреднические услуги в трудоустройстве и занимающих свою нишу наряду с государственными службами занятости.

Различная степень технической оснащенности регионов и прежде всего доступности Интернета, отчетливо прослеживается при выборе респондентами этого источника информации в качестве одного из основных путей поиска подходящих вакансий. Если в Москве с помощью Интернета искать работу планировали 33,9% опрошенных, то в Карелии их число составило только 11,1%, а в Астрахани – 8,5%.

Небольшая часть безработных готова обратиться за помощью в трудоустройстве к частному посреднику. В Москве только 0,4% респондентов готовы воспользоваться такого рода услугами, в то время как в Астрахани – 2,8%, а в Карелии 6,8% готовы обратиться за помощью к частным лицам. Такие посредники работают теневым образом, поэтому обращение к ним связано с большим риском. Около трети респондентов знают, где можно найти таких теневых посредников или вербовщиков.

Распространенность услуг частных посредников вообще вызывает серьезные опасения. Около трети всех опрошенных отметили, что знают таких людей или в случае необходимости их можно будет легко найти.

Таблица 4

Ответы на вопрос «Если частное лицо предложит Вам хорошую работу с высокой оплатой, как Вы будете действовать?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	5	7	2	5
Расспрошу его о работе, договорюсь о встрече	43	56	68	50
Откажусь сразу	52	37	30	45

Говоря о перспективах собственного трудоустройства, большинство респондентов убеждены, что неофициальную работу найти гораздо легче, чем официальную.

Безработные из разных регионов по-разному оценивают свои шансы найти «хорошую», желаемую работу. Наиболее пессимистичны респонденты в Астрахани – половина опрошенных считают, что у них очень мало шансов найти хорошую работу. В Москве таких респондентов около трети. Социальный пессимизм также может быть фактором распространения рискованного поведения.

Несмотря на то что многие безработные прекрасно осознают риски, связанные с неофициальным трудоустройством, каждый второй респондент признал, что ищет любую работу с приличной оплатой. Именно уровень дохода, а не официальный/неофициальный статус является основополагающим при выборе ими той или иной вакансии.

Часть 3

Таблица 5
Ответы на вопрос «Легко ли сегодня найти неофициальную работу?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	10	4	1	7
Такую работу найти легче, чем официальную	61	62	78	64
Такую работу так же трудно найти, как и официальную	29	34	21	29

Таблица 6
Оценка безработными возможности возникновения рисков, связанных с неофициальным трудоустройством, %

Вариант оценки	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Есть риск попасть в рабские условия	12	46	17	19
Есть риск быть обманутым	71	13	75	60
Риск не больше, чем при официальном трудоустройстве	8	15	8	10

Мнения респондентов по поводу оценки важности оплаты и наличия социальных гарантий и готовности работать без обеспечения социального пакета разделились практически поровну. Каждый второй респондент готов сделать выбор в пользу той работы, которая оплачивается более высоко, несмотря на отсутствие социального пакета.

Таблица 7
Ответы на вопрос «Какую работу Вы бы предпочли?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	1	1	2	1
Где оплата ниже, но есть полный пакет социальных гарантий	54	42	52	52
Где оплата выше, но нет полного пакета социальных гарантий	45	56	46	47

Эта группа респондентов совпадает по составу с теми, для кого уровень зарплаты, а не степень легальности трудоустройства, является основополагающим при выборе места работы. Среди тех, кто отдает предпочтение неофициальной работе, 95% выбрали бы вакансию без полного пакета социальных гарантий, но с более высокой оплатой. Среди респондентов, не придающих значения тому, будет ли их работа официальной, 70% отдали бы предпочтение более высокооплачиваемой работе.

Таблица 8
Ответы на вопрос «Готовы ли Вы работать неофициально?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Неофициальная работа лучше, так как не надо платить налоги	3	13	5	6
Мне все равно, лишь бы платили деньги	29	20	19	25
Согласен работать неофициально только временно	33	35	46	35
Ни при каких условиях не согласен на неофициальную работу	25	32	17	25
Затрудняюсь ответить	10	0	13	9

Рассматривая возможность неофициального трудоустройства, безработные по-разному относятся к такой перспективе.

Известно, что существует определенный спектр секторов занятости, связанных с возможностью возникновения определенных рисков. Прежде всего речь идет о сферах занятости, где чаще всего возникают ситуа-

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

ции, связанные с такими социальными явлениями как использование рабского труда, насилие, сексуальная эксплуатация и т. п. В связи с этим представляется важным оценить, как оценивают лица, оказавшиеся без работы, возможность собственного трудоустройства в эти секторы занятости.

Таблица 9

Готовность работать в сферах занятости, связанных с возможностью возникновения рисков, %

Сфера занятости	Соглашусь за хорошую плату	Не соглашусь ни при каких условиях
Продавец на рынке	29	51
Подпольный цех	7	73
Частное домохозяйство	29	47
Официантка (хозяйка столика)	22	53
Танцовщица в баре	7	77
Эскорт-услуги	6	73
Интимные услуги	2	85
Модельный бизнес	12	67
Участие в съемке порнофильмов	1	83

Конечно, далеко не каждый безработный готов сломя голову устраиваться на любую работу, сулящую хоть какую-то прибыль, но нельзя отрицать, что достаточно большая группа ищущих работу готова рассматривать для себя в качестве возможного трудоустройства в «рискованных» сферах занятости. Чаще люди готовы работать продавцами на рынке, помощниками в частных домохозяйствах, официантками. Отдельная категория респондентов не отрицает для себя возможность сняться в порнофильме, оказывать эскорт- и интимные услуги и т. п. И, несмотря на то что количество респондентов, не отрицающих для себя такого рода занятость, весьма незначительно, эта группа представляет собой специфическую группу риска, требующую особого внимания.

Хотя 84% опрошенных ищут работу в пределах того города, где живут (от 62% в Астрахани до 92% в Москве), многие безработные рассматривают возможность поиска *работы за пределами региона проживания*. 24% опрошенных в Астрахани и 46% респондентов в Петрозаводске рассматривают в качестве возможного для себя вариант трудоустройства в Москве или других крупных городах России. Практически та же часть респондентов в Астрахани и Карелии, характеризующихся более высокой мобильностью, готова искать работу за рубежом. В Москве готовы рассматривать варианты трудоустройства за рубежом 20%. Таким образом, из рассматриваемых регионов население Республики Карелия отличается значительно более высокими миграционными ориентациями, что при отсутствии развитой инфраструктуры поиска работы в других регионах России и за рубежом можно рассматривать как фактор риска. Информация о возможности трудоустройства за пределами области или региона доступна не всегда. Что касается жителей Карелии, то около трех четвертей опрошенных встречали информацию о возможности трудоустройства за рубежом, однако ее качество и надежность проверить сложно.

Многие респонденты весьма настороженно относятся к объявлениям о возможности трудоустройства на выезде. Лишь незначительная часть опрошенных (менее 5%) считает, что этим объявлениям можно доверять.

Таблица 10

Ответы на вопрос «Можно ли доверять предложениям о работе на выезде?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	0	0	5	1
Да, информация в основном надежная	3	7	3	4
Много ложной информации	49	49	60	51
Таким предложениям вообще нельзя верить, все они – обман	20	14	6	17
Затрудняюсь ответить	28	30	25	28

Приведенные данные свидетельствуют о низком уровне контроля за деятельностью посреднических фирм, о несовершенстве системы взаимодействия на национальном и международном уровнях в сфере трудовой миграции. Это подтверждает и табл. 11, которая показывает, что большинство населения рассматривает миграцию как большой риск.

Часть 3

Таблица 11

Ответы на вопрос об отношении к работе на выезде (возможности выезда на работу за рубеж или за пределы своего региона), %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	3	1	9	4
Это возможность улучшить материальное положение	4	20	18	9
Это большой риск	52	44	51	50
Надо находить себе применение там, где живешь	41	35	22	37

Таким образом, отсутствие официальной и надежной инфраструктуры (информации, фирм и т. п.) для безопасной трудовой миграции является серьезным фактором, увеличивающим риск и в конечном счете ограничивающим экономические возможности граждан. Ведь для некоторых миграция могла бы стать хорошим шансом для повышения материального положения, для поиска путей самореализации при отсутствии работы по месту проживания. В российском обществе все еще сильны традиции «привязанности к месту». Мобильность, которая является неременной чертой современного образа жизни, сильно ограничена как традиционным менталитетом, так и отсутствием надежных путей миграции. Как видно из приведенных данных, это проявляется даже у группы безработных, т.е. людей, которые не нашли эффективной занятости в месте своего проживания.

Рисковые модели поведения могут быть связаны как со склонностью к неформальной занятости, так и с миграционными ориентациями. Такие модели характерны, как минимум, для 20% опрошенных безработных. В целом же до половины опрошенных могут оказаться в полосе риска.

3.2.3. Безработные о рабстве и торговле людьми

Более 75% опрошенных слышали о случаях попадания в рабскую зависимость. Достаточно хорошо информированы респонденты и о проблеме торговли людьми: 65,7% москвичей, 69% астраханцев и 82,5% респондентов из Карелии знают о существовании этой социальной проблемы.

В качестве основных сфер занятости, связанных со случаями попадания в рабскую зависимость, чаще всего указывались строительство и торговля. У некоторых респондентов в ситуации рабской зависимости, жертвами торговли людьми (работорговли или секс-торговли) оказывались близкие или знакомые. Так, в Астрахани 11,3% непосредственно знакомы с жертвами такого рода преступных действий, в Карелии – 14,3%, в Москве – только 2,2%.

Несмотря на то что информацию о работорговле и торговле людьми сейчас можно часто встретить и на страницах прессы, и на экранах телевидения, все же около четверти респондентов ничего не слышали об этих социальных явлениях. А ведь речь идет о специфической группе лиц, чья профессиональная карьера, да и вся дальнейшая судьба зависит от того, какой выбор они сделают. Именно незнание может привести представителей этой группы безработных к совершению неосмотрительных, непродуманных, рискованных шагов. Необходима разработка комплекса мер, направленных на информационную работу с людьми, находящимися в ситуации поиска работы; элементарная осведомленность зачастую может способствовать предотвращению возникновения трагических ситуаций.

Важным представляется отношение респондентов к проблеме торговли людьми, их представления о том, кто может стать жертвой торговцев живым товаром.

Таблица 12

Ответы на вопрос «Кто может оказаться жертвой рабства и торговли людьми?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Любой человек	70,4	74,3	76,2	73,9
Касается только женщин	11,3	2,2	6,3	4,7
Касается только мужчин	0,0	0,9	1,6	0,8
Люди без образования (с низким уровнем образования)	0,0	7,8	11,1	6,9
Наркоманы, проститутки, бомжи, алкоголики	12,7	13,0	17,5	13,7
Другие	2,8	1,7	3,2	2,2
Затрудняюсь ответить	5,6	11,3	0,0	8,2

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Тот факт, что большинство респондентов осознают, что в современном мире любой человек может оказаться жертвой преступников (а не выделяют особую группу потенциальных жертв, при этом не относя к ней себя), с одной стороны, является положительным, поскольку не происходит дистанцирования, отрицания потенциальной возможности оказаться в аналогичной ситуации, отсутствует позиция «меня это точно не коснется». С другой стороны, это свидетельствует о чрезвычайно низком уровне социальной защищенности и высокой степени социальной напряженности, особенно в среде лиц, чье ближайшее будущее является неопределенным.

Таблица 13

Ответы на вопрос «Куда обратятся за помощью в случае попадания в ситуацию рабской зависимости?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
В милицию	46,5	43,5	50,8	45,3
В суд	15,5	4,8	9,5	7,7
К друзьям	20,9	41,3	41,3	21,4
В правозащитные организации	9,9	7,8	23,8	11,0
В криминальные структуры	0,0	3,5	11,1	4,1
Никуда, буду решать проблему сам	7,0	7,8	1,6	6,6
Другое	1,4	1,3	3,2	1,6
Затрудняюсь ответить	16,9	27,4	15,9	23,4

Менее половины респондентов надеются на помощь правоохранительных органов при возникновении ситуации, требующей непосредственного вмешательства именно этих структур. Столь низкий уровень доверия к правоохранительным органам, базирующийся на представлениях о коррумпированности и бездействии сотрудников милиции, свидетельствует о критической ситуации, требующей более активных и действенных мер по совершенствованию деятельности правоохранительных органов. Еще более вопиющим представляется тот факт, что, оказавшись жертвой преступных группировок, некоторые видят необходимость обращаться за помощью именно к представителям криминальных структур. Кроме того, особую озабоченность с точки зрения возможности возникновения рисков вызывает группа респондентов, полагающих, что из затруднительного положения необходимо выбираться исключительно собственными силами. Такая позиция зачастую может способствовать усугублению ситуации при попадании в рабскую зависимость, а не ее разрешению.

Представляется необходимой разработка цельных программ, направленных на информационную и психологическую поддержку лиц, оказавшихся в ситуации временной неопределенности, перед необходимостью принятия важного и ответственного решения о выборе места работы. Только обладая достаточными юридическими и социологическими знаниями безработные смогут определить, насколько безопасна работа, которую им предлагают. Только информационно и психологически подготовленные люди смогут противостоять заманчивым предложениям о сверхвысоких зарплатах, которыми заманивают в свои сети торговцы людьми своих потенциальных жертв.

3.3. Трудовые мигранты из стран СНГ

3.3.1. Описание целевой группы: факторы уязвимости

Трудовая миграция в Россию продолжает оставаться в значительной степени мужским занятием: 70% мигрантов – мужчины. В официальной статистике доля мужчин еще выше – 82,4%. Доминирование мужчин среди трудовых мигрантов связано в первую очередь с отраслевой структурой их занятости: 39% трудовых мигрантов, в основном мужчины, привлекаются для работы в строительной отрасли. Кроме того, есть основания предполагать существенную недопредставленность женщин как в официальной статистике, так и в нашей выборке. Это вызвано тем, что женщины-мигранты вследствие характерных особенностей своего труда (неформальность, высокая доля труда в частных домохозяйствах и т. п.) чаще остаются невидимыми как для официальной статистики, так и для исследователей. Поскольку труд мигрантов все глубже проникает в структуру экономики и занимает все большие ниши, можно предположить дальнейший рост женской составляющей миграции. Это говорит о необходимости рассматривать женщин-мигрантов как особую целевую группу при изучении многих вопросов миграции и в частности проблем нелегальной миграции, торговли людьми и принудительного труда.

Часть 3

Таблица 1
Распределение мигрантов по полу, %

Пол	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Женский	30	30	50	32
Мужской	70	70	50	68
Всего	100	100	100	100

Средний возраст мигрантов – 32-33 года, причем более 75% – моложе 40 лет. 54-64% мигрантов имеют собственную семью, т. е. состоят в браке. Более половины респондентов имеют детей: в среднем 1,9-2,5 ребенка на одного мигранта. Молодой и очень молодой возраст многих мигрантов часто является фактором риска для них из-за отсутствия опыта и необходимых знаний, неумения организовать нужное социальное взаимодействие, с одной стороны, и сильной мотивации на получение хоть какого-нибудь дохода – с другой.

Структура трудовых мигрантов по странам выезда сильно зависит от региона России. В целом пока сохраняется закономерность: чем западнее регион РФ, тем выше в нем доля мигрантов с Украины, из Молдавии, Белоруссии. Так, в Москве около 40% мигрантов приехали из этих стран, в то время как в Астрахани менее 10%. Однако в последние годы появилась тенденция повсеместного увеличения доли мигрантов, приезжающих из стран Центральной Азии. В московской выборке таких мигрантов 40%, а в Астраханской – около 60%.

Растет культурная дистанция между мигрантами и местным населением. Все больше мигрантов прибывает из малых городов и сел. Если в Москве таких мигрантов около 60%, то в Астраханской области – более 80%. Они все хуже знают русский язык. В Москве 20% мигрантов знают русский «не очень хорошо», и 3% – «плохо»; в Астрахани таких соответственно 42% и 17%.

Соответственно снижается образовательный уровень трудовых мигрантов: около 40% мигрантов в Москве и 55% в Астрахани не имеют профессионального образования.

Таблица 2
Ответы трудовых мигрантов на вопрос об уровне образования, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	0,5	0,0	–	0,3
Высшее	19,3	8,8	4,8	13,4
Незаконченное высшее	8,0	5,8	8,6	7,1
Среднее специальное	32,7	25,3	44,8	30,6
Среднее	35,3	32,9	34,3	34,2
Неполное среднее	3,6	21,9	7,6	11,9
Начальное и без образования	0,5	5,2	–	2,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Мигранты с низким образованием, в частности, не имеющие профессиональной подготовки, менее адаптивны, и поэтому риск оказаться в ситуации торговли людьми для них значительно ниже.

В дальнейшем будет показано, что и рост культурной дистанции, и низкий уровень образования являются факторами, увеличивающими уязвимость мигрантов с точки зрения попадания в ситуации торговли людьми и принудительного труда.

Кроме того, таким фактором является сильная зависимость мигрантов от необходимости обеспечивать семью. Именно безысходность, вплоть до прямой угрозы голода, заставляет многих мигрантов принимать рабские условия труда, предлагаемые работодателем, создавая тем самым «эффект согласия». В Москве 52%, а в Астрахани 56% мигрантов являются единственными «кормильцами» в семье, при этом 35-40% мигрантов имеют трех и более иждивенцев, и только четверть респондентов не имеют семьи и иждивенцев.

В то же время около половины опрошенных мигрантов не имели стабильной занятости на родине (были безработными, имели разовую или временную работу), причем в Астраханской области этот показатель значительно выше среднего и составляет более 60%.

40-50% мигрантов до выезда на работу в РФ можно было отнести к группе крайне бедных, так как их доходов не хватало даже на предметы первой необходимости, т. е. еду, минимальную одежду и т. п.

Примерно половина опрошенных мигрантов в первый раз приехали в Россию на работу; остальные имеют опыт такой работы на выезде и в прошлом. Большинство трудовых мигрантов (около трех четвертей) начали приезжать в Россию после 2000 г., а около половины – впервые приехали в 2004 г. и в последующие

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

годы. За прошедшее с начала массовой трудовой миграции время они выстроили разветвленные и хорошо работающие гибкие сети, которые используются последующими поколениями мигрантов для организации поездок на заработки и для оседания в России. Нельзя сказать, что эти сети хорошо организованы. В отличие от традиционных диаспор они чаще всего носят неформальный характер, слабо институционализированы, однако они выросли на месте вакуума официальных сервисов и часто работают эффективнее, чем официальные структуры.

Таблица 3

Ответы мигрантов на вопрос о занятии на родине перед выездом на работу в РФ, %

	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	2,4	0,2	1,0	1,3
Работал(а) по найму на постоянной основе	36,2	12,4	10,5	24,9
Работал(а) по найму на временной основе	14,0	22,9	18,1	18,2
Имел(а) разовую работу	13,8	17,7	14,3	15,6
Имел(а) собственный бизнес, земельное хозяйство	2,7	5,0	9,5	3,8
Занимался(ась) индивидуальной трудовой деятельностью	6,9	5,8	9,5	6,4
Учился(ась) в школе, вузе	6,7	6,2	11,4	6,5
Безработный	14,2	19,7	20,0	16,8
Домохозяйка	2,5	8,4	5,7	5,3
Другое	3,0	8,0	—	11,0

Таблица 4

Число месяцев, которые мигранты провели вне дома, работая «на выезде» в 2004, 2005 и 2006 гг.

Год	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
2004	9,08	7,54	6,0	8,12
2005	8,47	7,62	6,2	7,90
2006 (на момент опроса – июль-август 2006 г.)	6,13	6,37	4,6	6,10

Примерно 10% мигрантов – это краткосрочные сезонные мигранты, которые находятся в РФ не более трех месяцев. Еще около 30% приезжают на срок, не превышающий шесть месяцев, их занятость также часто носит сезонный характер, особенно в южных районах страны, где летний сезон продолжается дольше. Так, в Астраханской области по сравнению с Москвой почти в два раза больше доля тех, кто проводил в России полгода, и, соответственно, в два раза ниже доля тех, кто приехал на год и более.

Средняя продолжительность прошлой поездки (у тех, кто приехал в РФ не в первый раз) составила 19 месяцев в Москве и около 10 месяцев в Астрахани. При этом только треть мигрантов в Москве и почти половина в Астрахани приезжали в РФ на срок до полугода. Соответственно треть мигрантов в Москве и менее 10% в Астрахани приезжали на срок более года. Таким образом, сокращение расстояния между пунктами выезда и назначения (напомним, что Астраханская область граничит с Казахстаном) влияет на сроки миграции в сторону их сокращения. Москва же как крупный мегаполис со сравнительно высоким уровнем жизни гораздо больше, чем Астрахань, стимулирует ориентацию мигрантов на долговременное проживание в РФ с расчетом на постоянное жительство. В дальнейшем мы проследим, как эти модели миграционного поведения сказываются на уязвимости мигрантов для различных форм эксплуатации.

3.3.2. Инфраструктура миграции: теньевые сервисы как почва для торговли людьми

Как показали многие предыдущие исследования, преобладают неформальные каналы трудовой миграции в РФ. Более 70% мигрантов находят работу через родственников и знакомых, т. е. с помощью сложившихся неформальных мигрантских сетей. Продолжает формироваться институт профессиональных частных посредников, который сейчас обслуживает 10-15% мигрантского потока (от 8% в Москве до 22% в Астрахани). Большинство таких посредников действуют как теньевые агенты со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Часть 3

Таблица 5
Ответы на вопрос о каналах устройства на работу в РФ, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
С помощью родственников, друзей или знакомых	77	69	82	74
Мне предложил работу посредник или вербовщик	8	22	5	14
Через государственные структуры (службы занятости, миграционные службы)	1	3	3	2
Через частное агентство занятости, фирму по трудоустройству, биржу труда и т. п.	2	3	1	2
Через туристическую фирму	—	—	—	—
Через объявление в газете, по радио, телевидению и т. п.	5	4	8	5
Через объявление или рекламу в Интернете	1	1	1	1
Другое	7	2	5	5

Как неформальные связи, так и коммерческое посредничество представляют собой теневую инфраструктуру трудовой миграции, которая охватывает до 90% потока. Государственные каналы трудовой миграции составляют от 1% до 3%, как и официально действующие частные структуры (агентства занятости, биржи труда и т. п.), которые в сумме «обслуживают» не более 5% потока. Только треть мигрантов в Москве и около половины в Астрахани знают о существовании каких-то официальных структур, предлагающих услуги по поиску работы и трудоустройству для мигрантов. Даже те мигранты, которые осведомлены о наличии таких официальных структур, предпочитают не использовать их, что говорит о том, что неформальные каналы на данный момент работают эффективнее. 40% мигрантов в Москве и 60% в Астрахани знают, как найти неофициального посредника, помогающего в организации миграции.

Примерно 10-13% мигрантов платили за помощь в трудоустройстве, как правило, теневого посреднику. В среднем плата составляла 230-250 долл.

Согласно данным опроса мигрантов институт частного теневого посредничества при организации миграции больше развит в Астрахани, чем в Москве. Почти в три раза больше мигрантов пользовались услугами такого посредника в Астрахани, чем в Москве. Кроме того, 20% мигрантов в Астрахани и 13% в Москве отметили, что услугами того же посредника пользовались и другие их знакомые, соседи и пр. То есть можно констатировать, что сетевые механизмы организации миграции в провинции работают даже более интенсивно, чем в столичном регионе.

Этот вывод подтверждается и другими данными опроса. Почти половина мигрантов в Москве и четверть в Астраханской области абсолютно не знали заранее (до выезда на работу), где будут работать в России, и примерно по 20% имели об этом приблизительное представление. Примерно такая же картина и с местом проживания – 40% московских и 30% астраханских мигрантов заранее ничего не знали о том, где они будут жить по приезду в РФ, 23% и 27% соответственно знали приблизительно.

В среднем 9% мигрантов (11% в Москве и 7% в Астрахани) считают, что были обмануты при устройстве на работу в РФ. Однако гораздо большее число опрошенных отмечают более или менее серьезные расхождения между оговоренными условиями работы и реальной картиной: в среднем 14% отметили полное несоответствие и четверть опрошенных – отдельные расхождения.

Таблица 6
Ответы мигрантов на вопрос «Оказалась ли работа именно такой, как Вам обещали?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	11,1	0,0	1,0	5,8
Да	33,6	57,8	65,7	45,1
Нет	19,8	7,8	4,8	14,1
Примерно	25,3	23,3	27,6	24,3
Затрудняюсь ответить	10,2	11,0	1,0	10,6

Большинство мигрантов считают свою поездку обдуманной и самостоятельным решением (80-90%). Однако 5% мигрантов в Москве и почти 20% в Астрахани считают, что их решение не было самостоятельным, а они поддались на уговоры или слепо последовали за кем-то. Только один человек в Москве и один в Астрахани отметили, что их вывезли обманом.

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Мигранты прекрасно знают, что обращение к теневым сервисам связано с различными рисками. Только 10% не видят этих рисков либо считают их незначительными. Около 60% считают, что есть большой риск быть обманутым. Однако в среднем только 13% осознают опасность попадания в ситуацию рабской зависимости и интерпретируют существующие риски именно в терминах рабства. Причем в Астраханской области доля таких мигрантов оказалась более чем в три раза выше, чем в Москве (20% и 6% соответственно).

Таблица 7

Ответы мигрантов на вопрос «Рискованно ли обращаться к неофициальным посредникам при устройстве на работу?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	2,9	0,2	—	1,5
Есть большой риск быть обманутым	58,2	54,6	44,8	55,4
Есть большой риск попасть в рабство	6,5	20,5	27,6	14,5
Нет, риск небольшой	11,1	6,6	6,7	8,8
Затрудняюсь ответить	21,3	18,1	21,0	19,8

3.3.3. Труд мигрантов в России: факторы риска

3.3.3.1. Основные сферы и модели занятости

Большинство трудовых мигрантов имеют временную занятость в России. Однако более четверти опрошенных отметили, что работают на постоянной основе, т. е. уже прочно занимают свое место на российском рынке труда. Эти данные корреспондируют с долей мигрантов, которые рассчитывают оставаться в России долгое время, получить вид на жительство или гражданство.

Таблица 8

Ответы на вопрос о типе занятости мигрантов в России, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	4,0	—	1,0	2,0
Работа по найму на постоянной основе	28,7	25,9	22,9	27,0
Работа по найму на временной основе	53,5	50,8	64,8	53,3
Работа от случая к случаю	9,1	5,6	1,9	6,9
Индивидуальная трудовая деятельность	4,7	17,1	8,6	10,4
Другое	—	0,6	1,0	0,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Группой риска являются мигранты, которые не имеют регулярной занятости в России и работают от случая к случаю. Это, как правило, неквалифицированные работники, которые наиболее часто вынуждены пользоваться «черными» сервисами, чтобы обеспечить свою занятость.

Таблица 9

Ответы на вопрос о сферах занятости мигрантов в России, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	5,3	0,2	1,9	2,8
Работа на дому	1,3	0,8	—	1,0
Услуги	6,0	2,4	—	3,9
Сельское хозяйство	1,1	16,1	1,9	7,6
Общественное питание, развлечения	8,9	1,0	1,9	4,9
Торговля	18,7	36,1	75,2	31,4
Строительство, дороги	43,3	37,8	8,6	37,7
ЖКХ	7,3	—	1,0	3,6
Автомойка, автосервис	0,4	—	—	0,2
Промышленность	1,6	1,4	—	1,4
Транспорт	5,5	1,6	8,6	4,1
Другое	0,7	2,6	1,0	1,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Часть 3

Как и в общей статистике, в нашей выборке преобладают мигранты, которые заняты в строительстве (38%), торговле (31%), услугах (15%), сельском хозяйстве (7%), на транспорте (4%).

В основном мигранты заняты в частных фирмах. Только десятая часть опрошенных работают в РФ на государственных предприятиях.

Таблица 10

Ответы на вопрос о типе предприятия, где работают мигранты, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	4,2	0,6	—	2,3
Государственное предприятие	10,9	4,0	1,9	7,1
Частное предприятие, фирма	57,1	16,7	89,5	42,6
Совместное предприятие	2,7	2,6	—	2,4
Незарегистрированная фирма	4,7	6,8	5,7	5,7
Работа по найму у частного лица	16,7	50,8	1,0	30,0
Занимаюсь индивидуальной трудовой деятельностью	3,5	17,3	1,9	9,3
Другое	0,2	1,2	—	0,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Наиболее уязвимыми с точки зрения риска эксплуатации и торговли людьми является категория мигрантов, работающих по найму у частного лица. Большинство таких мигрантов работают в строительстве, торговле и сельском хозяйстве. Таким образом, в условиях широкого распространения неформальной экономики найм у частного лица совсем не предполагает (как часто думают) работу в сфере домашних услуг, а распространяется практически на все сферы и чаще всего означает неформальную или теневую занятость. Именно поэтому все такие мигранты находятся в сфере риска. В случае любых нарушений их прав (от незначительной недоплаты до рабства) им будет очень трудно (если не невозможно) найти правовое решение своих проблем. Так работают не только няни, домработницы, садовники и т. п., но и строители, водители, продавцы и др.

Наш опрос подтвердил сделанный в более ранних исследованиях вывод, что во многих регионах России уже сложились «мигрантские» секторы занятости. Только 8% мигрантов отметили, что на месте работы их окружают в основном представители местного населения. Наоборот, большинство (60%) работают в мигрантской среде, а еще около 30% — в смешанной.

Таблица 11

Ответы на вопрос «Кто вместе с Вами работает на Вашем предприятии, фирме?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	6,9	1,0	—	3,7
В основном мигранты	65,6	59,6	33,3	60,1
Мигранты и местные работники	21,5	29,1	58,1	28,1
В основном местные	6,0	10,2	8,6	8,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Только четверть опрошенных чувствует конкуренцию с местными работниками за свое рабочее место. Половина мигрантов утверждают, что местные на их место не претендуют, еще 22% — затруднились ответить на соответствующий вопрос. Причем в Москве, где рынок мигрантского труда складывался на протяжении долгого времени и является более структурированным и устойчивым, степень конкуренции мигрантов с местными работниками самая низкая.

Таблица 12

Ответы на вопрос «Чувствуете ли Вы конкуренцию со стороны местных работников?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	7,1	—	—	3,4
Нет	57,3	42,8	37,1	49,2
Да, конкуренция есть	13,3	32,1	52,4	25,0
Затрудняюсь ответить	22,4	25,1	10,5	22,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Большинство мигрантов (65%) работают по найму у работодателя, который является гражданином России.

Таблица 13

Ответы на вопрос «Кто Ваш работодатель?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	5,3	—	2,9	2,8
Гражданин России	73,1	60,8	40,0	64,8
Ваш соотечественник	3,1	10,8	32,4	9,1
Гражданин другой страны	8,9	10,0	14,3	9,9
Затрудняюсь ответить	9,6	18,3	10,5	13,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Однако этнических русских среди работодателей меньше – 45%. Среди остальных национальностей преобладают азербайджанцы (7%) и армяне (6%).

3.3.3.2. Контракты и оплата труда

Только 23% мигрантов работают на основе письменного трудового или гражданско-правового договора с работодателем. Этот показатель является устойчивым и подтвержден многочисленными исследованиями на протяжении ряда прошедших лет. Можно считать, что он характерен для этапа масштабной нелегальной трудовой миграции первой половины 2000-х годов, когда каналы легальной занятости были очень ограничены и не пропускали и десятой доли всего потока трудовых мигрантов. После изменения законодательства в 2007 г. в сторону либерализации и расширения каналов легальной трудовой миграции наступает новый этап в ее развитии. Вместе с этим следует ожидать роста официальной («белой») занятости мигрантов и снижения доли теневых и неформальных отношений на рынке труда. Однако успех этих процессов скорее всего будет зависеть от эффективности мер экономической политики (контроля, налогообложения и др.) в данной области.

Таблица 14

Ответы на вопрос «Заключен ли у Вас трудовой договор с работодателем?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	5,3	10,4	1,9	7,2
Заключен в письменной форме	25,5	20,7	18,1	22,7
Была устная договоренность	69,1	65,7	80,0	68,6
Другое	0,2	3,2	—	1,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Как правило (в 50-60% случаев), договор с работодателем (в устной или письменной форме) заключается на один год. Примерно 20% мигрантов имеют краткосрочные договора (как правило, на 3 или 6 месяцев) и столько же – более длительные договоренности.

Таблица 15

Ответы на вопрос «Как Вы получаете зарплату?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
По официальной ведомости, с моей подписью	24,5	13,5	19,0	19,3
Наличными без ведомости («в конверте»)	70,0	74,3	81	72,9
Работодатель списывает заработанные мной деньги с моего долга	0,5	0,8	—	0,6
Я не получаю зарплату деньгами	0,5	1,2	—	0,8
Другое	1,3	6,6	—	3,5

Большинство мигрантов получают зарплату либо один (45%), либо несколько раз в месяц (29%). Настороженность вызывает группа мигрантов, которые отметили, что им платят «когда работодатель захочет» (2%), а также те, кому «работодатель заплатит по окончании работ» (12%). Оплата «по окончании работ» – типичная практика теневого найма. Как показал опрос, менее трети таких мигрантов получили от работодателя какой-либо аванс. Таким образом, при отсутствии собственных средств к существованию эти

Часть 3

мигранты оказываются в полной зависимости от работодателя. При этом только половина таких мигрантов уверены, что получат деньги по окончании работы.

Таблица 16

Ответы на вопрос «Если работодатель расплачивается по окончании работы, уверены ли Вы, что получите эти деньги?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	22,2	0,4	16,2	12,2
Да	45,6	48,8	81,9	50,3
Нет	12,2	12,7	1,0	11,4
Затрудняюсь ответить	20,0	38,2	1,0	26,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Как показывает практика, оплата труда таких работников осуществляется далеко не всегда; работодатели зачастую отказываются платить по разным причинам или под разными предлогами. В этом случае у мигрантов (учитывая, что абсолютное большинство их работает неформально, без договора) практически нет шансов законным путем отстоять свои права на выплату причитающегося вознаграждения за труд. Поскольку такие случаи обмана имеют достаточно массовый характер (см. ниже), уже сложились определенные модели поведения мигрантов в данных условиях. В процессе исследования были выявлены следующие практики:

- ◆ обращение в НПО за помощью в получении с работодателя причитающейся зарплаты — этот путь распространен для тех мигрантов, у которых есть «своя» (как правило, по национальному признаку) сильная НПО, например, Центр «Миграция и право» и Фонд «Таджикистан» у таджикских мигрантов;
- ◆ обращение в профсоюз за помощью в получении с работодателя причитающейся зарплаты — этим способом пользуются, как правило, мигранты в тех сферах занятости, где есть сильный профсоюз, например, в строительстве;
- ◆ обращение к криминальным структурам, соотечественникам, друзьям.

В профсоюзе строителей России специальный отдел занимается трудовыми правами иностранных работников. Однако профсоюз защищает только своих членов (хотя и независимо от наличия у них легального статуса) и имеет доступ только на те предприятия, на которых трудится хотя бы один член профсоюза. По словам председателя профсоюза Бориса Сошенко, рабочие-мигранты начинают понимать реальную пользу членства в профсоюзе, и все больше мигрантов изъявляют желание вступить в профсоюз. В 2006 г. в его организации состояло около 3 тыс. нелегальных мигрантов, в основном граждане Таджикистана. В 2007 г., по расчетам профсоюза, в его ряды должны вступить еще 25 тыс. мигрантов. Сошенко рассказывает, что профсоюз добился выплаты рабочим 5 млн руб. задолженности по зарплате, а также придумал новое средство для более успешного общения нелегалов со стражами правопорядка. Это средство — профсоюзный билет. По словам Сошенко, после его предъявления милиционеры, как правило, отпускают мигрантов¹⁹.

Исследования же показывают, что пока мигранты практически не знают о существовании профсоюзных и других общественных организаций, защищающих их права, туда за помощью обращаются единицы²⁰.

«Работодатели, как правило, боятся контактов с официальными властями не меньше самих мигрантов», поэтому при защите трудовых прав последних до обращения в суд с иском дело, как правило, не доходит; оказывается достаточно телефонного звонка. Так, с помощью «телефонного права решаются вопросы несправедливого увольнения, возмещения невыплаченной зарплаты и подобные проблемы» (из интервью с работником профсоюза, исследование БДИПЧ ОБСЕ)²¹.

¹⁹ Кныгина Н. Строителей-нелегалов зовут в российский профсоюз // izvestia.ru (2 марта 2006 г.).

²⁰ Трудовая миграция в Россию в контексте новой миграционной политики и роста терроризма (на примере Саратова, Челябинска и Ростова-на-Дону). — Исследование МОМ / БДИПЧ ОБСЕ, 2004-2005 гг.; Информационная поддержка разработки программы легализации (иммиграционной амнистии) трудовых иммигрантов в Российской Федерации. — Проект МОМ / БДИПЧ ОБСЕ, 2005-2006 гг.

²¹ Интервью с Борисом Сошенко, председателем Профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов. Материалы исследования БДИПЧ ОБСЕ «Оценка структур, оказывающих помощь жертвам торговли людьми в Российской Федерации (на примере Москвы и Пермского края)», 2006 г.

Гавхар Джураева, директор организации «Миграция и право / Фонд «Таджикистан», помогающей мигрантам из Таджикистана (но мигрантам из других стран там также не отказывают) — одной из самых уязвимых групп на российском рынке труда, говорит: «Обращение в суд — самый неэффективный путь защиты прав и помощи мигрантам, чьи права были нарушены». Это вызвано тем, что большинство обращающихся — нелегальные мигранты, которые практически бесправны (у них нет ни трудового договора, ни разрешения на работу у конкретного работодателя), и в таком случае очень трудно законным правовым путем защитить их права, добиться, например, выплаты зарплаты. В суде оказывается трудно доказать сам факт наличия трудовых отношений.

Основные обращения мигрантов в организацию «Миграция и право / Фонд «Таджикистан» связаны с неоплатой работы, несправедливым увольнением? арестом или помещением в лагерь временного содержания? производственными травмами (— в основном на стройках). Можно только предположить, что многие из обращающихся мигрантов действительно находятся или находились в ситуации торговли людьми. Гавхар Джураева так описывает механизм помощи мигрантам:

«Мигрант обращается к нам в организацию, например, по поводу того, что ему долгое время не оплачивают работу. Он описывает свою ситуацию. Как правило, в такой ситуации оказывается не один человек, а целые бригады. Последнее обращение касалось 80 строительных рабочих, занятых в турецкой фирме. Далее наш юрист звонит по телефону в фирму и говорит с ее руководителем о произошедшей ситуации, убеждая его выплатить долг рабочим по зарплате. Это первый шаг. Если он отказывается, мы берем письменное заявление от рабочих и отправляем работодателю официальное уведомление о том, что в нашу правозащитную организацию поступил такой «сигнал» и что мы собираемся предпринимать дальнейшие шаги по защите прав этих работников. Одновременно мы выясняем, кто по национальности руководитель фирмы и стараемся воздействовать на него через его национальную общину. Если эти действия не приносят результата, то следующий шаг — это обращение в профсоюз строительных рабочих (если речь идет о стройке). Их юрист идет на объект и своими мерами воздействует на работодателя. В последнее время у нас появился еще один рычаг воздействия — мы наладили связи с юристами ФМС, которые подключаются к урегулированию конфликтных ситуаций с мигрантами. Работодатели боятся их, так как штраф за нелегальный найм иностранного гражданина очень большой (до 800 тыс. руб.). Только если все эти шаги не приносят результата, мы обращаемся в суд от имени мигрантов или поддерживаем их иск. Это последняя инстанция и самый неэффективный путь. Часто фирма меняет название и руководителя или просто отказывается от того, что нанимала таких рабочих, — так что доказать не удастся даже наличие трудовых отношений.

Когда причинен вред здоровью (производственная травма), ситуация несколько иная. Работодатели стараются минимально оплатить лечение, купить билет и отправить, как правило, еще больного человека на родину. Сейчас мы работаем со случаем, когда строитель упал в котлован, у него перебит позвоночник; сейчас он в больнице».

Из приведенного интервью опять-таки следует, что неформальный путь «выбивания» долга из работодателя оказывается эффективным. Однако неформальные отношения переносят весь процесс во внеправовую сферу со всеми вытекающими последствиями. Например, есть риск, что работодатель будет мстить «нажаловавшимся» на него мигрантам. Причем, учитывая распространенность криминальных отношений во многих сферах теневого бизнеса, это не ограничивается увольнением, а может составить реальную угрозу здоровью и жизни жертвы²².

Работа сверхурочно без какой бы то ни было оплаты — другая типичная практика теневой занятости. Половина мигрантов ничего не получают за дополнительное отработанное время.

Для 20% мигрантов работодатель обеспечивает питание, для 37% — жилье, для 12% — медицинские услуги, почти для 5% — алкоголь и сигареты. Такие практики способствуют созданию ситуаций изоляции и полной зависимости работника от работодателя.

²² Интервью с президентом НПО «Миграция и право / Фонд "Таджикистан"» Гавхар Кандиловной Джураевой. Материалы исследования БДИПЧ ОБСЕ «Оценка структур, оказывающих помощь жертвам торговли людьми в Российской Федерации (на примере Москвы и Пермского края)», 2006 г.

Часть 3

Таблица 17

Ответы на вопрос «Оплачивают ли Вам сверхурочные часы?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	2,2	1,6	1,0	1,8
Да	26,9	19,7	76,2	28,3
Нет	50,7	54,8	17,1	49,4
Затрудняюсь ответить	20,2	23,9	5,7	20,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

В среднем мигранты получают около 11 тыс. руб. в месяц, что примерно эквивалентно 420 долл. и равно средней зарплате по России (10,9 тыс. руб. по данным Росстата на сентябрь 2006 г.). При этом средняя зарплата мигрантов в московском регионе в 1,6 раза выше, чем в Астраханской области.

На первый взгляд такие доходы мигрантов могут показаться немалыми. Однако при оценке этой цифры следует принимать во внимание ряд моментов. Во-первых, необходимо учитывать региональную разницу в доходах россиян, которая значительно выше, чем разница в доходах между мигрантами, трудящимися в разных регионах. Так, в Москве по данным Мосгорстата в указанный период средняя зарплата (в реальном исчислении) составляла 27 898 руб. на человека (1063 долл.), что в два раза выше, чем зарплата мигрантов.

Во-вторых, за эту зарплату мигранты работают больше, чем граждане России, – в среднем 55-60-часовую рабочую неделю, а более трети мигрантов имеют 70-часовую рабочую неделю и выше, т. е. работают по 10 часов без выходных.

Таблица 18

Ответы на вопросы о рабочем времени и доходах, %

Регион	Сколько часов Вы в среднем работаете в день	Сколько дней Вы работаете в неделю	Сколько Вы получаете в среднем в месяц (руб.)?	Сколько Вы могли бы заработать в месяц у себя на родине (долл.)?
Москва и Московская область	10,44	6,13	13 336,83	110,82
Астраханская область	8,93	6,44	8 238,39	180,47
Карелия	8,67	6,41	8 512,71	104,48
Всего	9,63	6,29	10 947,83	136,69

В-третьих, расхожее мнение о «дармовой рабочей силе» является в значительной мере стереотипом, не всегда имеющим под собой реальную основу. Многие мигранты получают на руки вполне устраивающие их деньги. Зарплата мигрантов в России в среднем в 3-5 раз выше, чем могла бы быть на родине, не говоря уже о трудностях с получением там хоть какой-нибудь работы. Так или иначе, более 70% мигрантов во всех регионах считают свой выезд на работу выгодным.

Природа этого стереотипа станет ясна, если рассуждать с позиции работодателя: для него действительно неформальный характер найма абсолютного большинства мигрантов дает реальную экономию, которая складывается не только из меньшей зарплаты как таковой, но и из экономии на налогах и социальных отчислениях (а в сумме это более 50% зарплаты).

То, что труд мигрантов дешев в первую очередь для работодателя, как покупателя этого труда, следует из данных, приведенных в табл. 19.

Таблица 19

Ответы на вопрос «Есть ли разница в зарплате за одинаковый труд между местными работниками и мигрантами?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	17,6	2,8	–	9,6
Местные получают больше	44,9	38,0	4,8	38,2
Получаем примерно одинаково	36,5	56,6	92,4	50,3
Местные получают меньше	,9	2,6	2,9	1,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Примерно половина мигрантов считают, что им платят столько же, сколько платили бы местным за такой же труд, т. е. не отмечают какой бы то ни было дискриминации в оплате труда (отметим все-таки, что работают мигранты за эти деньги значительно больше).

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

В некоторых случаях мигранты лишены возможности распоряжаться всем своим доходом. Примерно 10% мигрантов вынуждены отдавать часть заработанных денег посреднику или работодателю либо последний вычитает у них из зарплаты.

3.3.3. Денежные переводы мигрантов на родину

Большинство мигрантов (более 70%) с большей или меньшей регулярностью отправляют деньги на родину, чтобы поддержать свои семьи. Только четверть мигрантов не пересылают денег, причем в Москве таких только 10%.

Таблица 20

Ответы на вопрос «Передаете ли Вы часть денег на родину своим родственникам или близким?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	4,2	2,2	1,0	3,0
Да, регулярно	57,1	35,3	19,0	44,2
Иногда	28,4	29,5	16,2	27,8
Не пересылаю	10,4	32,9	63,8	25,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 21

Ответы на вопрос «Насколько деньги, которые Вы посылаете домой, помогают Вашим родным?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Обеспечивают их полностью	22,9	29,1	24,8	25,8
Обеспечивают их примерно наполовину	41,8	24,3	27,6	33,0
Обеспечивают их примерно на одну четверть	14,5	12,0	6,7	12,7
Являются незначительной помощью	7,8	5,0	3,8	6,2
Нет ответа	12,9	29,1	36,2	22,0

Таблица 22

Ответы на вопрос «Насколько эти деньги помогают Вашим родным?», % тех, кто посылает деньги

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	1,1	1,5	0,0	1,2
Обеспечивают их полностью	26,2	42,7	45,9	33,5
Обеспечивают их примерно наполовину	47,7	32,8	24,3	40,8
Обеспечивают их примерно на одну четверть	16,2	15,8	16,2	16,0
Являются незначительной помощью	8,9	7,1	10,8	8,3
Другое	0,0	0,0	2,7	0,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

28% опрошенных отвозят деньги на родину самостоятельно, 36% пересылают через банк (причем в Москве таких большинство – 60%).

Таблица 23

Ответы на вопрос «Как Вы пересылаете деньги домой?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Отвожу сам, когда еду на родину	16,0	35,3	61,0	28,4
Пересылаю через банк	60,0	14,9	15,2	36,4
Передаю через друзей, знакомых	19,3	23,7	13,3	20,6
Передаю через работодателя	0,2	3,6	–	1,6
Передаю через посредника	1,8	5,8	–	3,4
Другое	1,3	–	2,9	0,9

Часть 3

Поражает количество мигрантов, которые указали в анкетах, что они попадали в ситуации, когда при поездке на родину у них отбирали деньги. Таких оказалось в среднем 12% (13,5% в Москве и 9% в Астрахани).

3.3.3.4. Условия труда мигрантов: распространенность разных форм контроля и эксплуатации

Только половина опрошенных мигрантов считают свои условия труда нормальными, хотя и это понятие «нормальности» содержит некоторые нарушения законодательно установленных норм и критериев, основанных на цивилизованном понимании труда.

Таблица 24

Ответы на вопрос об условиях труда мигрантов, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нормальные условия труда	55,6	49,0	60,0	53,2
Слишком большая продолжительность труда – длинный рабочий день, мало выходных	29,1	29,5	25,7	29,0
Физически тяжелый труд – «на износ»	22,4	23,5	16,2	22,3
Плохие условия труда (неблагоустроенное рабочее место, грязь, холод и т. п.)	8,7	26,7	12,4	16,8
Труд наносит вред здоровью (химические вещества, травматизм и т. п.)	4,0	8,4	10,5	6,5
Опасность со стороны бандитов, рэкетиров и т. п.	2,7	2,8	7,6	3,2
Другое	0,9	0,2	1,0	0,6

Самыми распространенными нарушениями трудовых норм являются увеличение продолжительности рабочего времени (около 30%); повышенная интенсивность труда (22%) и плохие условия труда (холод, грязь и т. п.).

Только 17% мигрантов (от 19% в Москве до 15% в Астрахани) имеют возможность получить оплаченный очередной отпуск и 15% – оплачиваемый больничный лист.

Более половины мигрантов не имеют никаких гарантий стабильной занятости даже на время действия договора, работодатель может уволить их в любой момент.

Таблица 25

Ответы на вопрос «Какова процедура увольнения?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	5,8	0,2	1,0	2,9
Работодатель может уволить в любой момент	51,8	48,6	61,0	51,3
Работодатель должен предупредить за некоторое время	31,8	23,5	27,6	27,8
Другое	1,1	1,2	9,5	1,9
Затрудняюсь ответить	9,5	26,5	1,0	16,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Однако при довольно высокой степени распространения различных нарушений прав и сильной зависимости от работодателя, только 2% мигрантов отмечают плохое отношение к ним их работодателя (в Астрахани таких – 4%). Около половины опрошенных отметили хорошее к ним отношение со стороны работодателя и немного меньше – нейтральное.

Таблица 26

Ответы на вопрос «Как Ваш работодатель к Вам относится?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	3,5	11,6	2,9	6,9
Хорошо	53,1	43,2	52,4	48,7
Нейтрально	42,4	41,6	42,9	42,1
Плохо	1,1	3,6	1,9	2,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

При этом в среднем 20% опрошенных (от 6% в Карелии до 32% в Астрахани) не могут свободно уволиться и покинуть место своей работы. Согласно всем международным нормам такой труд не может считаться свободным.

Таблица 27

Ответы на вопрос «Можете ли Вы свободно уйти от своего работодателя, если захотите?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	3,6	1,4	2,9	2,6
Могу	74,0	42,4	88,6	61,7
Не могу	13,3	31,7	5,7	20,6
Затрудняюсь ответить	9,1	24,5	2,9	15,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 28

Ответы на вопрос «Почему Вы не можете свободно уйти от работодателя?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Паспорт находится у работодателя	3,8	14,1	9,5	8,8
Есть долг работодателю/посреднику, который нужно «отработать»	1,3	1,8	1,0	1,5
Разрешение на работу действительно только для этого работодателя	7,6	2,4	2,9	4,9
Мне (или семье) угрожают насилием, мстостью и т. п., если я уйду	0,2	1,6	—	0,8
Мне угрожают арестом, депортацией, если я уйду	1,8	8,4	1,0	4,6
Нет другой работы, некуда уходить («везде одно и то же»)	12,0	28,5	7,6	18,7
Другое	0,9	0,4	1,9	0,8

Изъятие документов (паспорта) является самой распространенной формой контроля над работниками и установления отношений зависимости. В целом у более чем 10% мигрантов работодатель забирает паспорт. В большей части этих случаев изъятый документ дает работодателю возможность незаконного контроля и манипулирования работником.

Таблица 29

Ответы на вопрос «Где обычно находится Ваш паспорт во время пребывания в России?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	1,5	1,8	—	1,5
У меня	90,5	78,5	97,1	85,9
У работодателя	7,1	18,9	2,9	11,8
Другое	0,9	0,8	—	0,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Всего 48 респондентов из всех опрошенных указали размер долга работодателю, который они имели изначально и имеют на момент опроса. Первая сумма составила 577 долл., а вторая — 298 долл.

В нижеследующих таблицах приводятся данные о различных формах эксплуатации и манипулирования работниками-мигрантами.

Таблица 30

Положительные ответы на вопрос об эксплуатации, %

«Заставляли ли Вас когда-либо...»	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
...работать сверх положенного времени без соответствующей оплаты (удлиненный рабочий день, работа без выходных и т. п.)?»	22,5	34,1	34,3	28,6
...работать «на износ» — слишком напряженно?»	18,2	27,3	33,3	23,5

Часть 3

Продолжение табл. 30

«Заставляли ли Вас когда-либо...	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
...работать в нечеловеческих условиях (холод, вредность и пр.)?»	12,7	25,3	24,3	19,4
...работать частично без оплаты?»	14,7	17,7	28,6	17,3
...работать полностью без оплаты?»	5,1	5,6	7,6	5,6
...выполнять работу, на которую Вы не давали согласия?»	17,8	11,0	15,2	14,7

Таблица 31

Ответы на вопрос «Применялись ли к Вам когда-либо во время работы на выезде (на данном месте работы, или в прошлом) перечисленные формы ущемления прав?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Ограничение свободы (контроль над перемещениями, содержание взаперти и т. п.)	6,2	11,2	2,9	8,1
Полная изоляция от внешнего мира	3,5	9,0	—	5,6
Принуждение к секс-услугам со стороны работодателя, другого начальника, посредника и пр.	0,2	5,8	—	2,6
Физическое насилие — побои и т. п.	5,5	7,4	3,8	6,2
Психологическое насилие — угрозы, шантаж, обман и пр.	10,0	12,7	11,4	11,3
Грубость, неуважение со стороны работодателя, посредника и т. п.	15,8	23,5	15,2	19,1
Передача без согласия работника от одного работодателя к другому	2,2	5,6	1,0	3,6
Другие формы насилия	0,4	1,8	2,9	1,2
Никакие формы насилия и принуждения не применялись	73,1	39,2	77,1	58,8

15% мигрантов считают, что их права в России грубо нарушаются, а еще почти половина признает некоторые нарушения.

Таблица 32

Ответы на вопрос «Считаете ли Вы, что Ваши права в России нарушаются?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	5,8	2,4	1,0	3,9
Да, грубо нарушаются	12,9	16,1	15,2	14,5
Есть некоторые нарушения	50,7	46,8	39,0	48,0
Нет, права не нарушаются	30,5	34,7	44,8	33,7
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

3.3.4. Осведомленность мигрантов о проблеме трудового рабства и торговли людьми

Данные исследования показывают, что трудовые мигранты довольно хорошо осведомлены о возможных рисках, в том числе и связанных с попаданием в ситуацию торговли людьми и условия, подобные рабским. Большинству мигрантов известны подобные случаи эксплуатации их «соратников». Только 20–25% мигрантов не знают примеров трудового рабства или манипулирования работниками со стороны работодателя. 30–35% не знают случаев торговли людьми среди мигрантов и торговли детьми.

40% опрошенных считают, что рабские практики эксплуатации мигрантского труда очень распространены и многие мигранты работают в условиях, сходных с рабскими. Более половины респондентов считают, что многие мигранты становятся жертвами обмана и нарушения прав, даже если дело и не доходит до рабства как такового. В то же время почти 40% полагают, что мигранты сами соглашаются на рабский труд и поэтому они виноваты в своем положении, 30% винят работодателей и 23% — российское государство; почти в два раза больше тех, кто обвиняет страну исхода.

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Таблица 33

Осведомленность мигрантов о рабстве и торговле людьми, %

Вопрос	Да, таких примеров много	Есть такие случаи	Нет, такие случаи мне неизвестны	Нет ответа / Затрудняюсь ответить
«Известны ли Вам...»				
...случаи трудового рабства по отношению к мигрантам?»	25	28	25	22
...случаи, когда работодатель «сдавал» работников-мигрантов в милицию, чтобы не платить им за работу?»	13	17	21	49
...случаи «купли-продажи» людей, приехавших на работу, с целью использования их как рабов?»	18	26	35	21
...купли-продажи женщин с целью их сексуальной эксплуатации?»	20	25	33	22
...случаи использования детей для попрошайничества или другого труда?»	21	28	30	21

Несмотря на то что большинство мигрантов хорошо знают о возможных опасностях, эта осведомленность недостаточно отражается на их поведении. Правило «осведомлен — значит, вооружен» в данном случае не всегда действует: модели рискованного поведения очень широко распространены среди мигрантов. Многие из них не проходят всех необходимых процедур легализации, предпочитая или будучи вынужденными оставаться на нелегальном или полунелегальном положении. Теневая занятость (без трудовых договоров и надлежащего оформления) также является распространенной рискованной моделью поведения.

Из этих данных можно сделать вывод, что при планировании превентивных информационных кампаний необходимо больше внимания уделять не только информированию мигрантов о возможных рисках, но и повышению их правосознания, пропаганде безопасных моделей поведения, способам защиты своих прав.

3.3.5. Легальные мигранты против нелегальных

Только 56% опрошенных мигрантов имеют миграционную карту — первый документ, необходимый для легального нахождения иностранного гражданина на территории России. Причем в Москве таких мигрантов гораздо больше (71%), чем, например, в Астрахани (48%) Отсутствие миграционной карты означает отсутствие легального статуса, если у мигранта нет разрешения на временное проживание в стране или вида на жительство.

Примерно столько же опрошенных имеют регистрацию по месту пребывания. Причем для получения регистрации 7% мигрантов (в основном в Москве) воспользовались услугами коммерческих фирм, в 13% случаев работодатели взяли на себя заботы по регистрации работника, 6% давали взятку сотрудникам МВД.

Только немногим более четверти опрошенных мигрантов имеют разрешение на работу в России, официально оформленное работодателем²³.

Таблица 34

Ответы на вопросы о легализации пребывания и занятости мигрантов, %

Вопрос	Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Есть ли у Вас миграционная карта?	Да	71	48	16	56
	Нет	23	37	80	34
	Нет ответа / Затрудняюсь ответить	6	15	4	10
Есть ли у Вас регистрация по месту проживания в Москве?	Да	57	56	36	55
	Нет	37	30	61	36
	Нет ответа / Затрудняюсь ответить	6	14	3	9
Есть ли у Вас разрешение на работу в России?	Да	28	31	13	28
	Нет	60	36	36	47
	Оно мне не нужно	8	18	47	16
	Нет ответа / Затрудняюсь ответить	4	15	4	9

²³ Опрос мигрантов проводился до введения нового миграционного законодательства с 15 января 2007 г., когда оформить разрешение на работу для мигрантов мог только работодатель, а не сам работник.

Часть 3

Три перечисленные выше компонента составляют основу для анализа правового положения трудовых мигрантов на территории России. Отсутствие миграционной карты может означать незаконный въезд на территорию страны, просроченная миграционная карта – незаконное пребывание. Отсутствие регистрации также является нарушением правил пребывания иностранных граждан. Последний компонент – наличие разрешения на работу, необходимого для осуществления мигрантами законной занятости.

Для каждого конкретного мигранта возможны различные сочетания выбранных признаков: наличия миграционной карты, регистрации и легальной работы. Мигрант может иметь все необходимые легализационные документы, или только их часть, или вовсе их не иметь. С помощью описанных критериев мы выделили из выборочной совокупности две «полярные» группы:

- ◆ полностью легальные мигранты (соответствующие требованиям закона по всем трем критериям – имеющие миграционную карту, регистрацию и легальную работу);
- ◆ мигранты с неурегулированным правовым положением (не соответствующие требованиям закона по всем трем критериям – не имеющие миграционную карту, регистрацию и легальную работу).

В табл. 35 показано, как различаются характеристики и поведение мигрантов в зависимости от их правового положения на территории России и каковы последствия отсутствия регулярного статуса для мигрантов.

Таблица 35

Сравнительные характеристики групп «Легальные мигранты» и «Мигранты с неурегулированным правовым положением»*

Факторы	Группы	
	Группа 1. Легальные мигранты	Группа 2. Нелегальные мигранты
<i>Факторы риска – организация миграции</i>		
Приехали из маленьких городов и сел, %	64	84
Не имеют профессионального образования, %	49	62
Были безработными или имели только случайную работу, %	30	47
Были бедными или крайне бедными (доходов хватало только на самое необходимое / не хватало даже на самое необходимое), %	33/47	32/56
В настоящее время бедные и крайне бедные, %	23/2	47/4
Средняя зарплата в стране выезда, долл.	71	102
Пользовались услугами частного посредника для организации миграции, %	27	9
Не знают официальных каналов поиска работы в России, %	36	56
Были обмануты в процессе миграции, %	9	13
<i>Факторы риска – работа в России</i>	<i>Группа 1. Легальные мигранты</i>	<i>Группа 2. Нелегальные мигранты</i>
Случайная и разовая работа, %	3	9
Работают в основном в окружении мигрантов, %	60	73
Не чувствуют конкуренции с местными работниками, %	51	60
Имеют письменный контракт (доля работающих по найму), %	51	3
Получают зарплату без оформления («черным налом»), %	52	90
Число рабочих часов в неделю	61	64
Зарплата в месяц, долл.	499	336
Имеют медицинскую страховку, %	50	6
<i>Нарушения прав человека и эксплуатация мигрантов</i>	<i>Группа 1. Легальные мигранты</i>	<i>Группа 2. Нелегальные мигранты</i>
Работодатель может уволить в любой момент, %	40	76
Не имеют возможности свободно уйти от работодателя	31	22
Паспорт изъят работодателем / и используется как средство удержания работника	8/8	27/19
Имеют долг работодателю (доля имеющих работодателя), %	1,8	1,6
Принуждались работать сверхурочно без оплаты, %	24	43
Принуждались делать часть работы без оплаты, %	13	17
Принуждались делать работу без всякой оплаты (полностью не оплаченный труд), %	6	4
Принуждались работать «на износ», %	24	29
Принуждались работать в нечеловеческих условиях, %	22	14
Ограничение свободы передвижения, %	7	19
Полная изоляция и отсутствие свободы перемещения, %	9	9

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Продолжение табл. 35

Факторы	Группы	
	Группа 1. Легальные мигранты	Группа 2. Нелегальные мигранты
<i>Нарушения прав человека и эксплуатация мигрантов</i>		
Физическое насилие, %	6	11
Принуждение к сексуальным услугам (доля женщин), %	21	3
Психологическое насилие, угрозы, шантаж, обман и т. п.	10	23
Передавались от одного работодателя к другому без согласия работников, %	4	3
Мои права в России грубо нарушаются, %	19/49	21/37
Знают много/несколько случаев рабского труда среди мигрантов, %	35/20	32/15
Знают много/несколько случаев торговли людьми среди мигрантов, %	33/22	35/24
Знают много/несколько случаев передачи мигрантов от одного работодателя к другому без согласия работников, %	16/10	14/20
Знают много/несколько случаев торговли женщинами с целью сексуальной эксплуатации, %	32/21	31/21
Знают много/несколько случаев использования детей для попрошайничества, %	32/25	34/24
Знают организацию, куда можно обратиться за помощью, %	15	8
Обращались за помощью, %	9	6
Обратятся в полицию в случае попадания в рабские условия, %	38	9
Лучше не иметь официальных разрешений, но зарабатывать больше, %	7	36
Плохое отношение местного населения, %	10	5
Настоящая поездка в Россию выгодны для меня, %	82	72

* В данном случае речь идет не только о наличии или отсутствии статуса, но и о соблюдении необходимых административных процедур. Поэтому называть мигрантов, не попавших в группу «полностью легальных», нелегальными, можно лишь условно. К тому же термин «нелегальные мигранты» является нежелательным, в отдельных случаях мы используем его для краткости изложения.

Если сравнить выделенные группы по составу, можно выявить характерные особенности, которые уже частично отмечались. В группе 2 («мигранты с неурегулированным правовым положением») выше доля мигрантов из небольших городов и сел, не имеющих профессионального образования, испытывающих сильные выталкивающие факторы (бедность, отсутствие работы и т. п.). Из-за низкого образования, плохого знания языка, законов такие мигранты менее адаптивны, они легче попадают в ситуации эксплуатации и насилия. «Полярные» группы сильно отличаются как по поведению мигрантов в период организации миграции, так и по характеристикам трудовой деятельности в России. Только 3% мигрантов из второй группы имеют контракт, 90% получают «черную зарплату». К тому же размер их зарплаты существенно ниже.

Хотя можно видеть явные свидетельства того, что мигранты с неурегулированным правовым положением находятся в гораздо худших условиях и испытывают существенный риск, различные формы эксплуатации и нарушений прав, ситуация не столь однозначна, как можно было бы предположить. В некоторых случаях характеристики нелегальных мигрантов практически совпадают с теми мигрантами, которые находятся на абсолютно легальном положении. То же можно сказать и о моделях поведения и даже о распространенности отдельных видов эксплуатации и насилия. Например, одинаковое число легальных и нелегальных мигрантов работали в условиях полной изоляции от внешнего мира, или находились в условиях долговой кабалы.

Это означает, что наличие легального статуса как такового не гарантирует мигрантам безопасных условий работы и отсутствия эксплуатации. Многие легальные мигранты под влиянием сильных выталкивающих факторов, спроса на их труд со стороны теневой экономики вынуждены соглашаться на теневую занятость, которая не гарантирует минимальных стандартов труда. Для них также ограничен доступ к правосудию и защите прав, который практически закрыт для нелегальных мигрантов. Поэтому даже легальные мигранты очень редко прибегают к правовым методам отстаивания и защиты своих прав.

Хотя в 2007 г. многие барьеры для легализации пребывания и занятости трудовых мигрантов были сняты, механизмы и необходимая инфраструктура для обеспечения трудовых и иных прав мигрантов создается очень медленно. К тому же многие мигранты продолжают работать в условиях теневой занятости и полагаться на неформальные отношения с работодателем. Таким образом, многие риски и рискованные модели поведения сохраняются и продолжают доминировать.

Важную роль в распространении эксплуататорских практик по отношению к мигрантам играет коррупция, в первую очередь это относится к правоохранительным органам, которые непосредственно участвуют в легализации мигрантов. Из более чем половины мигрантов, которые указали, что регулярно платят штра-

Часть 3

фы милиции за отсутствие всех необходимых документов, только около 5% делают это официально, т. е. по квитанции. 16% мигрантов по крайней мере один раз задерживались милицией или арестовывались во время работы в России.

3.3.6. Сам себе не поможешь...

Только около 13% опрошенных мигрантов знают организации, куда можно обратиться за помощью в случае возникновения трудной ситуации; а реально обращались за помощью только 7% мигрантов (включая оказание помощи в легализации и оформлении необходимых документов).

Таблица 36

Ответы на вопросы об обращении за помощью в случае нарушений прав, %

Вопрос	Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Всего
Знаете ли Вы какие-либо организации в Москве, куда можно обратиться за помощью в случае трудных ситуаций?	Да	14	7	32	13
	Нет	62	62	39	60
	Нет ответа / Затрудняюсь ответить	24	31	29	27
Обращались ли Вы в какие-либо организации за помощью?	Да	8	4	13	7
	Нет	73	86	69	78
	Нет ответа / Затрудняюсь ответить	19	10	18	15
В какие организации или к кому Вы бы обратились, если бы оказались в рабочих условиях?	В милицию	25	25	32	26
	К друзьям, родственникам	38	58	81	51
	В посольство своей страны	18	6	9	12
	В НПО	6	3	14	6
	Никуда бы не обращался, терпел бы	5	5	4	5

Учитывая широкое распространение различных нарушений прав и трудовой эксплуатации, можно констатировать, что очень небольшая доля пострадавших обращается за помощью в правозащитные организации. Причины этого достаточно сложны. К ним можно отнести в первую очередь небольшое число организаций, готовых реально оказывать помощь мигрантам (особенно «нелегальным») в случае нарушений их прав, и недостаток информации. Не последнюю роль играет также низкое правосознание мигрантов, отсутствие необходимых знаний и привычки действовать правовыми методами. Вероятно, стоит также указать на невысокую эффективность такой помощи, что не стимулирует мигрантов обращаться в правозащитные организации.

3.3.7. Основные выводы по разделу

1. Многие характеристики современной трудовой миграции в РФ объясняют принадлежность этой целевой группы к категории риска. Это, во-первых, сильные выталкивающие факторы и стрессовый характер трудовой миграции. К выталкивающим факторам относятся бедность и отсутствие экономических возможностей на родине. Семьи многих мигрантов на родине не имеют иного источника существования, кроме денежных переводов. В этих условиях мигранты часто вынуждены идти на риск, чтобы прокормить семью. Хотя такая миграция и считается экономической, на деле она носит вынужденный стрессовый характер, поэтому чисто экономические критерии и модели рационального поведения здесь часто не работают. Во-вторых, факторами риска является низкое образование, отсутствие профессиональной подготовки у большого числа мигрантов, также как и низкое правосознание и готовность действовать внеправовыми методами. Это сужает для них круг возможной занятости и заставляет соглашаться на неблагоприятные условия работы. Увеличивающаяся культурная дистанция между мигрантами и местным населением также вносит свой вклад в уязвимое положение мигрантов. Многие мигранты плохо знают русский язык, приехали из сел и малых городов, испытывают трудности адаптации в крупных российских городах.

2. Неформальные каналы трудовой миграции в РФ абсолютно преобладают. Немногие мигранты пользуются государственными и иными официальными сервисами для организации миграции. Причины этого стоит искать в первую очередь в недостаточной эффективности таких сервисов. Неформальные связи до

настоящего времени работали гораздо эффективнее и с точки зрения мигрантов, и с точки зрения работодателей. Помимо организации миграции через друзей и родственников формируется и расширяется теневой институт профессиональных посредников в организации миграции, которые оказывают различные посреднические услуги для мигрантов, включая легализацию, устройство на работу, поиск жилья, медицинские услуги и пр.

Преобладание теневой инфраструктуры миграции и, наоборот, вакуум на месте официальных сервисов является существенным фактором риска для мигрантов с точки зрения попадания в ситуацию торговли людьми и эксплуатации.

3. Многие факторы риска лежат в сфере организации трудоустройства. Большинство мигрантов, даже прошедших все необходимые процедуры легализации, работают на неформальной основе, без трудового договора и получают зарплату «черным налом». Особенно велик риск оказаться в ситуации принудительного труда, не получить плату за произведенную работу у тех мигрантов, труд которых оплачивается «по окончании произведенных работ». Такие мигранты, как правило, долгое время находятся в полной зависимости от работодателя и часто в итоге вообще не получают денег. Иногда их передают от одного работодателя к другому без их согласия. Используются также такие модели установления контроля над человеком, как изъятие документов, ограничение свободы передвижения или полная изоляция, долговая зависимость. Применяются также физическое и психологическое насилие, работа под угрозой наказания.

Особенно широко распространены нарушения трудовых прав мигрантов (увеличенная продолжительность рабочего времени без соответствующей оплаты, работа «на износ» и т. п.), которые часто переходят в категорию принудительного труда и даже трудового рабства.

4. Начинают складываться модели поведения мигрантов, направленного на защиту их прав. Такие модели еще мало распространены. Немногие мигранты пока обращаются в правозащитные НПО, в основном связанные с диаспорой и ориентированные на определенную этническую группу мигрантов. Для мигрантов-строителей доступна защита трудовых прав через сильную профсоюзную организацию в этой отрасли. В других сферах занятости этот канал защиты прав практически отсутствует. Многие мигранты пользуются неформальными и внеправовыми методами защиты, включая обращение к криминальным структурам для «выбивания» денег у работодателя.

5. Мигранты хорошо осведомлены о возможных рисках, связанных с торговлей людьми и трудовой эксплуатацией. Однако эта осведомленность практически не порождает защитных механизмов, рискованные модели поведения остаются преобладающими из-за отсутствия достаточного обеспечения развития безопасных моделей поведения мигрантов.

6. Хотя риски, связанные с торговлей людьми, наиболее широко распространены среди нелегальных мигрантов, мигранты, работающие в РФ на законных основаниях, также подвержены существенным рискам, и среди них распространены модели рискованного поведения. Это означает, что легализация мигрантов сама по себе не является панацеей от торговли людьми. Необходим комплекс мер экономической и социальной политики, политики в области занятости, направленных на развитие правовых моделей поведения на рынке труда и в социальной сфере, нужна организация надежных сервисов, обеспечивающих социально защищенные модели занятости мигрантов.

7. Защита и восстановление нарушенных прав мигрантов практически остается белым пятном в миграционной проблематике. Правовые механизмы здесь практически не работают. Задача первоочередной важности – создать работающие механизмы защиты и восстановления прав мигрантов правовыми методами.

3.4. Работа на выезде как сфера риска

С существенными рисками, связанными с торговлей людьми сталкиваются не только мигранты, приезжающие работать в РФ из стран СНГ и дальнего зарубежья, но и российские граждане, выезжающие на работу в другие регионы или за рубеж. Опрос российских мигрантов, проведенный в рамках проекта, показал, что жители Астраханской области в основном выезжают на работу в Москву и близлежащие регионы – в Ростов, Волгоград и т. п. Жители Карелии – чаще едут в Санкт-Петербург и Финляндию. Сроки миграции различны – от нескольких месяцев до нескольких лет. Области занятости самые разнообразные, в основном строительство, сфера услуг, торговля, транспорт, промышленное производство.

Российские мигранты, также как и иностранные, находят работу на выезде в основном по неформальным каналам – через родственников и друзей (46%), а также через теневых посредников (10%). Роль государственных структур и частных агентств занятости здесь также невелика, но все же больше, чем в случае миграции из СНГ (11% и 6% соответственно). 45% мигрантов знают посредников или «вербовщиков», которые помогают организовать выезд на работу в другой российский регион или за рубеж.

Часть 3

Таблица 1

Ответы на вопрос «Известны ли Вам посредники, которые вербуют людей на работу в регионы России или за границу?», %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
Да	63,0	35,8	45,0
Нет	18,5	49,1	38,8
Затрудняюсь ответить	18,5	15,1	16,3
Всего	100,0	100,0	100,0

При этом менее половины мигрантов оказались полностью удовлетворены своей поездкой и работой на выезде и около трети – частично.

Более 70% опрошенных признают риски, связанные в выезде на работу.

Таблица 2

Ответы на вопрос «Считаете ли Вы, что работа на выезде – это риск?», %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
Да, большой риск	22,2	9,4	13,8
Есть некоторый риск	55,6	60,4	58,8
Риск не больше, чем при работе «дома»	18,5	20,8	20,0
Не знаю	3,7	9,4	7,5

В отличие от мигрантов из стран СНГ 40% российских гастарбайтеров имели трудовой договор, что, естественно, также не может считаться удовлетворительным. Причем 12% опрошенных считают, что условия трудового контракта или предварительной договоренности не соблюдались, в основном это касается зарплаты и «дополнительной» работы. Ниже приводится список самых грубых нарушений прав, которые указали российские мигранты:

- ◆ выполнение другой работы;
- ◆ вычеты из зарплаты;
- ◆ невыплата зарплаты;
- ◆ зарплата непропорциональна затратам;
- ◆ несвоевременная оплата;
- ◆ вычитание денег за недостачу (которой не было);
- ◆ очень длинный рабочий день, отсутствие выходных;
- ◆ работа 24 часа в сутки;
- ◆ работа во время грозы;
- ◆ переработка;
- ◆ неженский физический труд;
- ◆ плохие условия и плохое отношение со стороны хозяина;
- ◆ грубость, плохое отношение, неуважение;
- ◆ невозможность распоряжаться своим временем;
- ◆ обман;
- ◆ оскорбление со стороны работодателя;
- ◆ угрожали, били.

Различные формы эксплуатации довольно широко распространены в этой целевой группе. 16% опрошенных указали на недобровольную работу.

Таблица 3

Ответы на вопросы о распространенности различных форм эксплуатации среди российских мигрантов, %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
<i>Приходилось ли Вам выполнять работу, на которую Вы не были согласны добровольно?</i>			
Да	25,9	11,3	16,3
Нет	51,9	75,5	67,5
Затрудняюсь ответить	22,2	13,2	16,3
<i>Считаете ли Вы, что были обмануты во время работы на выезде?</i>			
Нет ответа	3,7	1,9	2,5
Да, был обман	29,6	7,5	15,0
Нет, обмана не было	51,9	67,9	62,5
Затрудняюсь ответить	14,8	22,6	20,0

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Продолжение табл. 3

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
<i>Где находился Ваш паспорт во время работы на выезде?</i>			
У меня все время	96,3	79,2	85,0
Часть времени у работодателя	3,7	11,3	8,8
Все время у работодателя	–	9,4	6,3
<i>Могли ли Вы свободно перемещаться по территории города, где Вы работали?</i>			
Да, всегда	81,5	79,2	80,0
Не всегда	7,4	13,2	11,3
Нет, мне нельзя было выходить в город	11,1	7,5	8,8
<i>Могли ли Вы связываться со своими родными и близкими?</i>			
Да, связь была	85,2	92,5	90,0
Нет, связи не было по техническим причинам	3,7	5,7	5,0
Работодатель запрещал связываться с близкими	11,1	–	3,8
Затрудняюсь ответить	–	1,9	1,3
<i>Был ли у Вас долг работодателю или посреднику?</i>			
Нет ответа	–	1,9	1,3
Да	–	1,9	1,3
Нет	92,6	96,2	95,0
Затрудняюсь ответить	7,4	–	2,5
<i>Применялись ли к Вам какие-либо формы насилия и принуждения во время работы на выезде?</i>			
Нет ответа	22,2	84,9	63,8
Физическое насилие со стороны работодателя	14,8	–	5,0
Психологическое насилие со стороны работодателя	3,7	–	1,3
Грубость, неуважение со стороны работодателя	40,7	15,1	23,8
Другое	18,5	–	6,3
<i>Могли ли Вы свободно уйти от работодателя?</i>			
Нет ответа	3,7	1,9	2,5
Да, в любое время	37,0	32,1	33,8
Да, но надо было предупредить	40,7	56,6	51,3
Уйти было нельзя, надо было отработать долг	–	1,9	1,3
Уйти было нельзя по другой причине	18,5	7,5	11,3

Только 5% опрошенных обращались куда-либо для защиты своих нарушенных прав, причем в основном им помогали жители принимающего региона. Обращений в специализированные правозащитные организации практически не наблюдалось. В качестве причин отказа от обращения в соответствующие структуры для защиты своих прав указывались следующие:

- ◆ не знал, куда обращаться;
- ◆ бесполезно;
- ◆ не думал об этом;
- ◆ почти ни с кем не общались из местных жителей;
- ◆ знал, на что шел.

Многие мигранты связывают выезд на заработки с большим риском оказаться в рабской ситуации.

Таблица 4

Ответы на вопрос «Согласны ли Вы с тем, что многие выезжающие на работу оказываются в рабских условиях?», %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
Да, многие	33,3	9,4	17,5
Бывают такие случаи	48,1	79,2	68,8
Таких случаев практически нет	7,4	1,9	3,8
Мне ничего об этом не известно	–	5,7	3,8
Затрудняюсь ответить	11,1	3,8	6,3

72% мигрантов считают, что современное рабство существует. Только немногим более трети опрошенных считали себя защищенными при выезде на работу, и 20% признавались в полной незащищенности. Известно большинству мигрантов и о конкретных формах эксплуатации, которые ассоциируются с торговлей людьми и принудительным трудом.

Часть 3

Таблица 5
Ответы на вопрос «О каких нарушениях прав Вам известно?», %

Ответ	Нет ответа	Хорошо известно	Что-то слышал	Неизвестно
Изъятие паспорта	7,5	43,8	33,8	15,0
Ограничение свободы передвижения	8,8	32,5	40,0	18,8
Несоблюдение условий контракта	3,8	62,5	31,3	2,5
Долговая кабала	10,0	11,3	38,8	40,0
Принуждение к работе, о которой не было договора	7,5	40,0	40,0	12,5
Принуждение к секс-услугам	5,0	25,0	46,3	23,8
Угрозы, шантаж	7,5	28,8	38,8	25,0
Физическое насилие	6,3	21,3	38,8	33,8

Абсолютному большинству опрошенных (76%) известно о проблеме торговли людьми.

Таблица 6
Ответы на вопросы о торговле людьми и принуждении к секс-услугам, %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
<i>Знаете ли Вы что такое торговля людьми?</i>			
Да	55,6	86,8	76,3
Нет	14,8	3,8	7,5
Затрудняюсь ответить	29,6	9,4	16,3
<i>Известно ли Вам о случаях принуждения женщин к оказанию секс-услуг?</i>			
Нет ответа	63,0	28,3	40,0
Да, таких случаев много	18,5	13,2	15,0
Есть такие случаи	18,5	35,8	30,0
Нет, мне не известно	—	22,6	15,0

Причем более 7% респондентов сталкивались с этой проблемой лично либо такие случаи происходили с их друзьями.

Таблица 7
Ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы, Ваши друзья с торговлей людьми или рабством?», %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
Да	7,4	7,5	7,5
Нет	81,5	67,9	72,5
Затрудняюсь ответить	11,1	24,5	20,0

Вот короткие описания случаев, которые приводят респонденты:

- ◆ «В 2006 г. меня похитили и заставляли заниматься проституцией» (Астраханская область);
- ◆ «В 2006 г. нас похитили и заставили насильно заниматься проституцией» (Астраханская область);
- ◆ «В Чечне жил и видел рабов на частных землях» (Астраханская область);
- ◆ «Знаю девушек, которые сексуально эксплуатировались» (Карелия);
- ◆ «Обмен собственных детей на алкоголь и наркотики, физическое насилие, отъем документов» (Карелия);
- ◆ «Работают в Подмоскowie без должного оформления – это уже фактически торговля, так как потом рекомендуют другим» (Карелия).

Более половины опрошенных считают, что в рабство может попасть любой человек. Примерно столько же винит в таких ситуациях самих пострадавших.

Таблица 8
Ответы на вопрос «Кто оказывается виноват в том, что люди попадают в рабство?», %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
В основном сами виноваты	44,4	54,7	51,3
Работодатели, которые эксплуатируют людей	29,6	39,6	36,3
Государство, которое не может защитить людей	25,9	52,8	43,8
Преступники, которые держат людей в рабстве	40,7	30,2	33,8
Те, кто развивает секс-индустрию	29,6	22,6	25,0
Близкие, семья, друзья	7,4	1,9	3,8

«Социальное пространство» эксплуатации: где границы групп риска?

Интересные данные представлены в табл. 9. Только 26% респондентов считают, что официальная занятость более безопасна и может служить некой гарантией против рабства. Таким образом, респонденты не чувствуют опасностей, исходящих из внеправового положения на рынке труда.

Таблица 9

Ответы на вопрос «Как Вы считаете, что нужно сделать, чтобы не попасть в рабство?», %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	3,7	3,8	3,8
Работать только официально	33,3	22,6	26,3
Не работать в сомнительных сферах	48,1	71,7	63,8
Никуда не уезжать, работать в своем городе	14,8	1,9	6,3

Доверие милиции и другим организациям, которые могут оказать помощь, существенно выше среди россиян, чем среди мигрантов из стран СНГ.

Таблица 10

Ответы на вопрос «Куда Вы обратитесь при подозрении, что Вас собираются поставить в рабские условия?», %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
В милицию	74,1	66,0	68,8
В неправительственные организации	18,5	20,8	20,0
К друзьям, родственникам	25,9	50,9	42,5
Никуда	3,7	5,7	5,0
За консультацией к юристу	—	1,9	1,3
В правозащитные организации	—	1,9	1,3
В страховое общество	—	1,9	1,3

Многим женщинам из числа работавших на выезде приходилось в принудительном порядке оказывать сексуальные услуги под угрозой увольнения либо другого насилия.

Таблица 11

Ответы на вопрос «Пытались ли Вас заставить оказывать секс-услуги?», %

Ответ	Астраханская область	Карелия	Всего
Нет ответа	63,0	26,4	38,8
Да, пытались	11,1	3,8	6,3
Нет	25,9	69,8	55,0

Таким образом, рассмотренная целевая группа российских мигрантов, имеющих опыт работы на выезде в других регионах России или за границей, является, как и мигранты из стран СНГ в РФ, группой повышенного риска с точки зрения распространения как ситуаций рабства и торговли людьми, так и потенциальных рисков, связанных с возможностью попасть в такую ситуацию.

4. ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ – ПРОБЛЕМА ВСЕГО ОБЩЕСТВА (А НЕ ТОЛЬКО ГРУПП РИСКА)

4.1. Проблема торговли людьми глазами населения

Общественное мнение в значительной степени ответственно за ту среду, в которой существуют торговля людьми и рабские отношения. Если общественное мнение сопротивляется любым формам угнетения и насилия, оно тем самым способствует ограничению их распространения. Напротив, терпимость и безразличие общества, гражданская апатия благоприятствуют развитию разного рода криминальных практик, втягивая в причастность к ним значительную часть людей, непосредственно с ними не связанных, но с молчаливого согласия которых эти практики распространяются.

Опрос населения преследовал несколько целей:

- ◆ увидеть рынок труда как зону риска оказаться в рабстве глазами самих работников;
- ◆ установить *уровень осведомленности* населения о торговле людьми и рабстве и определить степень распространенности этих явлений в разных регионах России;
- ◆ определить *уровень сопричастности* населения к торговле людьми и рабству;
- ◆ выяснить *степень терпимости* россиян к разным проявлениям эксплуатации и торговли людьми и др.

Всего в процессе исследования было опрошено 777 респондентов в возрасте 18 лет и старше, из них 200 человек в Московском регионе, 175 – в Карелии и 402 – в Астраханской области. Опросы репрезентативны по основным структурным параметрам – полу, возрасту, образованию. Кроме того, массивы по мужчинам и женщинам сопоставимы по возрасту и образованию.

4.1.1. Нарушение прав работников в сфере труда

Российский рынок труда является питательной средой для рабских отношений, торговли людьми и других проявлений эксплуатации и нарушения прав человека. Современный рынок труда России находится в процессе трансформации от жесткого планового к рыночному регулированию. Переход к новой системе произошел скачкообразно, без предваряющего этапа выработки новых правил функционирования рынка труда и создания соответствующей инфраструктуры. Кроме того, рыночная экономика стартовала на фоне глубокого экономического кризиса, массовой безработицы, падения уровня жизни, когда главной проблемой и для страны, и для населения было выживание. Именно в это время получили широкое распространение неформальная занятость, рабские формы использования рабочей силы, сформировались мафиозные сети по ее вербовке, переправке и продаже. В настоящее время рынок труда все еще находится в процессе трансформации. Хотя новый Трудовой кодекс принят, он не охватывает все трудовые отношения и не создал действенных рычагов, препятствующих теневой занятости и незаконному манипулированию рабочей силой.

Неформальная занятость по разным оценкам достигает в России 20-30%. Особенно она высока среди иностранной рабочей силы – до 75%. Но и граждане страны, о чем свидетельствует наш опрос, в значительной степени вовлечены в неправовые трудовые отношения. Работали без письменного договора 16% граждан в Москве и Астрахани, 10,3% – в Карелии²⁴. Теневая занятость более всего практикуется в строительстве, где без договора работают каждый третий в Москве и 40% в Астрахани.

Обследование разрушило некоторые стереотипы, главным образом применительно к Москве. В московской торговле, против ожиданий, основанных скорее на укоренившемся общественном мнении, чем на объективной информации, доля неофициальной занятости оказалась в два раза ниже средних значений. Возможно, это эффект частых контрольных рейдов. С другой стороны, неожиданно высокий уровень бездоговорной занятости в Москве зафиксирован в медицине, сферах науки, образования и культуры, финансов, информационных технологий (20-30%). Этому соответствует высокий уровень теневой занятости в Москве среди работников с высшим образованием, четверть которых работают без договора (против 13% среди работников с более низким образованием). В Астрахани и Карелии, напротив, работники с высшим образованием наиболее законопослушны. Среди них лица, не имеющие договора с работодателем, встречаются в два раза реже, чем среди остальных. Очевидно, в Москве гораздо более разветвленная по сравнению с региональными центрами социальная инфраструктура создает большие возможности для теневой занятости, в том числе и для лиц с высоким уровнем образования.

Существенных различий в том, как оформлены трудовые отношения мужчин и женщин, нет, но женщины все же несколько более законопослушны. Они предпочитают полноценный трудовой договор (75,7% женщин против 69,3% мужчин в среднем по всему массиву), реже соглашаются на гражданско-правовой договор (2,8% и 4,9% соответственно), но без какого-либо договора работают почти равные доли мужчин и женщин.

²⁴ Низкий уровень неформальной занятости в Карелии объясняется, вероятно, тем, что там почти не опрашивались строители, их в выборке всего 4 человека.

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

Неправовые формы занятости, естественно, сопряжены с грубыми нарушениями законодательства при оплате труда. Доля работников, получающих зарплату полностью или частично неофициально, охватывает пятую часть работающих в Карелии, четверть в Астрахани и более трети в Москве (табл. 1).

Таблица 1

Распространенность неправовых практик трудовых отношений, %

Характеристика	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Работа без договора	16,0	15,9	10,3
Получают зарплату:			
неофициально	9,9	12,0	5,9
часть официально, часть неофициально	27,6	13,9	14,0

Опрос вскрыл также низкую правовую грамотность населения, смутное представление работников о законодательных нормах. Например, часть респондентов (по 6% в Москве и Карелии, 8% в Астрахани) полагают, что письменный договор с работодателем заключен, «но какой, не знаю». Еще нагляднее правовая неосведомленность проглядывает при сравнении долей тех, кто работает без договора, и тех, кто получает заработную плату неофициально. Последних, как видно из табл. 1, заметно меньше, чего не должно быть по определению. Безусловно, за этим скрывается неведение работников либо обман со стороны работодателя, когда по сути теневая заработная плата камуфлируется под законную.

Труд даже официально нанятых работников, заключивших трудовой договор, оплачивается с нарушениями. Значительная их доля получает зарплату по «серой» схеме, когда официально выдается лишь часть заработной платы, остальная – «в конверте». Такая смешанная схема оплаты особенно распространена в Москве (26,6% против 14% в Астрахани и Карелии). Аналогичные нарушения свойственны и найму по гражданско-правовому договору.

Чрезвычайно противоречива картина оплаты труда и тех, кто работает без договора. Несмотря на это, каждый третий из них (во всех регионах) полагает, что получает заработную плату официально, а более 40% в Москве, 12% в Астрахани и 7% в Карелии – что частично официально. Отдают себе отчет в том, что работают незаконно, только немногим более половины работников «бездоговорной» группы в Астрахани и Карелии и лишь четверть – в Москве.

Таким образом, работники в России не имеют четкого представления ни о форме своего трудового найма, ни о том, какие формы оплаты труда соответствуют разным формам найма, а следовательно, о совершаемых нарушениях в сфере труда как со своей стороны, так и со стороны нанимателя. Даже среди лиц с высшим образованием встречаются «путаники».

Мужчины проявляют большую гибкость в оформлении на работу. Они явно предпочитают получать зарплату по «серой» схеме: часть – официально, часть – нет. В Астрахани и Карелии они оплачиваются таким образом в два раза чаще женщин, в Москве – в полтора раза.

У бедных больше шансов попасть в группу риска по сравнению с обеспеченными. Они чаще работают без договора и более чем вдвое чаще получают зарплату неофициально. В Москве так оплачиваются 19% бедных и 8,2% тех, кто оценил свое материальное положение как хорошее и среднее, в Астрахани – 21,6% и 9,3%, в Карелии – 16,7% и 2%.

Еще больше, чем правовая неграмотность, распространен правовой нигилизм. Работники явно отдают предпочтение деньгам перед законом. Лишь около четверти занятых во всех трех регионах – твердые приверженцы закона, они не согласны работать неофициально «ни при каких условиях». Зато 42% в Москве, 30,4% в Астрахани и 20,5% в Карелии откровенно признаются, что им «все равно, как работать, лишь бы платили» (табл. 2). Значительная часть респондентов допускает неформальную занятость в качестве временной работы. Косвенно говорит о лояльном отношении населения к незаконному труду и большой процент затруднившихся ответить на вопрос, поставленный в табл. 2. Даже трудоустроенные по правилам весьма терпимы к неформальной работе. Основная часть из них (70%) такую работу допускает в том или ином виде.

Таблица 2

Ответы на вопрос «Согласны ли Вы работать неофициально?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Неофициальная работа лучше, так как не надо платить налоги	4,0	11,5	1,2
Все равно, как работать, лишь бы платили деньги	42,0	30,9	20,5
Согласен работать неофициально только временно	20,5	14,8	38,0
Не согласен ни при каких условиях	23,0	25,3	22,8
Затрудняюсь ответить	10,5	17,5	17,5
Всего	100,0	100,0	100,0

Часть 4

Снисходительность к незаконному труду – общераспространенное явление в России, базовый фон рынка труда, почти не зависящий, как показало исследование, от пола, возраста и образования работников. Ощущается в какой-то мере лишь связь с наличием детей в семье. Среди тех, у кого есть дети, ощутимо меньше твердых сторонников закона по сравнению с бездетными (например, в Москве 18,4% против 27,5%). И все же, как видно из табл. 2, лишь немногие признают, что «неофициальная работа лучше». Значит, подавляющее большинство работников предпочло бы находиться в правовом поле, если бы существовала такая альтернатива.

Рынок труда, предоставляющий слишком много свободы работодателям и наполненный работниками, чья компетентность относительно их статуса на этом рынке крайне низка, является благодатным полем для ущемления прав трудящихся и их эксплуатации. Грубые нарушения прав личности на работе распространены повсеместно практически в равной мере. С ними сталкивался каждый третий работник во всех модельных регионах. Следовательно, *нарушение прав работника – атрибутивное свойство современного российского рынка труда, определяемое общими, а не региональными условиями.*

Поскольку неформальными отношениями пронизан весь рынок труда, нарушения прав не редкость и в формальном секторе занятости, но настоящий простор для этого создает теневой сектор. Контрасты значительны (табл. 3). Особенно сильно они выражены в Москве и Карелии, где доля работников, сталкивавшихся с грубыми нарушениями их прав, достигает 61,1% и 87,5% соответственно. Даже «серые» схемы занятости, когда хотя бы часть заработной платы выдается официально, существенно сужают зону риска. Заметим, что рассматриваемая связь не прослеживается с наличием договора. Очевидно, способ получения заработной платы более адекватно отражает форму найма.

Таблица 3

Ответы на вопрос «Как Вы получаете зарплату?», % (доля ответивших «Да» на вопрос «Сталкивались ли Вы с грубыми нарушениями прав на работе?» в зависимости от формы оплаты труда)

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Официально	26,4	32,2	24,8
Неофициально	61,1	48,0	87,5
Часть официально, часть неофициально	38,0	13,8	47,4
В среднем	33,1	31,3	31,6

Так как неформально чаще работают бедные, чем обеспеченные, риск столкнуться с грубыми нарушениями прав для них выше. Так, в Москве в подобную ситуацию попадали 61% бедных, но 39% обеспеченных.

С какими же конкретно нарушениями прав и как часто сталкиваются работники? Наиболее массовое нарушение – длительные задержки зарплаты, охватывающее едва ли не половину работников в Москве, более половины в Астрахани и более трети в Карелии (табл. 4). Каждый третий работник во всех регионах сталкивается с таким вопиющим попранием прав, как отказ оплатить уже выполненную работу. Каждый второй-третий жалуется на слишком напряженную работу, правда, наш социологический массив недостаточен, чтобы судить об объективности этих жалоб. Довольно часто (и примерно в равной мере по регионам) работники подвергаются принуждению к труду, на который они не соглашались (от 16,7% до 19,4%), и обману (11,1-22,4%).

Кроме того, встречаются случаи сексуальных домогательств, физического насилия, угроз, шантажа и изъятия документов, которые подробно будут рассмотрены ниже. Всего зафиксировано 25 подобных чрезвычайных случаев, в которые попал 21 человек, или 2,7% общей совокупности опрошенных, из них 5 человек в Москве (2,5%), 5 в Карелии (2,9%) и 11 человек в Астрахани (2,7%). При этом 4 респондента не раз оказывались в опасной ситуации. Опрошенные дополнили список нарушений, например, такими: не оплатили двухнедельный отпуск; не оплатили декретный отпуск; не дали отгул на несколько дней, пока жена рожала; запрет совместительства; ненормированный рабочий день.

Таблица 4

Ответы на вопрос «С какими нарушениями прав на работе Вы сталкивались?», % (доля ответивших «Да»)

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Длительные задержки зарплаты	44,8	56,7	37,0
Отказ оплатить выполненную работу	34,3	36,6	35,2
Слишком напряженная работа	29,9	46,3	44,4
Принуждение к работе, на которую не соглашался	19,4	17,2	16,7
Сексуальные домогательства	1,5	2,2	3,7
Физическое насилие	1,5	1,5	–
Обман	22,4	18,7	11,1

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

Продолжение табл. 4

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Угрозы, шантаж	6,0	3,7	5,6
Изъятие документов	3,0	0,7	1,9
Другое	14,9	1,5	–

В целом риск столкнуться с нарушениями прав на работе для мужчин серьезнее, чем для женщин, но отличия невелики.

Анализ массовых нарушений в разрезе законной и нелегальной занятости лишний раз вскрывает аморфность рынка труда в России, проникновение неправовых отношений даже в официальный сектор (табл. 5). С нелегальной занятостью четко сопряжен гораздо больший риск не получить оплаты за выполненную работу (в полтора-два раза чаще, чем в официальном секторе), а также столкнуться с принуждением к работе, т. е. по сути оказаться в рабских отношениях (в 2-3 раза чаще, чем в официальном секторе).

Таблица 5

Ответы на вопросы о массовых нарушениях прав на работе в зависимости от формы найма, % (доля ответивших «Да»)

Ответ	Как Вы получаете зарплату?								
	Москва и Московская область			Астраханская область			Карелия		
	Официально	Неофициально	И так, и так	Официально	Неофициально	И так, и так	Официально	Неофициально	И так, и так
Длительные задержки зарплаты	37,9	36,4	60,0	25,0	54,2	25,0	33,3	28,6	33,3
Отказ оплатить выполненную работу	27,6	36,4	45,0	20,8	58,3	25,0	25,9	42,9	33,3
Слишком напряженная работа	34,5	36,4	25,0	31,3	58,3	50,0	44,4	57,1	66,7
Принудительная работа	13,8	36,4	20,0	6,3	16,7	25,0	11,1	28,6	33,3
Обман	24,1	27,3	10,0	18,8	–	–	7,4	–	11,1

4.1.2. Осведомленность населения о торговле людьми и рабском труде и мнения о распространенности этих явлений

В целом россияне неплохо осведомлены о существовании рассматриваемых явлений. Почти все знают о них или что-то слышали. Абсолютно несведущих мало – не более 10% (табл. 6). Лучше других информированы о торговле людьми занятые в торговле (знают об этом 40,5%, а совсем не знают 7%, Москва). О торговле детьми чаще известно бедным, чем обеспеченным (знают об этом 61% бедных и 42% с хорошим и средним достатком, Москва).

Хотя подавляющее большинство (около 90%) черпает соответствующие сведения из средств массовой информации, нельзя сказать, что высокая осведомленность носит лишь общий, отвлеченный характер. Население ассоциирует знания о разных проявлениях торговли людьми и рабства со своим местом проживания и собственным опытом, подтверждая распространенность этих явлений в своих регионах.

Таблица 6

Ответы на вопросы об осведомленности населения о торговле людьми, женщинами, детьми, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
<i>Торговля людьми</i>			
Знаю об этом	31,5	48,9	57,4
Что-то слышал	59,0	43,9	33,9
Не знаю	9,5	7,2	8,7
<i>Секс-торговля женщинами</i>			
Знаю об этом	53,5	53,8	69,2
Что-то слышал	42,5	44,2	25,7
Не знаю	4,0	2,0	5,1
<i>Торговля детьми</i>			
Знаю об этом	45,5	56,0	60,5
Что-то слышал	49,0	40,5	32,6
Не знаю	5,5	3,5	6,9

Часть 4

Третья часть респондентов в Москве и Астрахани, более четверти в Карелии считают, что случаев рабского труда много (табл. 7). С этими оценками коррелирует и доля людей, которым неизвестны такие случаи. В Карелии их почти столько же, сколько и тех, по чьему мнению рабский труд встречается часто (около четверти). В Москве же число убежденных в многочисленности случаев рабского труда в 2,5 раза перевешивает количество тех, кому такие случаи неизвестны. В Астрахани это соотношение составляет 1,8. Приведенные данные могут служить индикатором остроты проблемы рабского труда в модельных регионах, так как они хорошо согласуются между собой. Ситуация в регионах, таким образом, существенно различается – острее всего она в Москве и заметно мягче в Карелии. Вот один из ответов, данных в Москве на вопрос анкеты «Откуда известно о рабском труде?», – «Постоянно вижу в городе». Особенно часто сталкиваются с рабским трудом занятые в торговле, промышленности и сфере услуг Москвы (соответственно 52,4%, 41,4% и 40,4% из них полагают, что случаев рабства много, тогда как у всех остальных занятых этот показатель составляет 20,6%).

Таблица 7

Ответы на вопрос «Известно ли Вам о случаях рабского труда, принуждения к труду?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Да, таких случаев много	35,8	33,2	26,3
Такие случаи есть	45,3	43,4	44,0
Мне такие случаи неизвестны	13,9	18,9	23,4
Затрудняюсь ответить	4,0	4,5	6,3
Всего	100,0	100,0	100,0

В глазах населения рабские отношения – это «работа без оплаты», «когда забирают документы, принуждают к работе», «людей держат на цепи, как собак, и заставляют работать», «работа на износ», «чрезмерная длина рабочего дня, отсутствие выходных», «подпольное производство», «подневольный труд», «бесправное положение», «сексуальные домогательства». Как можно видеть, население имеет адекватные представления о сущности рабского труда, отметив его главные атрибуты – принуждение, эксплуатацию, ограничение прав и свобод.

Проституция тоже стала обычным явлением в крупных городах России, о чем свидетельствуют данные табл. 8. Отрицают наличие проституции в своих городах лишь 2,5% москвичей и 7% жителей Астрахани, в Карелии таких не оказалось (табл. 8). Правда, значительная часть опрошенных затруднились с ответом (от 18,2% до 31,3%). Жители Астрахани и Карелии ассоциируют проституцию главным образом с местным населением, тогда как москвичи подозревают в этом в основном приезжих. Особенно этим «грешат» люди с высшим образованием (так считает 53% из них). Оценки же вовлеченности в проституцию москвичей выглядят довольно скромными, особенно на фоне Астрахани. Полагают, что многие зарабатывают проституцией, 18% москвичей и 35,1% астраханцев. Примерно столько же согласны считать, что это делают лишь некоторые. В Карелии соотношение точек зрения иное, здесь в пользу скромного распространения проституции («некоторые зарабатывают этим») высказалось в два раза больше респондентов (38,7%) по сравнению с теми, кто дал максимальную оценку («многие зарабатывают этим» – 19,6%). Таким образом, и в отношении проституции Карелия выглядит более благополучным регионом.

Таблица 8

Ответы на вопрос о распространенности проституции в городе, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Многие зарабатывают этим	18,0	35,1	19,6
Некоторые зарабатывают этим	15,0	33,0	38,7
Этим занимаются в основном приезжие	42,5	6,7	10,4
Проституции в городе нет	2,5	7,0	–
Затрудняюсь ответить	22,0	18,2	31,3
Всего	100,0	100,0	100,0

Довольно много респондентов имеют знакомых, которые занимаются секс-услугами, – 12% в Москве и Астрахани, 16% в Карелии, что является дополнительным свидетельством распространенности проституции. У людей с высшим образованием крайне редко есть такие знакомства (в Москве – у 1 человека из 60). Но у студентов высших учебных заведений соотношение уже иное (4 человека из 21), оно такое же, как в группах с более низким уровнем образования. Это наводит на мысль об изменении стереотипов поведения высокообразованной группы общества. Утверждать это с уверенностью трудно из-за ограниченных размеров выборки.

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

В Москве подобные знакомства тесно связаны с миграцией. Здесь имели знакомых, занимающихся секс-услугами, 8,3% никогда не переезжавших москвичей и 18,1% тех, кому приходилось менять место жительства. Из 24 человек, имеющих знакомых в сфере секс-услуг, 15 относятся к менявшим место жительства. В Астрахани и Карелии данный вид знакомств распространен среди населения в равной мере, независимо от переездов.

Проституция часто сопряжена с принуждением. В целом 40% респондентов согласны, что это случается часто, а примерно столько же в Москве и Астрахани и в полтора раза больше в Карелии – что это случается иногда (табл. 9).

Таблица 9

Ответы на вопрос «Часто ли девушки, работающие в индустрии развлечений, принуждаются к секс-услугам?», % давших определенный ответ

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Таких случаев много	40,0	39,8	37,3
Такие случаи есть	40,6	43,1	56,7
Нет	19,4	17,1	6,0
Всего	100,0	100,0	100,0

Некоторые респонденты непосредственно столкнулись с рабским трудом и торговлей людьми. В такие ситуации попадали их знакомые или они сами (табл. 10).

Таблица 10

Ответы на вопрос о сопричастности к рабскому труду и торговле людьми, %

Ответ	Численность, человек			Доля опрошенных, %		
	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
<i>Рабский труд</i>						
Попадали знакомые	20	28	23	10,0	7,0	13,1
Сам испытал	1	5	5	0,5	1,2	2,9
<i>Принуждение к секс-услугам</i>						
Попадали знакомые	19	27	21	9,5	6,7	12,0
Сам испытал	1	2	1	0,5	0,5	0,6
<i>Принуждение к участию в производстве порноматериалов</i>						
Попадали знакомые	5	4	5	2,5	1,0	2,9
Сам был свидетелем	1	3	2	0,5	0,7	1,1
<i>Сексуальная эксплуатация детей</i>						
Попадали знакомые	5	5	5	2,5	1,2	2,9
Сам был свидетелем	2	2	3	1,0	0,5	1,7

В целом по массиву 71 человек (9,1%) имели знакомых, попадавших в ситуации рабского труда, 11 человек (1,4%) сами в них попадали, у 67 (8,6%) были знакомые, которые принуждались к секс-услугам, а 4 человека (0,5%) сами подвергались такому принуждению. У 14 человек (1,8%) знакомые принуждались к производству порноматериалов и 6 (0,8%) были свидетелями такого принуждения, у 15 респондентов (1,9%) знакомые непосредственно сталкивались с сексуальной эксплуатацией детей, 7 (0,9%) сами были свидетелями этого явления. Примечательно, что большая часть тех знакомых респондентов, которые были заняты секс-услугами, сами сталкивались с принуждением к этим занятиям (в Москве – 79%, в Карелии – 75%, в Астрахани – 56%).

Доля людей, которые сами оказывались в рассматриваемых ситуациях или были их свидетелями, может показаться незначительной, но не следует забывать, что речь идет о тяжелых преступлениях против личности. Поэтому частота, измеряемая одним-двумя случаями на 100 жителей, должна быть оценена как высокая.

4.1.3. Кто может оказаться жертвой?

В принципе жертвой торговли людьми или рабства может оказаться любой. Так считает большинство респондентов, особенно в Карелии, где такого взгляда придерживается три четверти опрошенных (табл. 11). Масовость опасений тоже может рассматриваться как косвенное свидетельство значительной повторяемости случаев, когда люди оказываются жертвами. Следующее обстоятельство, заслуживающее внимания, – почти

Часть 4

одинаковое по регионам общественное мнение о том, кто может оказаться в группах риска. Первую позицию в списке подверженных опасности везде занимают беспризорные дети, за ними следуют нелегальные мигранты, при этом в Астрахани на вторую позицию вышли «люди дна» — бомжи, алкоголики, наркоманы, проститутки. В Москве и Карелии эта группа на третьей позиции, и вероятность войти в группу риска у нее в два раза меньше, чем у беспризорных детей и нелегальных мигрантов.

Таблица 11

Ответы на вопрос «Кто может оказаться жертвой рабства, торговли людьми?», % ответивших «Да»

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Любой человек	53,0	59,2	76,0
В основном женщины	15,0	21,4	20,6
В основном мужчины	1,0	1,5	1,1
Беспризорные дети	37,5	37,8	32,0
Нелегальные мигранты	31,5	21,9	26,9
Люди с низким образованием	13,5	4,7	5,7
Бомжи, алкоголики, наркоманы, проститутки	19,0	28,9	13,7

В Москве люди с высшим образованием считают, что угроза стать жертвой для беспризорных детей, нелегальных мигрантов и группы «дна» еще выше, чем это следует из усредненных данных (табл. 12). У москвичей оценка риска для беспризорных детей и нелегальных мигрантов сильно зависит от того, как они работают — официально или неофициально. Соответствующая оценка риска по детям: 50% среди незаконных работников и 35,5% у официальных, по нелегальным мигрантам — 38,9% и 27,3%. Отношение к бомжам и прочим в некоторой степени зависит и от уровня жизни. Бедные менее склонны драматизировать эту ситуацию по сравнению с обеспеченными (14% и 20%, Москва).

Таблица 12

Ответы на вопрос «Кто может оказаться жертвой?» в зависимости от образования (Москва и Московская область), %

Группа риска	Образование		Всего
	Высшее	Другое	
Беспризорные дети	51,7	31,4	37,5
Нелегальные мигранты	48,3	24,0	31,5
Бомжи, алкоголики, наркоманы, проститутки	30,0	14,3	19,0

Риск оказаться жертвой население связывает преимущественно с женщинами. Мужчинам в этом отказано. Скорее всего это недостаточно от-refлексированное мнение, так как мужчин много среди нелегальных мигрантов, представляющих серьезную группу риска. Не очень склонны люди видеть риск и в недостаточном образовании, хотя в Москве этому фактору придают заметный вес.

При опросе населения выяснилось, насколько вероятность оказаться жертвой торговли людьми и рабских отношений ассоциируется с такими поступками, как работа женщин в сфере развлечений, выезд на работу за границу или брак с иностранцем. Уровень ассоциативности оказался повсеместно очень высоким по двум первым позициям (72-80%) и несколько более низким относительно брака с иностранцем, но тоже высоким (43-65%). При этом москвичи, которые гораздо чаще жителей других регионов общаются с иностранцами, считают браки с ними менее рискованными (табл. 13). Относительно связи с заграницей, будь то работа или брак, мнения москвичей довольно дифференцированы, чего нельзя сказать о жителях Астрахани или Карелии.

Таблица 13

Ответы на вопрос «Согласны ли Вы, что следующие ситуации являются рискованными?», % ответивших «Да»

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Работа женщин в сфере развлечений	78,0	74,9	80,0
Выезд на работу за рубеж	72,0	73,1	73,7
Брак с иностранцем	43,0	64,7	54,9

Прослеживается дифференциация по образованию. Люди с высшим образованием склонны меньше драматизировать ситуацию: 26% из них не видят опасности в работе за рубежом против 9,6% людей без такого

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

образования, в браке с иностранцем – 57,9% и 25,9% соответственно. Но все же и у них уровень тревожности весьма высок.

Различаются мнения бедных и состоятельных (опять же только в Москве), у которых, безусловно, разный опыт знакомства с зарубежной жизнью. Видят опасность в зарубежной работе 63% тех, кто живет «хорошо» и 91% бедных, середняки ближе к бедным (87%). Аналогично различаются и мнения о браке с иностранцем: его считают рискованным 47,8% богатых, 64,5% тех, кто живет «средне», и 62,5% бедных. Такой брак меньше тревожит и тех, кто в Москве работает неофициально – 38,9% против 50,9% среди официально работающих. Гораздо чаще находят такой брак опасным женщины, чем мужчины (49% и 37%, Москва).

4.1.4. Причины, по которым люди попадают в рабство

В табл. 14 перечислены причины, которые гипотетически могут рассматриваться в качестве главных. Это плохое материальное положение, неправильный образ жизни, неосторожность, незнание, как себя защитить, отсутствие поддержки близких, наконец, неблагоприятное стечение обстоятельств. И здесь, как и в предыдущем случае, наблюдается довольно однообразная картина по регионам, равно как и по оценкам значимости перечисленных причин (табл. 14). Исключение составляет отсутствие поддержки близких, которому придается явно меньшее значение. Симптоматично, а возможно, и опасно с точки зрения противодействия торговле людьми и рабству принижение роли образа жизни попавших в подобную ситуацию, которое прослеживается в мнениях респондентов. Иными словами, население видит главные причины рабства скорее во внешних и случайных обстоятельствах, чем в том, какую жизнь ведут люди.

Таблица 14

Ответы на вопрос о причинах, по которым люди попадают в рабство, % утвердительных ответов

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Плохое материальное положение	46,5	54,5	56,6
Неправильный образ жизни	35,5	25,9	38,3
Неосторожность	46,0	41,0	51,4
Незнание как себя защитить	39,0	30,6	40,6
Отсутствие поддержки близких	20,0	18,2	20,9
Неблагоприятное стечение обстоятельств	40,5	29,1	44,0

С другой стороны, на вопрос «Кто виноват?» население твердо отвечает: «сами виноваты» (табл. 15). Жители Астрахани, правда, в этом менее уверены, возлагая основную вину на милицию. Крайне низкая роль отводится семье. Не значит ли это, что люди готовы снять с семьи всякую ответственность за попадание близких в опасные ситуации?

Таблица 15

Ответы на вопрос «Кто виноват, что люди попадают в ситуации рабства и торговли людьми?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Сами виноваты, так как: неправильно выбрали образ жизни	48,5	37,8	47,4
были неосторожны, не знали своих прав	52,0	29,9	51,4
Преступники	26,0	38,1	37,7
Милиция, власти	39,5	55,5	42,9
Близкие, семья	16,0	10,7	16,0

Большую роль семье придают лица с высшим образованием. В Москве (32%) они в два раза чаще, чем другие, отметили отсутствие поддержки близких как причину рабства. Они также придают большое значение знанию возможностей самозащиты: незнание этого, по мнению 62% из них, может стать причиной рабства, в то время как среди лиц без высшего образования с этим согласны 29%.

В ту же сторону, что и мнения лиц с высшим образованием, отклоняются ответы лиц, состоящих в зарегистрированном браке, по сравнению с теми, кто никогда в браке не состоял. Они тоже придают большее значение семье (21,6% и 15,3%) и незнанию возможностей самозащиты (42,2% и 34,1%). Бедные, естественно, чаще связывают ситуации риска с плохим материальным положением, чем обеспеченные, хотя различия меньше, чем можно было ожидать (55,6% и 45%, Москва).

Часть 4

Возлагать вину на милицию и власти более склонны респонденты с высшим образованием (46,7% и 32%), бедные (47,2% и 37,8%) и менявшие место жительства (44,7% и 36%).

4.1.5. Отношение населения к группам риска

Сочувствует ли население жертвам торговли людьми и рабства или готово их изолировать или пресечь деятельность командно-запретительными мерами — это, в сущности, показывает, готово ли общество серьезно разобраться в проблеме и выработать многосторонние меры воздействия.

Рассмотрим отношение к *проституции*. Поскольку усилия по ее пресечению тщетны, развитые страны пошли по пути легализации этого явления, что уменьшило вероятность принуждения в секс-сфере и создало барьеры распространению венерических болезней и СПИДа. В Государственной думе тоже рассматривался законопроект о легализации проституции. Мнения противоречивы, как и в обществе, судя по нашему опросу. В Москве мнение о легализации проституции уже возобладало. Оно охватывает более двух третей населения, в Карелии и особенно в Астрахани сторонников запретительных мер больше (табл. 16). В Астрахани за легализацию проституции высказалось менее одной трети респондентов, вдвое меньше, чем в Москве. Особенно много сторонников легализации среди москвичей с высшим образованием (82,4%). Чаше поддерживают такую меру лица, состоящие в зарегистрированном браке, чем никогда не бывавшие в браке (47% против 34%, Москва), незаконные работники (82%), чем официальные (61%).

Таблица 16

Ответы на вопрос «Как Вы относитесь к проституции?», % давших определенный ответ

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Ее надо легализовать	67,8	31,5	47,6
Женщинам запретить заниматься этим	15,3	48,6	25,2
Мужчинам запретить пользоваться этими услугами	16,9	19,9	27,2
Всего	100,0	100,0	100,0

Что касается *нищих и попрошаек*, население в массе уверено, что это «работа на хозяина», т. е. мафиозный бизнес (табл. 17). Ничтожная часть респондентов в Москве (1,5%) и в Карелии (7,4%) считают занятие нищих добровольным и «на себя», в Астрахани люди более доверчивы (19,2%). Здесь же и подают чаще (табл. 18). Доля респондентов, никогда не подающих милостыню, одинакова во всех регионах — около 30%.

Таблица 17

Ответы на вопрос «Что Вы думаете о нищих и попрошайках?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Они работают добровольно на себя	1,5	19,2	7,4
Они работают «на хозяина»	50,0	36,5	28,6
Кто на себя, кто «на хозяина»	39,0	35,6	51,4
Затрудняюсь ответить	9,5	8,7	12,6
Всего	100,0	100,0	100,0

Таблица 18

Ответы на вопрос «Подаете ли Вы детям и инвалидам?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Подаю часто	9,0	14,7	4,6
Подаю иногда	64,0	55,7	66,3
Не подаю никогда	27,0	29,6	29,1
Всего	100,0	100,0	100,0

Очень близкая по регионам картина и в отношении толерантности к нелегальным мигрантам, бомжам, проституткам, попавшим в ситуацию принуждения и рабства (табл. 19). Подавляющее большинство населения сочувствует этим людям, многие постарались бы помочь и лишь примерно пятая часть населения безжалостна. Особенно отраднo, что и москвичи, несмотря на агрессивную пропаганду против рассматриваемых групп риска, уничижение их со стороны властей, оказались не менее толерантны, чем жители других регио-

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

нов. Иными словами, многие глубинные элементы социальной среды и образа жизни не имеют в России выраженной региональной специфики.

Таблица 19

Ответы на вопрос «Как Вы отнесетесь к нелегальному мигранту, бомжу, проститутке, которые попали в ситуацию принуждения и рабства?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Постараюсь помочь	21,4	27,6	24,9
Посочувствую	55,2	51,0	56,2
Сами виноваты, мне их не жалко	23,4	21,4	18,9
Всего	100,0	100,0	100,0

К кому бы апеллировали люди, узнавшие о случаях рабства? Милиции и властям доверились бы более половины москвичей и жителей Карелии и более трети астраханцев (табл. 20). Интересно, что в Москве и Карелии доля надеющихся получить защиту в милиции заметно выше доли тех, кто видит в милиции виновника рабства и торговли людьми, в Астрахани же соотношение обратное (ср. с табл. 15). Весомая часть людей обратилась бы в правозащитные организации (от 17% до 28%), которые, таким образом, приобрели уже заметное влияние. Вместе с тем в Астрахани значительная часть населения, видимо, не надеется ни на чью помощь: 40% жителей здесь никуда бы не обращались за этим; это дважды превышает долю тех, кто не сочувствует людям, находящимся в беде (см. табл. 19).

Таблица 20

Ответы на вопрос «Куда бы Вы обратились, узнав о случае рабства и эксплуатации человека, чтобы помочь ему?», %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
В милицию, к властям	56,0	37,1	55,4
В правозащитную организацию	17,0	21,6	28,0
В другое место	5,0	0,5	2,9
Никуда	19,0	40,1	9,7
Нет ответа	3,0	0,7	4,0
Всего	100,0	100,0	100,0

В целом данные об отношении населения к жертвам рабства и торговли людьми вскрывают пока неиспользованный властями гуманитарный потенциал общества для создания противодействующего климата.

4.1.6. Динамика ситуации

Мы попытались выяснить, ухудшается или улучшается общая ситуация с рабством и торговлей людьми по мнению респондентов. Значительная часть респондентов не имеет понятия об этом, а среди определенных ответов везде сильно перевешивают пессимистические оценки: 43% респондентов в Москве, 49,7% в Карелии и 59,8% в Астрахани ощущают ухудшение ситуации. Лишь около 10% населения везде придерживается противоположного мнения (табл. 21). Несколько более пессимистичны женщины (55% по всему массиву) и неформально занятые (59%). Зависимость от уровня образования не прослеживается.

Таблица 21

Ответы на вопрос об оценке динамики ситуации с рабством и торговлей людьми, %

Ответ	Москва и Московская область	Астраханская область	Карелия
Ситуация ухудшается	43,0	59,8	49,7
Ситуация улучшается	10,5	8,2	9,7
Затрудняюсь ответить	46,5	32,0	40,6
Всего	100,0	100,0	100,0

В качестве итога можно сделать вывод, что в глазах населения усилия государства по предотвращению рабства и торговли людьми выглядят крайне недостаточными.

4.2. Молодежь о проблеме торговли людьми

4.2.1. Основные характеристики выборки: факторы риска

В ходе исследования было опрошено 100 учащихся выпускных классов школ Москвы, 351 — Астраханской области и 257 школьников из Карелии, составивших первую группу респондентов в возрасте от 14 до 19 лет.

Вторую группу составили выпускники (студенты последних курсов) высших и средних учебных заведений тех же регионов: в Москве всего было опрошено 514 студентов, в Астраханской области — 302, в Карелии — 259 (возраст опрашиваемых — от 20 до 23 лет).

Обе группы респондентов находятся в ситуации неопределенности, связанной с окончанием обучения. Перед выпускниками стоит проблема выбора путей дальнейшей самореализации, прежде всего — профессиональной. Стадия социальной транзиции всегда связана с определенными рисками. Молодой возраст, бедный социальный опыт, отсутствие действенной государственной поддержки и институтов, призванных облегчить молодым людям период социализации и профессионального становления делают эти риски особенно ощутимыми. Гипотеза исследования состояла в том, что помимо прочих рисков те риски, которые связаны с торговлей людьми, могут оказаться актуальными для этой группы. Обилие возможностей (иногда кажущееся) подталкивает молодого человека к выбору рискованных моделей поведения, а отсутствие опыта не дает возможности адекватно оценить риск. Такой выбор может как стать источником развития, так и привести к социальному исключению в виде девиации, отчуждения или маргинализации. Именно в этих случаях выпускники сталкиваются с рисками, связанными с опасностью стать жертвами рабства, торговли людьми, сексуальной эксплуатации и т. п.

Молодые люди, находясь на этапе старта, входят в жизнь, наследуя материальные условия и воспринимая опыт старшего поколения. Выбор таких путей во многом зависит от культурных традиций и материальных условий жизнедеятельности, которые были переданы родительским поколением. Однако в связи с социальными изменениями межпоколенная трансляция опыта может быть нарушена даже в благополучных семьях. Молодым людям кажется, что им предстоит жить в совсем ином мире, опыт «стариков» обесценивается. Гражданское общество, которое в развитых демократиях берет на себя некоторые функции поддержки тех групп населения, которые в этом нуждаются, в наших условиях этих функций не выполняет.

Несмотря на то что большинство студентов положительно оценивают материальное и психологическое положение родительских семей, лишь 36,1% респондентов Астраханской области, 47,1% опрошенных в Карелии и только 25,5% в Москве хотели бы, чтобы их семья была похожа на семью родителей. Однако это не показатель отрицания существующих в семье норм и традиций, а скорее признак свойственного молодежи самоутверждения через отрицание, критической оценки окружающей социальной реальности с точки зрения собственной идентификации в условиях стремительно меняющегося социума. Желание по-другому строить свою жизнь является свидетельством межпоколенного разрыва, естественного в современном мире.

В отличие от традиционных рассмотренных выше уязвимых социальных групп учащаяся молодежь выглядит вполне благополучно. Около 75% всех опрошенных — выходцы из полных семей, в более чем 80% семей респондентов хотя бы один из родителей имеет высшее образование (что принято считать одним из основополагающих факторов при выборе респондентами продленной модели образования).

Более 93% опрошенных школьников и около 86% студентов определяют отношения в своей семье как нормальные, очень теплые или хорошие. Около 93% школьников и 83% студентов считают, что материальное положение родительских семей можно оценить как хорошее или среднее. Показатели, характеризующие семьи выпускников школ, средних учебных заведений и вузов по рассмотренным характеристикам, настолько однородны во всех регионах опроса, что можно с уверенностью говорить о формировании особой доминирующей социальной модели поведения молодежи, ориентированной на получение высшего образования (около 94% опрошенных), однако не всегда готовой к возможным трудностям.

Некоторые отличия в данных школьниками и студентами оценках социально-психологического климата и материального положения своих семей объясняются постепенным переосмыслением в процессе взросления некоторых аспектов межличностных отношений, изменением уровня материальных запросов.

Большинство опрошенных проживают с родителями. Возрастание трудностей, связанных с достижением экономической независимости, профессиональной стабильности, а следовательно, и с обустройством собственного жилья, — характерная черта молодежи во всем мире, отмечаемая многими западными и российскими ювенологами. Ситуация в России выглядит даже более радужной, чем во многих других странах. По данным ООН, 90% молодежи в возрасте до 25 лет проживает совместно с родителями. Выбор продленной модели образования и затруднения, испытываемые при поиске постоянного места работы после обучения, приводят к тому, что молодые люди все дольше остаются зависимыми от родительской семьи. Такая пролонгированная зависимость носит вынужденный характер и часто заставляет молодых людей использовать рискованные модели поведения, чтобы обрести независимость.

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

В ситуации конфликта с родителями или при возникновении чрезвычайных ситуаций в семье (смерть или серьезная болезнь родителей и т. п.) молодые люди, привыкшие к значительной материальной и психологической поддержке родителей, могут попасть в группу риска. Высокая эмоциональная напряженность, испытываемая в таких ситуациях, сопровождаемая необходимостью незамедлительного самостоятельного решения материальных проблем, может толкнуть молодых людей при поиске возможных путей выхода на принятие необдуманного, экстремального решения. В таких ситуациях молодой человек легко может стать потенциальной мишенью для торговцев людьми.

Более 30% студентов Карелии и Астраханской области проживают отдельно от родителей (самостоятельно или с собственной молодой семьей). В Москве количество проживающих отдельно студентов несколько ниже – около 22% (учитывая тех, кто проживает в общежитии), что отражает современную проблематичную ситуацию с решением жилищного вопроса в столице. Студенты, принадлежащие к этой группе респондентов, в силу дистанцирования от родительской семьи изначально нацелены на незамедлительную интеграцию в трудовую сферу после окончания обучения. Необходимость быстрого поиска работы, прежде всего как средства удовлетворения повседневных потребностей, – отличительная особенность этой группы выпускников.

Таблица 1

Ответы на вопросы по поводу принятия серьезного решения о будущем месте работы или учебы, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Посоветуюсь с родителями	88	55,3	83,3	58,0	77,0	78,6	85,1	67,3
Посоветуюсь с другими родственниками	8,3	25,8	16,7	10,0	13,0	10,0	12,4	15,0
Посоветуюсь с преподавателями, учителями	6,8	4,6	11,3	2,7	7,0	13,6	8,8	8,5
Посоветуюсь с друзьями	23,6	53,3	46,7	55	35,0	39,3	36,2	47,2
Не буду советоваться ни с кем (решу самостоятельно)	9,7	11,3	12,5	19,7	17,2	20,0	11,1	17,5

Рассуждая о том, чье мнение было бы для них наиболее весомым при необходимости принятия серьезного решения об учебе или работе, более 97% школьников указали родителей или близких родственников. Наличие специфических внутригрупповых связей в молодежной среде объясняет тот факт, что 35% выпускников школ Москвы, 23,6% выпускников Астраханской области и около 47% школьников Карелии посоветовались бы с друзьями. К учителям обратилось бы только 7% школьников Москвы и Астрахани и 11% выпускников Карелии (а ведь речь идет именно о выборе жизненного пути, о выборе профессии, места учебы).

Однако за помощью в трудную минуту к родителям и близким родственникам обратилось бы только 82%. Для школьников старших классов авторитет родителей неоспорим, однако, оказавшись в затруднительном положении, некоторые из них по разным причинам (нежелание расстроить, боязнь упреков и т. п.) обратились бы за помощью к другим людям. Около 62% респондентов этой группы обратились бы к друзьям. Поддержки у учителей в кризисной ситуации попытаются найти не более 3,4%. Конечно, нельзя надеяться на повсеместное установление между учащимися и учителями столь близких и доверительных отношений, как родственные, однако столь низкий кредит доверия молодежи к учителям свидетельствует, что в современном российском обществе воспитательная функция школы как одного из важнейших агентов первичной социализации практически сведена к нулю.

Для студентов как представителей более старшей возрастной группы, находящейся на заключительной стадии процесса дотрудовой социализации, мнение родителей в ситуации выбора места работы уже не столь важно: менее 68% выпускников вузов и средних учебных заведений обратятся за советом к родителям. В Москве, где количество проживающих в родительских семьях студентов выше, а основные надежды на помощь в трудоустройстве возлагаются на родителей и знакомых, к мнению родителей готовы прислушаться 79% респондентов. Около половины выпускников вузов и средних учебных заведений обратятся за советом к друзьям.

Процесс интеграции в профессиональную сферу – этап, на котором выпускнику необходимо на практике применять полученные знания. И оптимально было бы учитывать мнение именно преподавателей, которые в процессе обучения имели возможность выявить, какими способностями и талантами наделен студент, где он сможет наиболее полно себя реализовать. Однако именно с преподавателями студенты советуются реже всего. В Москве, где часть студентов проживает в общежитиях и не имеет близких родственников, а уровень квалификации многих преподавателей несколько выше, чем в регионах, за советом к ним готовы обратиться 13,6% студентов, в то время как в Карелии – только 2,7%, а в Астраханской области вообще никто из студентов не собирается учитывать мнение преподавателей. За помощью к преподавателям готовы обратиться около 5,5% в регионах и 3,5% опрошенных студентов Москвы.

Часть 4

Таблица 2
Ответы на вопрос о путях выхода из трудной ситуации, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Обращусь за помощью к родителям	75	45,7	74,7	57,0	72	81,0	75,8	65,6
Обращусь за помощью к другим родственникам	10,0	33,1	5,1	12,4	8,0	16,0	6,6	20,0
Обращусь за помощью к преподавателям, учителям	2,6	3,3	0,0	5,8	1,6	3,5	3,4	4,0
Обращусь за помощью к друзьям	53,6	57,6	72,8	68,0	63,0	63,0	61,5	62,4
Ни к кому обращаться не буду (каждый отвечает за себя)	5,7	5,3	3,9	10,0	13,0	6,0	6,1	6,8
Не к кому обратиться	0,6	1,7	1,2	3,9	0,0	1,0	0,7	1,7

Группу риска составляют респонденты, планирующие самостоятельно принимать все важные решения – по Москве этот показатель наиболее высок как среди школьников (около 17%), так и среди студентов (более 20%) и выходить из затруднительных ситуаций без посторонней помощи (до 13% школьников Москвы и более 5% всех опрошенных студентов). Конечно, стремление гораздо большего числа студентов и школьников Москвы самостоятельно отвечать за свои поступки объясняется также ускоренными темпами социализации в условиях проживания в мегаполисе. Самостоятельно принимая решения, эта группа молодых людей готова нести за них ответственность, что для многих из них становится фактором ускоренного социального развития, более раннего достижения социальной зрелости. Но зачастую излишняя уверенность в своих знаниях и переоценка собственных возможностей может повлечь неблагоприятные последствия.

По данным международного исследования «Проституция – социальная проблема? Взгляды на природу, причины и последствия проституции в странах Балтии и северо-западном регионе России», около четверти пострадавших от трафика женщин не знали и не догадывались о предполагаемых занятиях проституцией, и охарактеризована эта группа женщин именно как «очень осторожные, размеренные интроверты». Не наивность или глупость, а нежелание советоваться с окружающими зачастую приводит молодых женщин в положение рабской зависимости.

Особую тревогу вызывают молодые люди, полагающие, что им не к кому будет обратиться за помощью в кризисной ситуации. Несмотря на то что эта группа составляет лишь 1,7% опрошенных студентов и менее 1% школьников, степень вероятности возникновения рисков в ситуации жизненного старта для этой группы угрожающе велика. Если при проведении другого рода социологических исследований столь незначительную долю молодых людей, составивших эту группу респондентов, можно было бы игнорировать, в данном случае речь идет о судьбах молодых людей, находящихся на этапе выбора жизненного пути, о трудных, порой драматических, ситуациях, и каждая допущенная ими ошибка может стать роковой.

4.2.2. Выбор работы: факторы риска

Весьма неопределенной выглядит ситуация жизненного старта студентов.

Таблица 3
Ответы о предпочтительных путях поиска работы после завершения учебы, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Через государственные службы занятости	29,6	29,5	16,7	50,2	29,0	16,0	36,0	28,0
Через частные (негосударственные) службы занятости	12,0	27,8	23,0	19,3	19,0	15,0	16,6	19,6
Через родственников, друзей	71,8	81,5	56,8	49,0	57,0	75,0	63,8	70,7
Через объявления в газетах	22,8	30,5	27,2	41,0	18,0	36,0	25,7	35,7
Через частных лиц, посредников	9,1	18,5	20,6	17,0	11,0	9,1	13,6	13,7
Через Интернет	9,7	14,2	23,7	27,0	43,0	57,0	21,7	37,9

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

Особо показательно, что на помощь государственных служб занятости рассчитывают лишь 30% молодежи Астраханской области, каждый второй выпускник в Карелии, а для Москвы этот показатель составляет лишь 16%. Очевидно, что институт, на который была возложена функция интеграции молодежи в профессиональную сферу занятости после завершения обучения, в полной мере не выполняет свои задачи.

Большинство молодых людей (от 49% студентов в Карелии до 81,5 % студентов в Астрахани) возлагают надежды на помощь родственников и друзей в поиске места работы. При поиске будущего места работы некоторые студенты надеются также на помощь вуза, в котором обучаются, однако таких единицы. Это также свидетельствует об отсутствии координации в функционировании государственных служб занятости, вузов и предприятий, нуждающихся в молодых специалистах.

Важный показатель – отношение молодежи к возможности поиска места работы через разного рода информационные источники. Несмотря на то что около трети молодых людей готовы использовать для этого объявления в прессе, поиск работы в Интернете приемлемым вариантом для себя считают только 9,7% школьников и 14,2% студентов в Астраханской области, около 25% опрошенных в Карелии, в то время как в Москве 43% школьников и 57% студентов считают этот канал для себя наиболее приемлемым. Очевидной причиной этого является различие в уровне доступности Интернета для молодежи в разных регионах.

Неопределенность возможностей жизненного старта лежит в основе одного из основных типов рисков в молодежной среде. Чем ниже аскриптивный статус молодых людей, унаследованный от родителей, тем больше неопределенность возможностей для выбора ими жизненного пути. Для выходцев из высокостатусных семей, а также для молодежи, проживающей в столичном регионе, стартовые позиции – это своеобразный трамплин, обеспечиваемый возможностями родителей и более широким спектром возможностей для профессиональной самореализации в Москве. Именно на поддержку родителей и близких возлагает надежды большинство выпускников. Для остальных же выравнивание возможностей жизненного старта определяется трудолюбием, индивидуальными способностями, а также помощью со стороны социальных структур.

В отсутствие целенаправленной политики государства обеспечения системы социальной защиты и социальных гарантий этих категорий молодежи, усиливаются риски, связанные с неравенством стартовых позиций, риски фальстарта, способные негативно повлиять на всю дальнейшую жизнь этой категории молодых людей. В условиях, когда молодые люди не ждут помощи от государства, а помощь семьи, являясь одной из основных форм поддержки молодежи, не всегда возможна в ожидаемых размерах, выпускники вынуждены рассчитывать на собственные силы, что приводит к усилению индивидуализации риска в условиях неопределенности.

Несколько различаются требования, которые предъявляют молодые люди к своему будущему месту работы (табл. 4).

Таблица 4
Ответы на вопрос об основополагающих критериях выбора места работы, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Достаточный доход	92,9	95,7	95,7	91,5	92,0	92,0	93,4	92,9
Обеспечение уважения и солидного положения в обществе	67,8	78,8	58,0	62,5	62,0	53,7	62,7	62,9
Возможность карьерного роста	40,2	58,6	1,6	61,8	26,0	45,9	54,6	53,3
Интересная работа	79,5	65,2	80,2	71,4	89,0	91,6	81,4	79,3
Безопасная работа	62,4	57,0	47,5	56,0	53,0	60,9	55,4	58,6
Оставляет достаточно свободного времени	29,3	57,0	2,3	57,9	21,0	44,2	41,0	51,1

Для абсолютного большинства молодежи (более 93% опрошенных) самым важным критерием при выборе места работы является уровень заработной платы. К числу наиболее значимых критериев относится также то, насколько интересна работа (от 65,2% для студентов Астраханской области до 91,6% для студентов из Москвы). Значимыми для молодых людей являются и связанные с местом работы уважение, занимаемое социальное положение в обществе, а также безопасность.

Значительно отличается отношение школьников и студентов к возможности быстро сделать карьеру. Например, среди школьников Карелии только 1,6% отметили этот показатель как значимый, в то время как среди студентов этого региона определяющим он может стать для 61,8%. Аналогичная закономерность отмечается и у московской молодежи (26% и 46% соответственно). Удаленность времени реального трудоустройства для школьников (более 88% школьников Астраханской области, 99% школьников Москвы,

Часть 4

94% школьников Карелии планируют продолжить образование в вузах) и, наоборот, близость момента непосредственного выбора места работы для студентов – основная причина такого рода расхождения во мнениях.

Этим же объясняется и различие во взглядах на значимость такого критерия как количество свободного времени, которое остается для отдыха и досуга: для выпускников школ из Карелии это фактор имеет значение в 2,3% случаев, в то время как для студентов – в 57,9%. В Москве и в Астрахани тенденция сохраняется – здесь вдвое больше выпускников вузов (по сравнению с аналогичными показателями среди школьников) считают наличие достаточного количества свободного времени одной из важнейших характеристик будущего места работы.

Если респонденты из Москвы прежде всего делают акцент на таких параметрах, как надежность, легальность, стабильность, возможность реализовать себя, то для студентов из Карелии основополагающими являются возможность работать в дружном коллективе, с друзьями, возможность путешествовать. Это определяется различиями в социально-культурном уровне развития регионов, что, в свою очередь, является фактором, указывающим на более вероятный поиск работы за рубежом окончившими региональные вузы студентами как способ расширения культурного пространства, поиска максимальных возможностей для реализации.

Вызывает некоторую настороженность тот факт, что при поиске работы с участием частных лиц в качестве посредников респонденты планируют советоваться с родственниками, друзьями, но никто из них не планирует обращаться в государственные службы для проверки информации о предоставляемой работе. Это свидетельствует о низком уровне эффективности информационных подразделений служб занятости молодежи в стране в целом. Отсутствие такого рода систем получения или проверки информации в специализированных центрах при самостоятельном (или через частных лиц) трудоустройстве может повлечь за собой возникновение ситуаций риска.

Таблица 5
Ответы на вопрос об оценке шансов найти подходящую работу, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Легко	17,4	14,6	26,1	37,5	36,0	17,5	23,7	21,5
Не просто, но возможно	66,4	59,6	56,8	46,7	52,0	71,2	59,7	62,0
Очень трудно	11,7	18,9	5,1	9,3	3,0	6,0	8,0	10,4

В целом же, оценивая свои шансы найти подходящую работу после окончания учебы, часть респондентов предполагает, что это будет сделать легко (37,5% в Карелии, 17,5% в Москве и 14,6% в Астраханской области). Большинство же полагает, что найти хорошую работу непросто, но возможно. Абсолютный пессимизм высказывает лишь незначительная часть молодежи. Здесь также наблюдается рост определенных тревог и опасений у студентов по сравнению со школьниками, и доля молодых людей, оценивающих свои шансы найти желаемую работу как очень слабые, среди студентов почти вдвое превышает аналогичный показатель среди школьников.

Наиболее тревожным является тот факт, что большинство выпускников вузов и средних учебных заведений не придают значения статусу будущей работы. Среди школьников лишь около трети готовы в будущем работать неофициально, в то время как для студентов этот показатель возрастает вдвое. Лишь в Москве он несколько ниже, чем в других регионах (49%), что, несомненно, объясняется большими возможностями реализовать себя в профессиональной сфере, но даже этот показатель вызывает серьезную озабоченность с точки зрения возможности возникновения рисков.

Таблица 6
Ответы на вопрос «Согласились ли бы Вы работать неофициально?», %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Все равно, официальная она или нет	9,1	12,6	28,8	25,5	11,0	8,2	16,9	13,6
Если нет официальной, буду работать неофициально	14,8	27,5	1,9	23,9	12,0	23,3	8,1	24,7
Где больше платят	10,8	26,8	0,4	20,5	12,0	17,5	4,8	20,8
Не соглашусь	47,6	25,5	42,4	17,4	47,0	32,5	47,4	26,9

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

Несмотря на то что около 80% опрошенных достаточно хорошо осведомлены о случаях порабощения людей, а некоторые непосредственно сталкивались с примерами разного рода рабской зависимости знакомых или друзей, большинство молодежи готово выбрать ту работу, которая связана с различного рода рисками, но с большей зарплатой. Однако с приближением решающего момента выбора такая позиция наблюдается несколько реже. Например, если более 62% школьников Карелии и Москвы отдали бы предпочтение высокооплачиваемой работе, то среди студентов этот показатель снижается до 46%, и около половины предпочли бы безопасную работу.

Таблица 7
Ответы на вопрос о предпочтениях при выборе работы, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Больше платят, но риск оказаться в трудной ситуации	53,0	52,3	66,5	45,9	62,0	46,1	58,0	47,8
Где меньше платят, но безопасно	44,0	44,4	31,5	47,9	34,0	51,8	39,6	48,7

Молодежь, преимущественно ориентированная на занятость в негосударственных структурах, отождествляющая себя с этими структурами, далеко не всегда обретает устойчивое положение в них. Ориентация молодежи на занятость в частном секторе ставит молодых людей в весьма зыбкое, целиком зависящее от работодателя положение.

Несмотря на отсутствие определенности и опасения, связанные с предстоящим трудоустройством, большинство молодых людей не испытывают пессимизма, думая о будущем. Часть молодежи, рассматривая как данность социальные отношения, сложившиеся в обществе, остается оптимистичной в отношении своего будущего. Английский ученый Энтони Гидденс такое отношение к окружающей социальной среде охарактеризовал как прагматическое принятие действительности и устойчивый оптимизм. Более 75% респондентов выше среднего оценили свои шансы на достижения успеха в будущем. В абсолютном успехе уверены около 14% опрошенных выпускников, от 6,6% студентов Астрахани до 23,6% студентов Карелии.

Таблица 8
Связь ориентаций молодежи на стабильность и на риск с оценкой возможностей самореализации (средневзвешенный коэффициент по семибалльной шкале)

Ориентация	Оценка возможностей			
	найти работу	сделать карьеру	защитить права	сделать бизнес
На надежность и спокойствие	3,94	3,60	3,97	2,40
На изменение и риск	4,30	3,92	4,40	3,20

Источник: данные Центра социологии молодежи ИСПИ РАН.

Согласно данным, полученным в ходе реализации Центром социологии молодежи ИСПИ РАН и Университетом в Центральном Ланкашире (Великобритания) совместного международного проекта «Молодежь на пороге XXI в.», молодые люди, имеющие альтернативные пути выхода из ситуации, но предпочитающие рисковать, в среднем более высоко оценивают свои возможности достижения успеха, чем сторонники стабильности и надежности. Группа молодежи, у которой доминирует стремление к изменению и готовность к достижению поставленных целей даже путем выбора рискованных вариантов, имеет больше шансов реализовать свой потенциал, представляет собой инновационный потенциал общества. В то же время, не найдя поддержки со стороны общества, представители этой группы, будучи предрасположенными к риску, чаще сталкиваются с неуспешной реализацией своей стратегии. И в этом случае они становятся удачной мишенью для представителей криминальных структур, для торговцев людьми.

Ситуации, связанные с неопределенностью возможной самореализации, относятся к одному из основных типов рисков в молодежной среде. Включение в социальную жизнь – процесс, сопровождающийся нереализованными амбициями, несбывшимися надеждами, разрушенными планами. Причина кроется не в недостаточной активности молодых людей, а в совокупности различных социальных факторов. Процессы определения молодыми людьми своего места в социальной и профессиональной иерархии, приобретения социальной роли, будучи социально обусловленными, нуждаются в активной поддержке государства. При ее недостатке или отсутствии усиливаются социально-стратификационные риски мобильности. Эти риски в разной степени охватывают все социальные слои молодежи, а риск и его преодоление становятся индивидуальными проблемами каждого (или, в лучшем случае, еще и делом его родителей). Возникает ситуация, связанная с вынужденной вариативностью, которая зачастую может быть чревата экстремальными последствиями.

Часть 4

4.2.3. Работа/учеба за рубежом: модели рискового поведения

В качестве альтернативной модели построения своего будущего многие молодые люди рассматривают возможность выезда за рубеж для продолжения образования или для работы.

Таблица 9

Ответы на вопрос о степени заинтересованности учащейся молодежи в обучении и трудоустройстве за рубежом, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Учеба	45,9	25,5	65,4	48,6	43,0	48,8	55,1	42,2
Работа	53,3	39,7	74,3	61,4	51,0	53,9	62,4	51,7

Около 28% респондентов из Астрахани и Карелии не раздумывая поехали бы за границу, если бы им кто-то предложил. Несколько отличается этот показатель для Москвы (16% среди выпускников школ и 19,5% среди выпускников вузов), что опять-таки объясняется гораздо более широкими возможностями, открывающимися перед столичной молодежью после завершения образования. Абсолютному большинству уже встречалась информация о возможности трудоустройства или учебы за границей.

Таблица 10

Ответы выпускников школ, вузов и средних учебных заведений на вопрос об отношении к работе за рубежом, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Возможность улучшить материальное положение	39,0	33,0	71,6	67,6	43,0	36,0	54,9	42,8
Велика вероятность обмана – надо тщательно готовиться	53,0	32,5	47,9	25,9	54,0	60,0	52,7	44,3
Обязательно знать язык страны	49,0	43,7	61,5	30,5	68,0	58,8	60,0	47,7
Это авантюра – ехать не надо	12,0	21,5	5,1	12,0	6,0	7,6	6,8	12,6

Рассматривая выезд за рубеж как один из возможных сценариев построения будущего, молодые люди по-разному определяют свое отношение к работе и учебе за рубежом. Лишь треть выпускников из Астраханской области и Москвы полагают, что работа за рубежом – хорошая возможность улучшить материальное положение. Значительно отличаются по этому показателю взгляды молодежи Карелии: 71% школьников и 68% студентов полагают, что выезд за рубеж может серьезно изменить их материальное положение в лучшую сторону.

Около половины опрошенных считают, что при выезде за рубеж надо тщательно готовиться, проверять документы, обращаться к юристам, так как тех, кто едет за рубеж, часто обманывают. Среди студентов из Карелии (26%) и Астрахани (32,5%) этот показатель гораздо ниже. Конечно, открытость, смелость, готовность к переменам – положительные качества современной молодежи. Однако отсутствие установок на необходимость информационной подготовки к выезду за рубеж у столь значительной части молодежи является фактором существования определенных рисков при потенциальной миграции.

Около половины молодежи Астраханской области и более 60% опрошенных из Москвы осознают необходимость знания иностранных языков при выезде за рубеж. Другого мнения придерживаются студенты из Карелии: лишь 30% из них считают, что это им будет необходимо.

По рассмотренным выше параметрам выпускники учебных заведений Карелии отличаются гораздо более высоким уровнем ориентации на выезд за рубеж для самореализации, причем одним из основных выталкивающих факторов для них является стремление к улучшению материального положения. Более 70% студентов этого региона отрицают необходимость информационной, правовой, языковой подготовки при выезде за рубеж.

4.2.4. Отношение к современному рабству и торговле людьми

С необходимостью предстоящего выбора места работы связаны опасения молодых людей оказаться в ситуации незащищенности и абсолютной зависимости от работодателя, которую многие респонденты определяют как рабскую зависимость. Согласно данным ювенологов В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок только 12% молодых россиян верят в соблюдение прав человека в стране и равенство всех перед законом и только 9% – в наличие системы социальной защиты.

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

В Москве, где возможности для самореализации и смены места работы несколько выше, говоря о рабстве, студенты рассматривали такие ситуации, как положение нелегальных трудовых мигрантов и приезжих, унижение человеческого достоинства на работе и т. п. Для студентов, обучающихся в Карелии и Астрахани, рабство – это прежде всего безработица, работа за маленькую зарплату, работа у частных предпринимателей. Кроме того, определяя рабство как социальное явление, респонденты из регионов делают особый акцент на коррупции, взяточничестве, давлении чиновников. Особо подчеркивается также нарастающие в обществе различия в отношениях по социальному статусу, порабощение бедных слоев населения. Распространение такого рода явлений может стать серьезным побуждающим фактором для поиска выпускниками региональных вузов работы за рубежом.

Оценивая современную ситуацию, студенты по-разному определяют, где рабство встречается в современном мире. Так, респонденты из Москвы говорят прежде всего о трудовых мигрантах и приезжих, работающих в Москве. Для них рабство – реалья, с которой можно непосредственно столкнуться на стройках, «на Тверской» (речь идет о проституции), при работе в неофициальных структурах. Однако в этой группе ситуация риска осложняется извечным противостоянием «москвичей» и «приезжих». Рассматривая ситуации, которые можно определить как рабство, московские студенты говорят о приезжих как об иной, отличной от них группе людей. Они считают, что эти люди попали в рабскую зависимость в большинстве случаев именно потому, что они являются мигрантами, у них не было другого выхода. Однако такое отношение, разделение на категории «москвичи» и «приезжие» приводит к тому, что московские студенты практически не задумываются даже о гипотетической возможности оказаться в ситуации рабского порабощения. Именно этот фактор в отдельных случаях может негативно повлиять на выбор места работы или при принятии решений в других критических ситуациях.

У студентов из регионов представление о рабстве как социальном явлении в современном мире несколько иное. Например, для респондентов из Астрахани можно выделить две основные категории ответов. Для первой категории рабство – социальное явление, более характерное для стран Востока, для второй – то, с чем они боятся столкнуться непосредственно при приеме на работу. Очевидно, что в этих случаях в термин «рабство» вкладывается совершенно разное содержание.

Торговля людьми и рабство в понимании молодых людей – несколько разные понятия, между которыми не наблюдается логической связи во многих рассуждениях респондентов. Говоря о рабстве, студенты из регионов моделируют ситуацию прежде всего на себя. Представления же о торговле людьми в некоторой степени отражают внутренние страхи и наблюдения молодых людей, и респонденты в качестве примеров рассматривают случаи умерщвления, продажи людей на органы, продажу и вывоз детей, проституцию и т. п. В этом случае наблюдается однородность и однополярность представлений молодежи всех регионов об этом социальном явлении.

В повседневной жизни многие студенты уже сталкивались со случаями рабского порабощения и торговли людьми (на примере родственников и знакомых). Однако здесь также наблюдается некоторая неопределенность в том, какое содержание вкладывается в эти понятия. К данной категории некоторые молодые люди относят случаи, связанные с плохими условиями труда на производстве, работу за маленькую зарплату, ненормированный рабочий день и т. п.

Таблица 11
Формы рабства в представлениях молодежи России

Ответ на вопрос «О каких формах рабства Вам известно?»	Доля, %
Принуждение к занятиям проституцией	85,3
Принуждение к труду (на стройках, в сельском хозяйстве)	66,2
Использование людей для попрошайничества	58,3
Принудительное использование людей для трансплантации органов	42,5
Насильственное использование женщин для вынашивания детей	17,3

Источник: данные всероссийского опроса молодежи, проводившегося при содействии Левада-Центра.

Подробное освещение в средствах массовой информации таких проблем, как проституция и торговля людьми, привело к значительным изменениям в структуре сознания современной молодежи, которая характеризуется высокой осведомленностью о существовании этих негативных социальных явлений.

Однако в среднем около 5% опрошенных выпускников ничего не слышали о рабстве в современном мире, и почти 10% ничего не знают о торговле людьми. Несмотря на то, что этот показатель на первой взгляд незначителен, такие молодые люди могут оказаться в группе риска. По-видимому, эта часть молодежи нуждается в проведении специализированных информационных мероприятий по месту учебы, призванных в сжатой форме информировать их о возможности возникновения определенных рисков при трудоустройстве, о проблемах, связанных с торговлей людьми, о способах защиты в кризисных ситуациях.

Часть 4

О необходимости реализации такого рода образовательных программ свидетельствуют и показатели, выявленные в ходе всероссийского опроса молодежи. Если о рабстве не имели четкого понятия только 10% опрошенных, то весьма размытые представления о том, что собой представляет торговля людьми, а также полное отсутствие знаний об этом явлении продемонстрировали 32% российской молодежи. Очевидно, что столь значительная разница в уровне информационной осведомленности объясняется разницей в уровне образования выпускников школ, вузов и средних учебных заведений и всей молодежи в целом, разной средой воспитания, региональным фактором. Выявленная в ходе всероссийского исследования группа молодежи, не имеющей четких представлений о торговле людьми и рабстве в современном мире, представляет собой особую группу риска. Именно на непосредственную информационную работу с этой группой молодежи (а не на информирование посредством телевидения или прессы) должна быть направлена работа соответствующих структур, чья деятельность связана с предотвращением торговли людьми и рабства.

Жертвами торговли людьми с точки зрения абсолютного большинства респондентов может оказаться любой человек. В то же время около половины молодых людей считают, что в число жертв попадают преимущественно необразованные, глупые, доверчивые люди, а также люди без определенного социального статуса (бомжи, приезжие, выходцы из третьих стран) или слабые, трусливые, не имеющие возможности себя защитить.

В качестве основных причин, по которым люди попадают в рабство, опрошенные респонденты чаще всего называют неосторожность и собственную глупость людей (более 40% молодежи Карелии и Астраханской области и более 70% молодежи Москвы), а также собственную слабость и лень оказавшихся жертвами торговли людьми. Около трети опрошенных считают, что причиной могло стать незнание того, как защитить себя. К числу основных причин существования в нашем обществе столь негативных явлений молодежь относит также отсутствие государственной поддержки, бездействие правоохранительных органов и правительства.

Виновниками ситуаций, связанных с возникновением отношений рабской зависимости, около 60% молодежи Москвы и Астрахани и более 70% учащихся Карелии также считают самих жертв торговли людьми.

Таблица 12

Ответы на вопрос о современном рабстве: кто может стать жертвой торговли людьми, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Любой человек	55,3	70,2	86,0	71,8	64,0	48,6	73,1	60,3
Необразованные, доверчивые, глупые люди	79,0	26,5	3,5	22,4	49,0	57,0	39,5	40,1
Только женщины	3,4	21,5	6,2	12,0	9,0	4,3	5,6	11,0
Только мужчины	0,6	6,3	0,4	5,0	1,0	1,2	0,5	3,5
Бомжи, алкоголики, наркоманы	23,1	12,6	12,5	31,3	25,0	35,4	18,4	28,0

Почти 20% выпускников считают, что в рабскую зависимость люди чаще всего попадают при отсутствии поддержки близких, и около 15% придерживаются точки зрения, что именно близкие являются главными виновниками того, что люди становятся жертвами торговли. В целом по России 22,6% молодежи полагают, что именно при отсутствии поддержки и помощи со стороны близких увеличивается риск оказаться жертвой трафика.

Сложившийся ранее стереотип представлений о том, что жертвами торговли людьми могут стать только женщины, в настоящее время разрушен: лишь незначительная часть учащихся и студентов отмечает зависимость вероятности стать жертвой торговли людьми от полового признака. В то же время молодые люди признают, что женщины гораздо чаще оказываются жертвами торговли людьми.

Таблица 13

Жертвы рабства с точки зрения современной российской молодежи

Жертвами рабства чаще всего становятся	Ранг	Доля, %
Беспризорные дети	1	65,7
Проститутки	2	55,9
Женщины	3	54,7
Дети-сироты	4	52,8
Нелегальные мигранты	5	42,2
Бомжи	6	37,3
Алкоголики, наркоманы	7	27,6

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

Продолжение табл. 13

Жертвами рабства чаще всего становятся	Ранг	Доля, %
Инвалиды	8-9	22,4
Низкообразованные	8-9	22,4
Люди с низкими доходами	10	18,6
Мужчины	11	15,3
Пенсионеры	12-13	5,4
Военнослужащие	12-13	5,4
Жители приграничных районов	14	5,1
Сельские жители	15	1,8

Источник: данные всероссийского опроса молодежи, проводившегося при содействии Левада-Центра.

Одной из главных причин того, что люди оказываются жертвами, учащиеся считают плохое материальное положение (около 40% опрошенных выпускников), вынуждающее многих добровольно идти на уступки работодателям, работать в рабских условиях, зарабатывать на жизнь неофициальными, а иногда незаконными способами; для такой категории людей добровольный уход в рабство является способом элементарно выжить.

Таблица 14

Ответы на вопрос, почему люди попадают в рабство, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Неправильный образ жизни	15,7	46,0	2,0	37,8	16,0	19,9	19,0	31,4
Плохое материальное положение	31,1	52,3	47,0	40,2	33,0	45,1	38,0	46,0
Неосторожность, глупость	44,7	47,4	66,9	40,2	70,0	74,9	60,9	58,8
Незнание, как защитить себя	21,7	27,8	38,1	20,5	27,0	46,5	29,9	35,0
Отсутствие поддержки близких, друзей	15,4	18,9	21,4	15,4	18,0	23,5	18,2	20,3
Неблагоприятное стечение обстоятельств	34,2	17,2	51,8	39,8	56,0	47,7	46,9	37,2

Весомым для выпускников школ, вузов и средних учебных заведений является т неблагоприятное стечение обстоятельств. В Москве более половины респондентов определили именно его в качестве основополагающего фактора риска, в то время как только 34,2% выпускников школ Астраханской области и только 17% студентов этого региона считают его значимым. Эти данные абсолютно совпадают с результатами всероссийского опроса молодежи, в ходе которого в качестве основополагающей причины, приводящей людей в рабство, 40,7% указали именно этот фактор.

Среди главных виновников того, что люди становятся жертвами торговли людьми, молодежь называет преступников, милицию и государство. Показательно, что государство, допускающее вопиющие нарушения прав и свобод граждан, несет гораздо более тяжелый груз ответственности с точки зрения опрошенной молодежи, чем преступники, для которых люди стали предметом торговли: более половины опрошенной молодежи придерживается именно такой точки зрения.

Таблица 15

Ответы на вопрос, кто виноват в том, что люди попадают в рабство, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Они сами	56,4	59,3	76,7	71,0	61,0	61,1	67,2	63,0
Преступники	21,1	19,5	49,0	40,5	38,0	34,0	36,3	31,5
Милиция	10,3	7,6	23	23,2	18,0	17,9	17,9	16,3
Общество, государство	28,2	53,3	3,5	56,0	59,0	67,3	50,2	60,7
Близкие, друзья	11,1	33,1	12,1	14,7	9,0	15,0	12,1	20,0

Часть 4

Милиция, призванная бороться с такого рода правонарушениями, предотвращать их, зачастую бездействует, а иногда и покрывает действия преступных сообществ. 10% учащейся молодежи Астраханской области, 18% московских респондентов и 23% опрошенных в Карелии считают милицию одним из основных виновников ситуаций, связанных с торговлей людьми как живым товаром.

Общероссийское социологическое исследование «Молодежь и правоохранительные органы – проблема доверия», проводившееся в декабре 2006 г. экспертами Аналитического центра Юрия Левады, показало, что уровень недоверия молодежи (в опросе принимали участие респонденты в возрасте от 15 до 23 лет) достигает 60%. 59% молодых людей просто опасаются правоохранительных органов, 70% считают, что никак не защищены от произвола. 84% молодых россиян считают беззаконие и произвол правоохранительных органов серьезной проблемой российского общества.

В качестве главных виновников того, что люди попадают в состояние рабской зависимости, опрошенные называют также террористов, неудачников и т. п.

Таблица 16

Ситуации, приводящие к возникновению рабской зависимости, %

Ответ на вопрос «В рабство можно попасть, если...»	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Работать за рубежом	58,0	71,5	52,9	52,9	55,0	48,1	57,2	55,8
Заклучить брак с иностранцем	41,0	69,2	32,3	39,0	31,0	32,0	35,3	44,3
Работать в сфере развлечений	48,0	74,5	62,3	53,7	50,0	53,5	55,6	59,4

Половина молодежи Астраханской области и Москвы полагает, что выезд на работу за рубеж может быть связан с опасностью оказаться в рабстве. Практически те же опасения эта группа респондентов связывает с занятостью в сфере досуга и развлечений. Среди карельских студентов этот показатель несколько отличается и составляет 71,5% в случаях, когда речь идет о работе за рубежом, и 74,5% относительно работы в сфере развлечений.

По-разному оценивают респонденты степень рискованности заключения брака с иностранцем. В Москве и Астраханской области около трети опрошенной молодежи считает, что вступление в брак с иностранцем может привести к рабской порабощенности. Гораздо больше приверженцев такой точки зрения как среди школьников (41%), так и среди студентов (около 70%) Карелии.

Со случаями рабского порабощения знакомых или родственников сталкивалась незначительная часть молодежи: 8-9% в Карелии и Астраханской области и лишь около 4% москвичей. Такой разрыв объясняется социокультурными и экономическими различиями в уровне развития регионов, вынужденной необходимостью для многих молодых людей из регионов искать альтернативные пути для самореализации за их пределами, что и приводит в некоторых случаях к возникновению непредвиденных последствий. Несмотря на столь незначительную, на первый взгляд, величину этого показателя, надо учитывать, что речь идет о непосредственном контакте с реальными людьми, о конкретных жизненных ситуациях, а не об увиденных или прочитанных историях, и величина показателя приобретает иную значимость.

Существенные различия в оценке вероятности возникновения возможных рисков при трудоустройстве за рубежом, при заключении браков с иностранцами студентами из Карелии, с одной стороны, и молодежью из Москвы и Астраханской области – с другой, являются следствием высокоэффективной деятельности специализированных служб в этом регионе и проведения целенаправленных информационных мероприятий. Деятельность Карельского центра гендерных исследований, возглавляемого Л. Д. Бойченко, – наглядный пример такого рода работы.

Однако эффективность проведения информационной работы вызывает некоторые сомнения при анализе реальных намерений выпускников, при моделировании ими ситуации «на себя».

4.2.5. Выпускницы: отношение к проблемам проституции, работы и брака за рубежом

Прекрасно осознавая риски, которые могут быть связаны с выездом за рубеж, имея достаточные представления о существовании таких негативных социальных явлений, как рабство и торговля людьми, многие девушки, однако, готовы искать работу за рубежом. Среди выпускниц, полагающих, что выезд на работу за рубеж может быть сопряжен с опасностью, более половины все же интересуются работой за границей. Эти люди не могут быть непосредственно отнесены к группе риска. Поиск молодыми людьми альтернативных путей самореализации за пределами страны – свидетельство открытости нашего общества, а информационная осведомленность потенциальных мигрантов о возможных рисках должна способствовать предотвращению ситуаций, связанных с торговлей людьми.

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

Понимая, что их профессиональная самореализация по различным причинам может быть затруднена и поиск желаемого места работы может не дать ожидаемых результатов, многие выпускники рассматривают возможность трудоустройства в другой, не связанной с получаемой профессией сфере занятости как один из альтернативных путей решения этой проблемы.

Таблица 17

Отношение выпускниц школ, вузов и средних учебных заведений к возможности трудоустройства в сфере обслуживания, %

Ответ на вопрос «Согласились бы Вы...»	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки
...работать официанткой?»	38,5	35,3	67,2	56,4	48,8	42,2	49,5	43,0
...работать в модельном бизнесе?»	41,3	36	55,7	57,1	56,1	29,7	47,9	36,4
...работать хостесс, официанткой в ночном клубе?»	13,0	7,9	24,4	27,4	12,2	18,2	17,1	17,3
...работать стриптизершей, исполнительницей частных танцев?»	6,3	9,4	11,5	27,6	9,8	3,0	8,4	9,2
...работать няней, сиделкой?»	45,7	36,7	59,5	37,8	31,7	45,9	48,9	42,0
...работать продавцом на рынке, в киоске?»	34,6	26,6	17,6	21,4	9,8	12,2	26,1	17,6
...оказывать секс-услуги?»	2,4	3,6	1,5	15,3	0,0	0,0	1,8	3,8

Столь значительное количество выпускниц, готовых работать после окончания обучения в сфере обслуживания, свидетельствует о катастрофической ситуации, сложившейся в сфере трудоустройства молодежи в России. Конечно, среди студентов готовность работать в некоторых из перечисленных сфер занятости несколько ниже: студентки реже, чем школьницы, искали бы себе работу продавца или официантки. Но уже тот факт, что столь значительное количество выпускников, получивших высшее образование, готовы работать не по специальности, а в сфере обслуживания, выполнять работу нянь, сиделок, официанток и т. п., свидетельствует о глубоко кризисе системы профессиональной интеграции молодежи в общество.

Однако на этом фоне выделяются девушки, для которых осознаваемая опасность выезда на работу за рубеж и понимание возможности оказаться в рабстве не являются препятствием для поиска работы за границей в сфере развлечений. Зная, что выезд за рубеж может привести к тому, что они окажутся в рабстве, около 23% все же готовы рассматривать работу в сфере развлечений за рубежом как возможную для себя. И особо беспокоят выпускницы вузов и средних учебных заведений, рассматривающие этот вариант как возможный: вряд ли в таких ситуациях может идти речь о применении на практике полученных профессиональных знаний.

Таблица 18

Ориентация на поиск работы за рубежом среди девушек, считающих работу за рубежом опасной

Характеристика	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки
Доля, %	48,3	33,3	75,7	59,1	45,5	46,2	48	54,5
Количество, человек	99	72	103	81	25	114	205	267

Осознание всего спектра трудностей, с которыми придется столкнуться в ближайшем будущем, в процессе реализации своих амбиций, провоцирует некоторых девушек на полное отрицание норм и ценностей общества, обуславливая поворот в сторону альтернативных идентичностей. Это прослеживается уже при определении девушками своего отношения к занятости в сфере оказания интимных услуг.

Таблица 19

Отношение девушек к секс-занятости, %

Ответ на вопрос «Проституция – это...»	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки
Такая же работа, как и другие	11,1	17,3	15,3	25,5	9,8	9,1	12,4	14,3
Постыдная работа	32,2	24,5	17,6	21,4	36,6	30,4	27,6	27,2
Вообще не работа	42,3	41,7	45,0	24,5	36,6	40,2	42,6	37,7

Часть 4

Аналогичные данные были получены в ходе исследования «Установки по отношению к проституции» (Ходырева, Цветкова, 2002), в ходе которого от 3% до 11% опрошенных в разных группах определили проституцию как работу и профессию.

Показательно, что, взрослея, девушки (особенно в регионах), начинают более благосклонно относиться к проституции как социальному явлению. Так, например, четверть опрошенных выпускниц вузов и средних учебных заведений Карелии, зная о всех рисках, связанных с занятостью в секс-индустрии, считают профессию проститутки совершенно нормальной, такой же, как другие. По мнению некоторых исследователей (Н. А. Горшкова, Н. Е. Тихоновой), с возрастом происходит рост толерантности девушек и женщин к проституткам, однако в основе этого процесса лежит не принятие их норм и ценностей, а дистанцирование от социальных проблем, индивидуализация сознания.

Несомненно, на взгляды девушек значительное влияние оказывает степень распространенности этого явления в обществе (табл. 20).

Таблица 20

Ответы на вопрос «Многие ли зарабатывают проституцией?», %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки
Многие	28,4	29,5	36,4	54,1	50,0	48,0	30,7	44,3
Некоторые	26,0	54,7	54,5	31,6	40,9	46,3	28,6	45,8
Единицы	8,2	11,5	9,1	5,1	4,5	0,0	7,9	5,8

Такие показатели, как отношение к проституции как социальному явлению, готовность работать в сфере оказания секс-услуг, значимость «нравственного» критерия при выборе места работы характеризуют моральный облик современных школьниц и выпускниц. Еще раз подчеркнем, что респонденты в абсолютном большинстве – воспитанницы полных семей, с родителями, имеющими высшее образование и достаток не ниже среднего; девушки, ориентированные на получение высшего образования, т. е. принадлежащие к наиболее образованной, мотивированной на успех, «благополучной» части молодежи. Три четверти девушек хорошо знают, что такое секс-торговля, что такое рабство и торговля людьми.

Таблица 21

Предпочтения девушек при поиске работы, %

Ответ на вопрос «Предпочла бы работу...»	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки
Где меньше платят, но интим исключен	92,8	82,0	88,6	64,3	90,2	93,2	91,2	85,0
Где больше платят, но интим не исключается	6,7	12,9	8,4	26,5	0,0	0,0	6,8	10,3

Девушки из Карелии, где ведется активная информационная профилактика по предотвращению ситуаций, приводящих к рабской зависимости и связанных с торговлей людьми, где уровень осведомленности молодежи (84,7% среди школьниц и 75% среди студенток) о секс-занятости и проблемах торговли людьми заметно выше, чем в других регионах, гораздо чаще, чем представительницы Москвы и Астраханской области, готовы выбрать работу, так или иначе связанную с оказанием интимных услуг. Значительную роль играет региональный фактор (в Москве никто из опрошенных не рассматривал такую возможность как допустимую для себя). Однако наблюдается разница и при сравнительном анализе взглядов и убеждений астраханских и карельских выпускниц.

Выделяется также особая группа девушек, ориентированных на поиск высокооплачиваемой работы, не исключающей риска оказаться в трудной ситуации, и в то же время готовых оказывать интимные услуги на работе (в данном случае подразумевалась не только о секс-занятость, но и модель достижения карьерного роста «через постель»). 9,8% школьниц и 14,1% студенток выбрали для себя именно такую жизненную стратегию. Подчеркнем значимость регионального фактора, выявленную при анализе этой проблемы: если в регионах некоторые девушки относятся к оказанию услуг интимного характера как к источнику повышения материального благосостояния, то для некоторых московских выпускниц допустимость такого рода отношений рассматривается исключительно как возможность ускорить свое продвижение по карьерной лестнице.

Торговля людьми – проблема всего общества (а не только групп риска)

Таким образом, можно констатировать существование группы выпускниц с делинквентной идентификацией с тяготением к риску.

Основной причиной существования этой группы риска среди выпускниц, принадлежащих к интеллигентной прослойке молодежи, является деформация ценностно-нормативной системы российского общества. Индивидуализация сознания происходит в условиях практически полного разрушения жестких традиционных форм социального контроля и отсутствия новой системы моральных критериев и норм. Неопределенность жизненных позиций молодых людей, находящихся на этапе жизненного старта, сопряжена с отсутствием внутреннего смыслообразующего основания и сдерживающих моральных критериев. Проституция, став повседневной реальностью, уже не вызывает столь резкого осуждения в обществе. Более того, современное российское общество последнее время просто игнорирует данное социальное явление. Именно этот фактор приводит к тому, что часть российских выпускниц из регионов рассматривают занятость в сфере оказания интимных услуг как возможную и допустимую для себя.

Распространенность взглядов о том, что одним из условий быстрого построения карьеры является необходимость оказания интимных услуг, и готовность некоторых девушек из регионов к выбору именно этого пути для должностного продвижения подтверждают вышеперечисленные выводы. Причем среди выпускниц вузов и средних учебных заведений в регионах именно такой путь готовы выбрать для себя гораздо больше девушек, чем среди школьниц, т. е. речь идет о сложившихся установках и мотивациях, формирующихся не в процессе первичной социализации в семье, а именно на этапе получения профессионального образования.

Зависимость формирования убеждений и установок молодежи от уровня образования, полученного родителями, столь часто устанавливаемая при проведении исследований, связанных с молодежной проблематикой, в данном исследовании установлена не была. Девушки, выразившие готовность работать в сфере оказания интимных услуг, а также готовые оказывать такого рода услуги для продвижения по карьерной лестнице, в большинстве случаев воспитывались в полных семьях, в которых хотя бы один из родителей имел высшее образование.

Лишь незначительная часть респондентов выразила готовность работать в сфере секс-индустрии, однако надо учитывать что респонденты не всегда готовы открыто выражать свои намерения такого рода. Количественный состав этой группы респондентов косвенным образом отображает и господствующие в молодежной среде представления о добровольности оказания секс-услуг. Только 10,9% российской молодежи считает, что занятия проституцией – абсолютно добровольное дело, а более 50% придерживаются мнения, что большинство девушек, оказывающих секс-услуги, принуждаются к занятиям проституцией насильем, угрозами или путем обмана. Однако сам факт выбора столь экстремального пути как средства достижения материальной независимости на этапе жизненного старта (подчеркиваем – именно добровольного, осознанного выбора этого пути как одного из потенциально возможных сценариев построения своего будущего) – результат дезорганизации агентов социализации молодежи в современном российском обществе.

Рефлексия, т. е. способность критически оценивать и корректировать собственные действия в соответствии с общественно значимыми ценностями, практически отсутствует при выборе молодежью идентификационных оснований. Результатом является индивидуализация, выраженная в виде разрыва между существующими в обществе действиями и ограничениями, а в качестве основных мотивов выступают личные предпочтения и ценности. В случаях, когда основной ценностью является материальное обогащение, секс-занятость выступает как один из возможных путей достижения цели. Такая альтернативная идентичность – не преднамеренный выбор, а результат бездействия общества, представляющий собой по сути дела стимулятор вовлечения и идентификации молодых людей с криминальными структурами.

Таблица 22
Ответ на вопрос о жертвах секс-торговли, %

Ответ	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты	Школьники	Студенты
Это результат неблагоприятного стечения обстоятельств	37,5	28,1	49,6	43,9	56,1	41,9	43,7	38,6
Это результат трудного материального положения	50,5	51,8	55,7	49,0	68,3	62,5	54,2	57,2
Это результат неосторожности, глупости	49,5	51,8	64,9	34,7	65,9	76,7	56,6	62,5
Только девушки легкого поведения могут стать жертвами	29,8	7,2	22,1	24,5	17,1	4,9	25,8	14,6

Рассматривая вопрос, кто же становится жертвой секс-торговли, молодежь, принадлежащая к «интеллектуальной» группе выпускников, реже, чем респонденты, опрошенные в ходе проведения всероссийского

Часть 5

опроса, склонна оправдывать проституток. Если около 77% российской молодежи в числе основных причин того, что люди становятся жертвами секс-торговли, указали материальное положение, нищету и бедность, а также роковое стечение обстоятельств (около 63%), то опрос выпускниц (за исключением Карелии) показал, что именно неосторожность и собственная глупость стали главными причинами того, что они оказались живым товаром.

Таблица 23

Оценка девушками рисков, связанных с заключением браков с иностранцами, %

Ответ на вопрос «Брак с иностранцем – это...»	Астраханская область		Карелия		Москва и Московская область		Всего	
	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки	Школьницы	Студентки
Решение материальных проблем	18,8	12,9	34,4	40,8	29,3	15,2	25,3	19,3
Много обмана, надо все проверить	39,4	36,7	49,6	23,5	46,3	46,6	43,7	39,8
Опасная авантюра	33,7	44,5	11,5	11,2	26,8	26,4	25,3	28,3

Взрослея, девушки начинают более реально относиться к возможности значительно улучшить свое материальное положение путем заключения брака с иностранным гражданином. Выпускницы вузов и средних учебных заведений, взвешивая все недостатки и преимущества таких браков, гораздо реже, чем школьницы, ориентированы на создание семьи с гражданином другого государства. Но, несмотря на понимание всех возможных рисков и проблем, связанных с заключением международных браков, некоторые девушки не исключают для себя возможность подобного замужества. Среди выпускниц, считающих такой брак опасной авантюрой или настороженно относящихся к нему из-за опасения быть обманутыми, 47,4% студенток и почти 62% школьниц рассматривают вариант заключения брака с гражданином другого государства как потенциально возможный. Существует также особая группа девушек, опасющихся, что заключение международного брака может привести к возникновению рабской зависимости, но все же ориентированных на вступление в брак исключительно с гражданином другого государства (2,9% опрошенных выпускниц вузов и средних учебных заведений и 4,3% учащихся старших классов школ).

Ориентация этой группы девушек, находящихся на завершающей стадии получения профессионального образования, на заключение международного брака как одно из средств достижения поставленных жизненных целей – типичный пример, иллюстрирующий отсутствие интеграционных механизмов, направленных на максимальную профессиональную реализацию молодежи в современном российском обществе.

5. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ²⁵

1. *Снижение факторов риска.* Исследование по торговле людьми, проведенное МОМ в 2006 г., как и большинство подобных исследований, ориентировано на получение результатов, которые можно использовать при формировании политики противодействия этому явлению. Принцип приоритета прав человека, положенный в основу концепции всего проекта и, в частности, этого исследования, позволил реализовать подход, направленный в первую очередь на разработку превентивных стратегий борьбы с торговлей людьми. В центре внимания исследования находится *категория рисков, связанных с торговлей людьми и эксплуатацией человека*, предполагающая первостепенное внимание к причинам и факторам, способствующим распространению торговли людьми.

Факторы риска включают в себя как многие индивидуальные характеристики различных групп населения (уровень дохода, доступ к эффективной занятости и другим ресурсам развития), так и структурные факторы, лежащие в области экономики, рынка труда, образования, миграционных режимов, социальных структур и т. п.

Таблица 1

Факторы риска, провоцирующие эксплуатацию и торговлю людьми

Индивидуальные факторы	Структурные факторы
Бедность (уровень дохода, не обеспечивающий необходимых потребностей)	Теневой рынок труда / неформальная экономика
Отсутствие стабильной занятости и стабильного дохода	Безработица и конкуренция на рынке труда
Низкое образование, отсутствие доступа к образованию	Неблагоприятная налоговая, кредитная и другая политика
Отсутствие семьи или неблагоприятная ситуация в семье (алкоголизм, насилие и т. п.)	Нелегальная миграция и миграционный режим, не обеспечивающий достаточных легальных альтернатив миграции
Низкие правовая грамотность и правосознание, влекущие рискованные модели поведения, и др.	Неэффективная система социальной защиты самых уязвимых групп населения и др.

Для эффективного противодействия торговле людьми необходимо бороться как с индивидуальными, так и со структурными факторами. Если для снижения индивидуальных факторов риска необходима эффективная система идентификации и помощи людям, попавшим в сферу риска или в трудную жизненную ситуацию (будь то крайняя бедность, отсутствие работы или отсутствие поддержки семьи), то для ликвидации структурных факторов нужны более глубокие институциональные и законодательные изменения. Обычно больше внимания уделяется первой стороне проблемы, однако устранение более глубоких структурных причин торговли людьми – сложная, но необходимая задача.

2. *Необходимость систематической работы против торговли людьми.* Важнейшим шагом, который сегодня стоит на повестке дня в России, является *принятие комплексного законодательства против торговли людьми*, включающего законодательное закрепление координирующей структуры и разделения полномочий в сфере противодействия торговле людьми между государственными ведомствами, регулирование организации работы по профилактике, выявлению жертв и оказанию им помощи. Серьезным пробелом является отсутствие в российском законодательстве определения *жертвы торговли людьми*, не определен также перечень необходимых видов гарантированной государством помощи. Международные стандарты требуют ввести статус «предполагаемой жертвы», предоставить пострадавшим от торговли время на реабилитацию и обдумывание решения о сотрудничестве с правоохранительными органами, обеспечить легальное пребывание в стране, как минимум, на время реабилитации и участия в официальных процедурах, гарантировать получение компенсации за понесенный физический и моральный вред.

Санкция части первой ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми» должна быть повышена, что позволит квалифицировать преступление в соответствии с международными требованиями как тяжкое и особо тяжкое.

Для эффективного правоприменения ст. 127.1 и 127.2 УК РФ необходимы дополнительные пояснения и комментарии, особенно в части дефиниций, определения конкретных формы эксплуатации и способов установления контроля над человеком.

Для противодействия распространению рисков торговли людьми на индивидуальном и структурном уровнях недостаточно разовых проектов, даже крупномасштабных и долговременных. Необходима систематическая работа на государственном уровне. Наиболее эффективной формой такой работы является, как показы-

²⁵ В данном разделе представлены только основные выводы, полученные в результате перекрестного анализа по всем целевым группам исследования. Более подробные выводы и рекомендации содержатся в тематических разделах доклада.

вает опыт других стран, *национальный план действий против торговли людьми*, обеспечивающий ответственность государства, необходимую координацию деятельности и разделение полномочий. Этот план должен подразумевать комплексный подход к проблеме (превенция, наказание и помощь жертвам) с акцентом на превентивные меры.

3. *Определение торговли людьми – необходимость расширения концепции.* Ставя во главу угла превентивные стратегии противодействия торговле людьми, исследователи и практические работники непременно сталкиваются с проблемой узости правового определения торговли людьми, содержащегося в ратифицированном Россией Протоколе, дополняющем Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, и Уголовном кодексе РФ. Все имеющиеся определения описывают признаки уже совершенного преступления, в то время как превентивная работа предполагает обращение к социальным группам, для которых велик риск оказаться в ситуации торговли людьми, а также к институтам и структурам, провоцирующим такие риски. В этом случае невозможно ограничиться рассмотрением только тех случаев, которые могут квалифицироваться как торговля людьми в соответствии с определением, но необходимо рассматривать отдельные элементы эксплуатации, насилия, постановки в зависимость, манипулирования людьми, которые сами по себе могут не являться торговлей людьми, однако образуют так называемый *круг эксплуатации*, попадая в который, человек теряет контроль над своей ситуацией и превращается в предмет торговли и криминальных сделок. В этот «круг эксплуатации» включаются отдельные элементы эксплуатации и контроля, которые ассоциируются с торговлей людьми и рабским трудом, – неоплаченный труд, изоляция, труд под угрозой, долговая зависимость и т. п.

Расширительный подход особенно важен с точки зрения формирования превентивных стратегий, поскольку он позволяет охватить социальные группы, которые испытывают лишь отдельные элементы торговли людьми и эксплуатации и, таким образом, часто исключаются из рассмотрения при традиционном подходе. Мы рекомендуем использовать менее строгое понятие «торговля людьми и сходные с ней практики» как для формирования превентивных стратегий, так и для организации помощи пострадавшим. Как показало исследование, отдельные формы эксплуатации широко распространены среди групп риска, а их жертвы, которые не всегда могут быть идентифицированы как жертвы торговли людьми, не менее последних нуждаются в помощи. Меры помощи для таких категорий могут рассматриваться как превентивные меры против торговли людьми. К ним может относиться, например, создание информационных центров, юридических консультаций, центров защиты и восстановления прав для разных категорий населения и групп риска. Для формирования структуры таких сервисов необходимо разработать схемы восстановления нарушенных прав

4. *Масштабы торговли людьми: нужны ли абсолютные оценки?* Обычно перед исследователями ставится задача оценки масштабов торговли людьми. Под такой оценкой чаще всего подразумевается ответ на вопрос, сколько человек приблизительно подвергается торговле людьми, например, в год. Однако сегодня приходится констатировать, что ответить на такой вопрос практически не представляется возможным ни на национальном, ни на глобальном уровне. Хотя в мире существует несколько оценок масштабов торговли людьми, но методология их настолько неясна, что причин верить им практически нет. В настоящем исследовании мы сознательно отказались от попытки оценить число жертв торговли, считая это невозможным, авантюрным и поэтому не нужным упражнением.

5. *Оценка распространенности торговли людьми, рабства и эксплуатации.* Поскольку задача оценки масштабов торговли людьми все-таки остается актуальной и продолжает бросать вызов исследователям, мы попытались предложить один из возможных и реальных на нынешний момент вариантов ответа на этот вызов. Вместо оценки абсолютного числа жертв торговли людьми мы поставили задачу оценить относительные показатели распространенности насильственных практик и эксплуатации, которые могут ассоциироваться с торговлей людьми или являться элементами торговли людьми. Распространенность таких явлений оценивалась как в основных группах риска, так и среди более широких контингентов – населения в целом и молодежи. Для оценки распространенности рабских практик и торговли людьми методом опроса может использоваться несколько вопросов:

- ◆ «Находились ли вы сами в подобной ситуации?»;
- ◆ «Находились ли члены вашей семьи в подобной ситуации?» (в исследовании не применялся);
- ◆ «Находился ли кто-либо из ваших друзей и знакомых в подобной ситуации?» (см. табл. 2).

Таблица 2

Ответы респондентов из разных социальных групп о распространенность рабства и торговли людьми, %

Ответ	Молодежь РФ **	Население *	Студенты *	Безработные *	Работающие в другом регионе	Работающие за границей
Я лично знаю людей, которые были в ситуации рабства и торговли людьми	2,4	9,0	14,0	6,0	7,5	9,0
Я сам был в такой ситуации	0,4	1,4	0,0	0,0		

* Опрос MOM в пилотных регионах проекта.

** Репрезентативный национальный опрос молодежи Левада-Центра.

Как видно из приведенных данных, 0,4% молодежи и 1,4% взрослого населения сообщают, что хоть раз в жизни находились в ситуации торговли людьми или рабства. От 2% до 14% лично знают людей, которые находились в такой ситуации. Для социально уязвимых групп населения эти показатели еще выше. Эти данные говорят о том, что современное рабство и торговля людьми не являются единичными явлениями в современном обществе, а представляют собой практики, распространенные и видимые на социальном уровне.

6. *Распространенность торговли людьми и эксплуататорских практик в группе мигрантов* значительно выше: 9% не могли уйти от работодателя из-за того, что их паспорт удерживался; 2% имели долг работодателю; 6% принуждались к труду полностью без оплаты или их труд частично не оплачивался (17%); 8% испытывали ограничения свободы перемещения и 6% работали в полной изоляции; 7% женщин принуждались к сексуальным услугам; 11% испытывали психологическое и 6% – физическое насилие со стороны работодателя. 29% мигрантов знают хотя бы один случай, когда мигранты без их согласия передавались от одного работодателя к другому.

7. *Незаконная миграция и распространенность торговли людьми, принудительного труда и сходных практик.* Недоступность легитимных каналов миграции является серьезным фактором рискованного поведения среди мигрантов. Мигранты, которые по тем или иным причинам вынуждены или предпочитают оставаться на нелегальном положении²⁶, гораздо чаще подвергаются формам эксплуатации и насилия, которые ассоциируются с торговлей людьми. Распространенность многих элементов эксплуатации и торговли людьми гораздо выше среди не имеющих регистрации и незаконно занятых мигрантов (табл. 3).

Таблица 3

Ответы о распространенности элементов торговли людьми и рабства среди легальных и нелегальных мигрантов, %

Ответ	Легальные мигранты	Нелегальные мигранты
Паспорт удерживается работодателем / используется как инструмент манипулирования работником	8/8	27/19
Нет возможности свободно уйти от работодателя	31	22
Есть долг работодателю	1,8	1,6
Принуждение работать частично без оплаты	13	17
Принуждение работать полностью без оплаты	6	4
Ограничение свободы передвижения	7	19
Полная изоляция	9	9
Физическое насилие	6	11
Психологическое насилие (угрозы, шантаж)	10	23
Принуждение к сексуальным услугам (доля среди женщин)	21	3
Работники без их согласия передавались от одного работодателя к другому	4	3

Однако структурные факторы, связанные с функционированием экономических институтов, миграционным режимом и особенностями рынка труда, часто сглаживают разницу между легальными и нелегальными мигрантами, практически лишая первых возможности использовать их легальный статус для защиты от эксплуатации и нарушения прав. Стимулы к легализации в таких условиях существенно уменьшаются.

Необходимо так изменить действие структурных факторов (условия легализации пребывания и занятости, налоговое и трудовое законодательство, порядок и институты рекрутинга, доступ к правосудию и защите прав, информационное обеспечение, сервисы и иную инфраструктуру миграции), чтобы обеспечить мигрантам максимально доступные условия легализации и достаточные стимулы к легализации их положения (в том числе и для работодателей), т. е. гарантии трудовых и социальных прав и доступ к защите и восстановлению прав (компенсации за понесенный ущерб для мигрантов, облегчение налогового бремени для работодателей и т. п.) для легальных мигрантов. Хотя новое миграционное законодательство облегчило условия легализации для мигрантов, прочие структурные факторы остались без изменения (высокий подоходный налог для нерезидентов в первые полгода работы, теневые условия занятости, отсутствие доступа к защите и восстановлению прав и др.). Это существенно снижает эффект введения новых миграционных правил. Ключевую роль в дальнейших шагах по выводу мигрантов из экономической тени должна играть именно экономическая политика, включая налоговые меры, контроль над условиями труда и занятости, развитие официальной инфраструктуры рекрутинга и защиты прав.

8. *Оценка распространенности факторов риска и рискованного поведения на рынке труда.* Исследование показало, что рискованные модели поведения очень сильно распространены на рынке труда среди всех основных целе-

²⁶ Опрос проводился в 2006 г. до вступления в силу нового миграционного законодательства.

Часть 5

вых групп. К таким моделям относится как рассмотренная выше нелегальная занятость мигрантов, так и теневая занятость местного населения (табл. 4).

Таблица 4
Ответы респондентов об отношении к неформальной занятости, %

Ответ	Национальный опрос молодежи	Население пилотных регионов	Безработные
Неформальная занятость предпочтительнее	—	6	—
Все равно, лишь бы платили больше	42	31	30
Согласен временно на неформальную занятость, если нет других вариантов	27	23	34
Не согласен на неформальную занятость в любом случае	23	23	22
Затрудняюсь ответить	8	17	14

Масштабы теневой экономики, ее устойчивость и институциональное обеспечение приводит к тому, что теневые отношения иногда оказываются более эффективными для всех участвующих сторон, чем официальные. В условиях ограниченности доступа к образованию и формальному рынку труда теневая экономика является серьезным структурным фактором, провоцирующим распространение практик трудовой эксплуатации вплоть до принудительного труда не только среди групп риска, но и среди широких групп населения. 15% населения пилотных регионов и 73% мигрантов работают без письменного трудового договора. 10% населения получают «черным налом» всю зарплату и еще 18% населения — часть зарплаты. Для мигрантов этот показатель составляет 77%.

Риск для представителей социально уязвимых групп значительно выше. Представители таких групп особенно ограничены в доступе к образованию и формальному рынку труда, поэтому они вынуждены использовать рискованные модели поведения, которые приводят к попаданию в ситуации рабства и торговли людьми. Так, в группе «трудных подростков» (дети из неблагополучных семей, стоящие на учете в милиции и школе) 60% отмечают, что легко найти неофициальную работу, и только 9% знают, как работать официально.

Выезд на работу в другие регионы России или за границу также осуществляется с широким применением рискованных моделей поведения. 41% выезжавших на работу в другой регион (в основном в Москву и крупные города) работали на выезде без письменного контракта, у 15% паспорт отбирал работодатель. 25% женщин, намеревающихся выехать за рубеж на работу, не исключают для себя секс-занятости (среди молодых женщин эта доля еще выше), а 10% даже предпочитают секс-занятость, если за это больше платят.

9. *Общественное мнение как структурный фактор риска.* Не только подобные индивидуальные рискованные стратегии поведения приводят к распространению практик эксплуатации (в том числе сексуальной) и рабства, но и уже упоминавшиеся структурные факторы, одним из которых является терпимое отношение общества к распространению секс-занятости и эксплуатации. Репрезентативный национальный опрос показал, что около 50% российской молодежи считают вполне допустимым покупку секс-услуг, 62% — покупку порнопродукции, 67% — посещение стриптиза и подобных развлечений.

Особенно терпимость российского общества к эксплуатации сказывается на положении таких социальных групп, как мигранты, бомжи, проститутки. Так, только 13% населения считает, что необходимо помогать женщинам, занятым в сфере коммерческого секса, в случае нарушений их прав человека. Большинство же отказывает им в праве на защиту прав человека. 60% населения не считают, что надо помогать мигрантам. Общественное мнение часто отказывает таким группам в праве на справедливое обращение и соблюдение прав человека, считая, что они «сами виноваты», попадая в ситуации рабства и эксплуатации. Тем самым общественное мнение ставит их вне социума, что порождает социальную исключенность таких групп и их дальнейшую маргинализацию. Они оказываются в замкнутом круге эксплуатации, насилия и враждебности.

10. *Осведомленность и доступ к информации.* Исследование показало довольно высокую осведомленность всех целевых групп исследования о торговле людьми и современных формах рабства (табл. 5).

Таблица 5
Ответы представителей целевых групп на вопросы об осведомленности о торговле людьми и современном рабстве, %

Ответ	Население пилотных регионов	Студенты в пилотных регионах	Дети из неблагополучных семей
<i>Известно ли Вам о случаях рабского труда, принуждения к труду?</i>			
Да, таких случаев много	30	80	—
Есть такие случаи	43	—	—
Ничего не известно	21	13	—
Затрудняюсь ответить	7	11	—

Продолжение табл. 5

Ответ	Население пилотных регионов	Студенты в пилотных регионах	Дети из неблагополучных семей
<i>Есть ли рабство в нашем мире?</i>			
Да	–	–	75
Нет	–	–	4
<i>Известно ли Вам о проблеме торговли людьми?</i>			
Да	46	81	50
Что-то слышал	45	–	33
Нет	9	10	16
Затрудняюсь ответить	–	9	1
<i>Известно ли Вам о секс-торговле женщинами и детьми?</i>			
Да	58	–	–
Что-то слышал	39	–	–
Нет	3	–	–

Практически во всех целевых группах исследования около 70–80% респондентов хорошо знают о существовании проблемы торговли людьми и современных формах рабства. Это создает серьезный вызов для разработки превентивных программ и концепции превентивной работы в целом. Превентивные программы должны быть ориентированы не столько на информирование как таковое, но и на более широкий спектр задач. Эти программы должны быть нацелены не только на информирование групп риска, но и на противодействие распространению рискованных моделей поведения, формирование общественного мнения и гражданской позиции неприятия нарушений прав человека.

Исследование также показало, что, несмотря на высокий уровень осведомленности населения и групп риска, риски торговли людьми широко распространены. В этих условиях ощущается острый недостаток информации о безопасных моделях поведения и структурах, обеспечивающих такие модели.

Можно сформулировать следующие рекомендации для проведения превентивных программ:

- ◆ ориентация как на специфические группы риска (специальные узконаправленные программы для отдельных групп риска), так и на более широкие группы (молодежь) и население в целом;
- ◆ не только (и, может быть, не столько) информирование, но выдвигание на первый план задач повышения правосознания, формирования безопасных моделей поведения, стимулирование отказа от рискованных моделей;
- ◆ совмещение информационных кампаний с целями выявления жертв;
- ◆ не только информирование, но и формирование общественного мнения, позиции нетерпимости к распространению всех форм эксплуатации и рабства в отношении всех групп населения, воспитание позиции недискриминации в отношении таких групп, как мигранты, проститутки, бомжей и др.;
- ◆ нужна конкретная информация о структурах и организациях, обеспечивающих безопасные модели поведения для населения и различных групп риска, а также предоставляющие механизмы защиты и восстановления прав.

11. *Социальное пространство эксплуатации и необходимость его ограничения.* Исследование показало, что не существует четко ограниченных групп риска для торговли людьми. Риски распространяются на широкие социальные группы и на население в целом. Сейчас в стране существует и постоянно воспроизводится широкое социальное пространство эксплуатации человека. Это является серьезным вызовом для системы противодействия торговле людьми, которая должна быть ориентирована на снижение распространения рисков и рискованного поведения. Для этого должна быть сформирована разветвленная инфраструктура, обеспечивающая безопасные модели поведения и доступ к защите и восстановлению прав, противодействующая распространению индивидуальных рисков стратегий поведения и структурных рисков.

6. ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Характеристика опросов, проведенных в рамках исследования

Вид опроса	Численность опрошенных *	Цель опроса	Метод опроса	Требования к репрезентативности при формировании выборки
Российский национальный репрезентативный опрос молодежи (2006 г.)	1800	Выяснить осведомленность молодежи о проблеме торговли людьми, отношение к ней, распространенность рисков моделей поведения, факторы уязвимости и защищенности	Структурированное интервью	Репрезентативный национальный опрос молодежи до 30 лет по случайной выборке Левада-Центра
Опрос населения	600 (200 + 200 + 200)	Выяснить осведомленность населения о проблеме торговли людьми, отношение к ней, распространённость рисков моделей поведения, факторы риска, наличие гражданской позиции в обществе, противодействующей распространению насилия, эксплуатации и торговли людьми	Структурированное интервью	Квотированная выборка должна репрезентировать население региона по полу, возрасту, образованию, месту постоянного жительства (город/ село)
Опрос учеников выпускных классов средних школ	1000 (500 + 250 + 250)	Выяснить осведомленность о проблеме торговли людьми, отношение к ней, распространённость рисков моделей поведения, факторы уязвимости и защищенности среди молодых людей, выходящих на рынок труда	Структурированное интервью	Местоположение школ, качество школы/образования. Пол учеников
Опрос студентов последних курсов высших и средних специальных учебных заведений	1000 (500 + 250 + 250)	Выяснить осведомленность молодежи о проблеме, отношении к ней, распространённость рисков моделей поведения, факторы уязвимости и защищенности	Структурированное интервью	Профиль вуза или среднего специального учебного заведения (гуманитарный/технический). Пол студентов
Опрос безработных	200 (100 + 50 + 50)	Выяснить осведомленность о проблеме торговли людьми, отношение к ней, распространённость рисков моделей поведения, факторы уязвимости и защищенности	Структурированное интервью	Квотированная выборка репрезентирует совокупность зарегистрированных безработных по полу, образованию; месту постоянного жительства (город/ село)
Опрос трудовых мигрантов	1300 (600 + 400 + 300)	Выяснить осведомленность о проблеме торговли людьми, отношение к ней, распространённость различных форм нарушений прав и эксплуатации, факторы уязвимости, доступ к защите прав	Структурированное интервью	Целевая выборка (параметры генеральной совокупности неизвестны). С ориентацией на официальную статистику трудовой иммиграции по полу, странам выхода, сферам занятости (с экспертной корректировкой)
Опрос «Работа на выезде»	200 (100 + 50 + 50)	Определить распространённость рисков, связанных с торговлей людьми, при работе на выезде	Структурированное интервью	Целевая выборка (параметры генеральной совокупности неизвестны). Респонденты подбирались по методу снежного кома и в ходе опроса населения
Опрос несовершеннолетних из социально уязвимых семей и состоящих на учете в милиции	200 (100 + 50 + 50)	Выяснить осведомленность о проблеме торговли людьми, отношение к ней, распространённость рисков моделей поведения, факторы уязвимости и защищенности	Структурированное интервью	Целевая выборка
Интервью с жертвами торговли людьми	30 (10 + 10 + 10)	Документирование случаев торговли людьми. Выяснение причин попадания в ситуацию торговли людьми и факторов риска	Углубленное интервью	Теоретическая выборка, репрезентирующая изучаемый феномен (виды эксплуатации, формы торговли людьми)
Экспертный опрос (интервью с представителями правоохранительных органов, других государственных организаций, НПО, СМИ и др.)	105 (45 + 30 + 30)	Получение экспертных оценок относительно масштабов и основных характеристик феномена, предложений по противодействию	Полуструктурированное интервью. Углубленное интервью	—
Опрос специалистов сферы образования	700 (300 + 200 + 200)	Анализ рынка образования, его соответствия потребностям рынка труда; положение выпускников учебных заведений на рынке труда, факторы уязвимости и риска, связанные с торговлей людьми	Полуструктурированное интервью	Выборка, репрезентирующая локальные рынки образовательных услуг по профилю учебных заведений (гуманитарный/технический)

* Всего (Москва и Московская область + Республика Карелия + Астраханская область).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Сравнительная характеристика выбранных регионов

В качестве регионов-представителей в проекте выбраны Москва, Республика Карелия и Астраханская область. Москва является наиболее привлекательным центром России, притягивающим население со всего постсоветского пространства, а Республика Карелия и Астраханская область – типичные регионы российской провинции, но расположенные полярно – на севере и на юге страны. Вместе с тем, Карелию и Астраханскую область сближает их пограничное положение: Карелия имеет длинную границу с Финляндией, а Астраханская область – с Казахстаном. На примере Карелии можно проследить, насколько остра ситуация с торговлей людьми в российском регионе, граничащим с Западной Европой, а на примере Астраханской области – с транзитом из Центральной Азии в другие регионы России. Местоположение выбранных регионов на карте России показано на рис. 1.

Рис. 1. Выбранные регионы на карте России



Выбранные регионы заметно различаются *по социально-экономическому положению*.

Москва по большинству социально-экономических показателей сильно опережает другие регионы России, причем дистанция между ними увеличивается.

Центральность положения и концентрация высококачественного человеческого капитала – главные ресурсы развития столицы. Москва быстрее других регионов приспособилась к рыночной экономике. За годы реформ Москве ей единственной из всех российских регионов удалось сделать свою экономику сервисной. Деиндустриализация середины 1990-х годов обернулась в Москве серьезным укреплением веса и значимости третичного сектора хозяйства. В сфере обслуживания ныне задействовано почти две трети занятых. На Москву приходится более четверти розничного товарооборота России и 45% прямых иностранных инвестиций. Промышленность обеспечивает не более 8% городского валового продукта, тогда как на торговлю и коммерческую деятельность приходится почти его половина. Тем не менее и реструктуризированная Москва благодаря размещению в ней штаб-квартир крупнейших финансово-промышленных групп занимает третье место по объему промышленной продукции в стране. По душевому валовому региональному продукту Москва занимает третье место в России (после нефтегазовой Тюменской области и Чукотского автономного округа).

В Москве быстро растет занятость населения (число занятых выросло за 1995–2005 гг. на 17%). Безработица практически отсутствует, чему способствует наличие емкого и динамично развивающегося рынка труда. Уровень безработицы равен 0,8%, что в 9,5 раза меньше, чем в среднем по России.

Для Москвы характерен очень большой отрыв от остальной страны по уровню среднедушевых доходов населения. Душевые доходы в Москве в 5,6 раза выше прожиточного минимума (в среднем по РФ – в 2,6

раза). В структуре доходов четверть принадлежит доходам от собственности (в среднем в России – только 10%). Российская столица – лидер по количеству легковых автомобилей на душу населения, объему банковских вкладов и большинству других социальных показателей. Средняя заработная плата в Москве в 2006 г. составила 18,7 тыс. руб. против 10,7 тыс. в среднем по стране.

Москва лидирует в рейтингах индексов развития человеческого потенциала, качества жизни, инновативности, но по индексу демократичности она только на 26-й позиции²⁷.

Республика Карелия расположена на северо-западе России. Там проживают 698 тыс. человек, в том числе 265 тыс. (38%) в столице республики Петрозаводске. Несмотря на длительное освоение, Карелия отличается низким уровнем освоенности территории (плотность населения – 4,1 человека на 1 кв. км, что почти в два раза меньше, чем в среднем по России) и слабым развитием транспортной инфраструктуры. Экономика базируется на природных ресурсах. Развита лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, рыбная промышленность, черная металлургия и электроэнергетика. Более 41% общего объема промышленного производства дает лесной комплекс. По объему произведенной промышленной продукции республика занимает 51-е место в РФ. По большинству позиций выпускаемой продукции, кроме электроэнергии, все еще не достигнуты показатели 1990 г. По душевому валовому региональному продукту в 2004 г. Карелия занимала 26-е место в РФ, заметно опережая многие российские республики, а также некоторых своих соседей (Новгородскую, Псковскую, Архангельскую области). Среднедушевые денежные доходы несколько ниже среднероссийских (87%).

С 2001 г. *уровень безработицы* фактически стабилизировался вокруг отметки 8% ($\pm 1\%$), что лишь незначительно превышает среднероссийский уровень. Доминирование в структуре хозяйства добывающих отраслей не оставляет больших возможностей для широкого вовлечения населения в неформальный сектор экономики – в нем трудится не более 10% занятых (в два раза меньше, чем в среднем по РФ).

По данным 2004 г. по рейтингу индекса развития человеческого потенциала Карелия находилась на 54-м месте, по индексу качества жизни – на 17-м, по индексу инновативности – на 29-м, по индексу демократичности – на 6-м²⁸.

Астраханская область расположена в низовьях Волги. Население – 994 тыс. человек, из них в областном центре, Астрахани, проживают 499 тыс. человек (50,2%). Экономика области базируется на газовой, нефтяной, рыбной промышленности и аграрном секторе. Основной источник пополнения бюджета – предприятия топливно-энергетического комплекса. Рыбный промысел – самая теневая сфера астраханской экономики. По душевому валовому региональному продукту в 2004 г. область занимала 38-е место в РФ.

С 1999 г. в области наблюдается рост экономической активности и занятости. Структура занятости в Астраханской области по сравнению со среднероссийской сдвинута в сторону агросектора и сферы услуг. За годы перестройки произошел рост занятости в сельском хозяйстве при одновременном ее сокращении в промышленности. В регионе существенно выше, чем в среднем по стране, неформальная занятость – оценочно 26% в 2005 г. против 18% в среднем по РФ. Уровень общей безработицы составляет 12%, что несколько выше среднего уровня; динамика показателя совпадала с общероссийским трендом.

Для Астраханской области характерен быстрый рост среднедушевых денежных доходов и сбережений населения. За 1999–2005 гг. они возросли более чем в пять раз. Это результат реального оживления экономики, связанного с нефтегазовой отраслью. Однако по отношению душевых денежных доходов к прожиточному минимуму область отстает от среднероссийского показателя. На волне нефтегазового ценового бума довольно быстро удалось преодолеть разрыв между областью и Россией в целом по уровню бедности. Не последнюю роль сыграли в этом теневые доходы. За 1999–2005 гг. доля бедного населения в Астраханской области сократилась с 43% (в среднем по РФ – 30% в 1999 г.) до уровня, близкого к среднероссийскому (19%). Основная зона бедности в области – сельские районы. Свыше 51% малоимущих домашних хозяйств приходится на сельскую местность (в среднем по РФ – 38%).

По индексу развития человеческого потенциала Астраханская область находится на 32-м месте, по индексу качества жизни – на 29-м, по индексу инновативности – на 24-м, по индексу демократичности – на 54-м (2004 г.)²⁹.

Москва на общем депопулирующем фоне страны выделяется быстрым ростом населения. С 1995 г. численность населения российской столицы выросла на 13% и к 2006 г. достигла 10,4 млн человек. Такой рост, как видно из рис. 2, не являлся для Москвы аномально высоким. По темпам роста населения Москва – уникальный в России город.

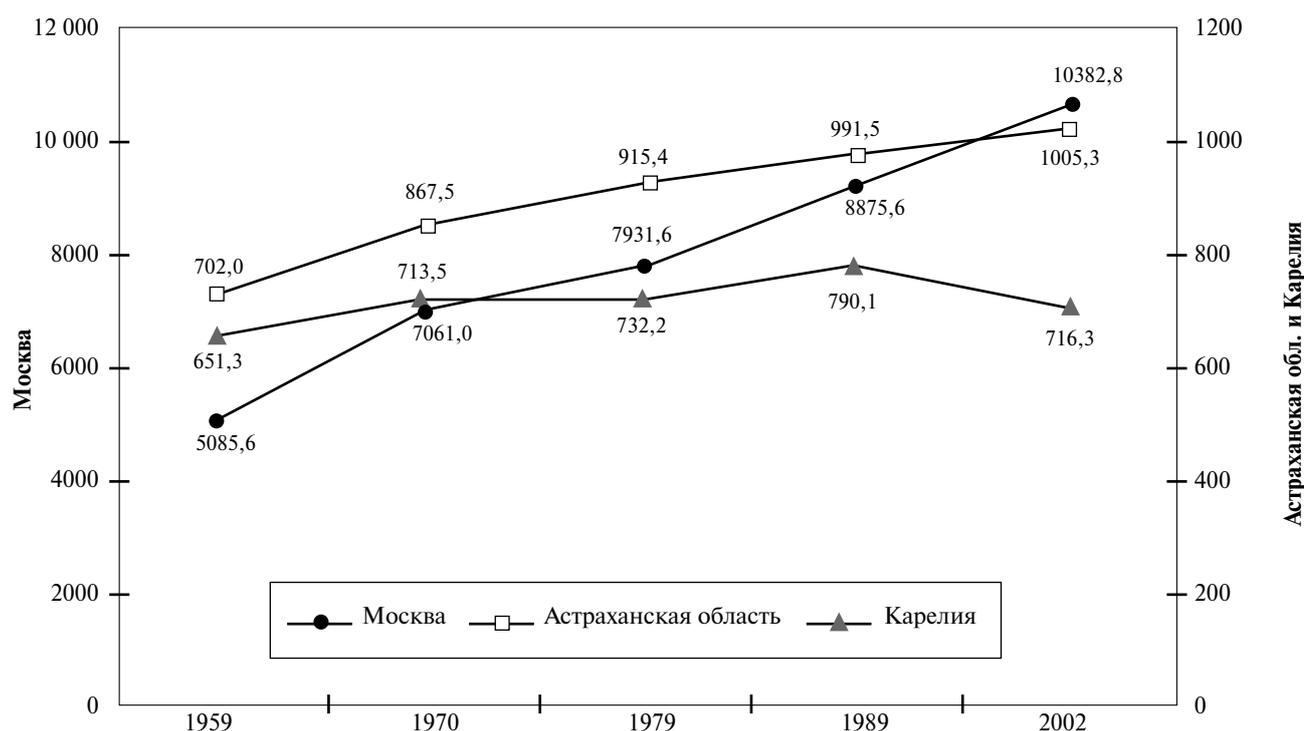
Население Астраханской обл. сокращается, но более медленно, чем по России в целом (на 1% за 2003–2005 гг.). Население Карелии, напротив, сокращается гораздо быстрее среднего (на 2,5% по сравнению с 2002 г. и на 11,6% по сравнению с 1989 г.).

²⁷ Социальный атлас российских регионов / Независ. ин-т соц. политики // <http://atlas.socpol.ru/indexes/index.shtml>.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

Рис. 2. Численность населения по данным переписей населения, 1959-2002 гг., тыс. человек



Миграционная ситуация в Москве, Карелии и Астраханской области существенно различается (табл. 1). Москва устойчиво и очень интенсивно абсорбирует мигрантов. За десятилетие 1996-2005 гг. ее миграционный прирост превысил полмиллиона человек, причем этот прирост на 80% был обеспечен за счет миграции из российских регионов. Роль миграции в пополнении населения Карелии скромна, но все же на фоне малонаселенности республики заметна. При этом внешний и внутренний компоненты здесь равнозначны. Астраханская область в 2001-2005 гг. не получила миграционного прироста, но ее миграционный обмен был более активным, чем в Карелии. Область заметно пополнила население за счет миграции из стран СНГ, но почти столько же потеряла в пользу российских регионов.

Таблица 1
Миграционный прирост и его компоненты, 1996-2000 и 2001-2005 гг.

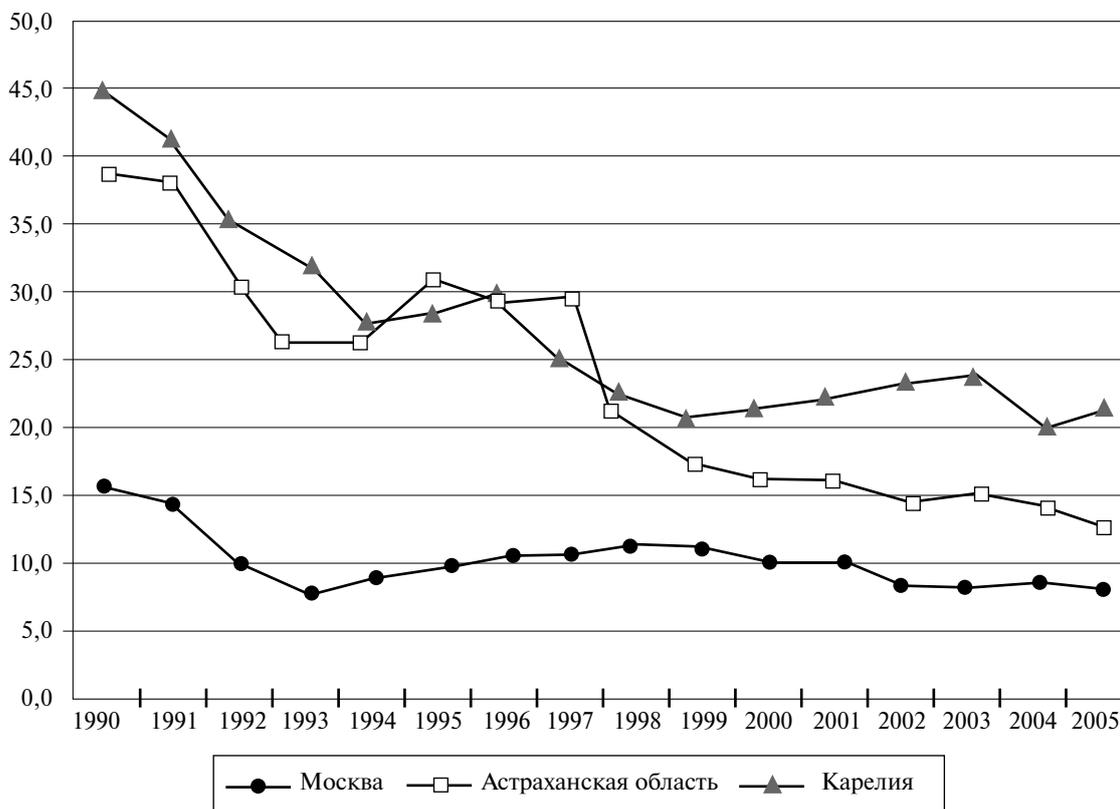
Показатель	1996-2000	2001-2005	2001-2005
	Тыс. человек		Человек на 10 тыс. населения
<i>Москва</i>			
Миграционный прирост, всего	269,4	264,3	254,4
В том числе:			
внешняя миграция	52,6	31,5	30,3
внутренняя миграция *	216,8	232,8	224,1
<i>Республика Карелия</i>			
Миграционный прирост, всего	0,8	4,1	57,6
В том числе:			
внешняя миграция	1,6	2,1	29,5
внутренняя миграция *	-0,8	2,1	29,5
<i>Астраханская область</i>			
Миграционный прирост, всего	9,5	0,4	4,0
В том числе:			
внешняя миграция	8,0	3,7	36,9
внутренняя миграция *	1,5	-3,4	-33,9

* Имеется в виду миграция внутри Российской Федерации.

Часть 6

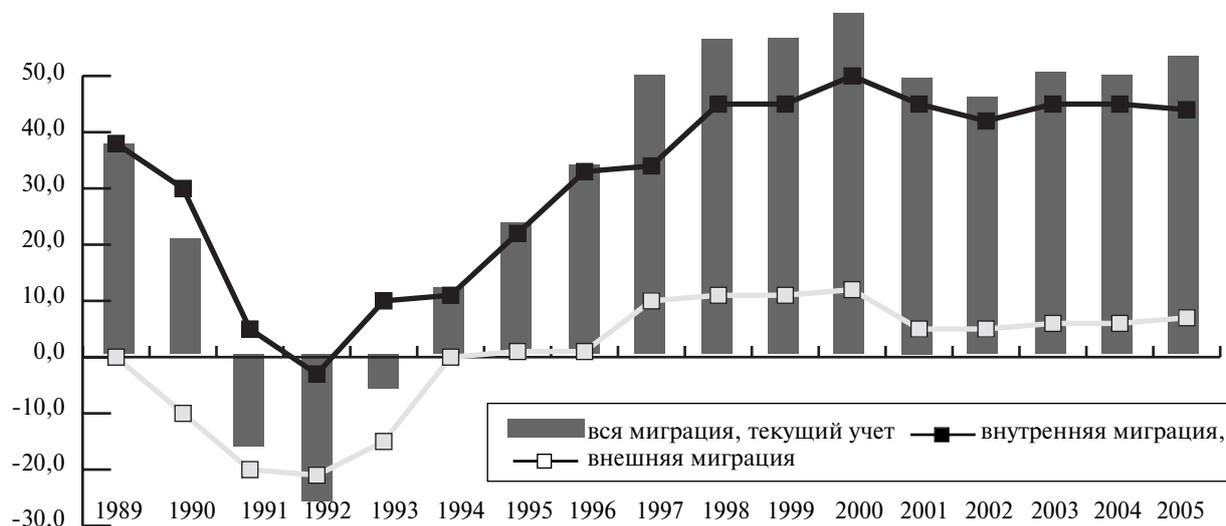
Миграционный обмен Москвы весьма эффективен: ее несравненно больший миграционный прирост складывался в условиях существенно меньшей интенсивности прибытий в сравнении с Карелией и Астраханской областью (рис. 3). Это объясняется тем, что из Москвы гораздо реже выезжают, чем из других регионов страны. Число прибывших в Москву держится на уровне 8-12 человек на 1000 населения, тогда как в Карелии – на уровне 20, а Астраханская область занимает промежуточное положение. Входящие потоки в Карелию и Астраханскую область по сравнению с началом 1990-х годов сократились более чем в два раза. Начиная с 1998 г. Карелия устойчиво опережает Астраханскую область по приему мигрантов.

Рис. 3. Число прибывших на 1000 населения, 1990-2005 гг.



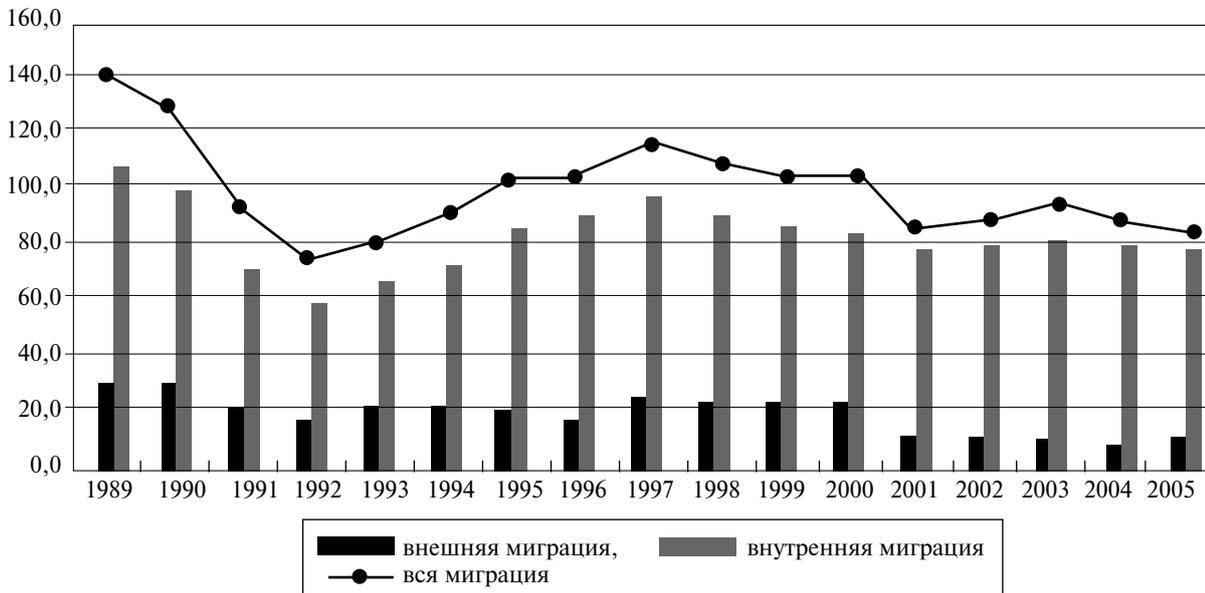
Рассмотрим миграционные тренды по регионам более подробно. Миграционные тренды Москвы даже резче, чем общероссийские, отразили кризис, сопутствующий распаду СССР, но затем приток мигрантов в Москву из других регионов страны быстро восстановился и с 1997 г. находится на стабильно высоком уровне, подверженном незначительным колебаниям (рис. 4).

Рис. 4. Миграционный прирост населения Москвы, 1989-2005 гг., тыс. человек



В составе прибывающих в город увеличивается доля мигрантов из других регионов России и падает и без того низкая доля прибывших из других стран: если в 1990-е годы последние составляли более 20%, то в последние годы их доля снизилась до 10-12% (рис. 5). Москва притягивает население как из всех регионов страны, в том числе восточных, так из всех стран СНГ, среди которых по числу мигрантов выделяются Украина и страны Закавказья.

Рис. 5. Число прибывших в Москву, 1989-2005 гг., тыс. человек



В действительности число мигрантов в Москве гораздо больше, чем показывает статистика. Численность мигрантов, зарегистрированных по месту пребывания и не учитывающихся в данных текущей статистики, в 2003 г. составила 1012,5 тыс. человек, из них граждан СНГ — 455,4 тыс. человек³⁰. По данным Главного управления внутренних дел Москвы, численность зарегистрированных по месту пребывания в Москве в 2004 г. составила 1458 тыс. человек³¹; по данным Комитета межрегиональных связей Правительства Москвы, общая численность граждан, зарегистрированных по месту пребывания в Москве, в 2005 г. составила 1137 тыс. человек³². Многие проживают долгое время в столице, не оформляя никакой регистрации, т. е. незаконно. Перепись 2002 г. учла в Москве на 1,7 млн мигрантов больше, чем статистический учет. Оценочно население Москвы за счет миграции ежегодно увеличивается на 150-200 тыс. человек.

Миграционную ситуацию в *Республике Карелия* определяет географическое положение на периферии основных миграционных потоков — как международной, так и внутрироссийской миграции. Кроме того, сказывается соседство с одним из мощных центров притяжения мигрантов — Санкт-Петербургом, который притягивает население из Карелии. Миграционный прирост населения в республике неустойчив, а с 2003 г. упал до нуля (рис. 6).

Миграционный поток в Карелию по сравнению с 1989 г. уменьшился более чем вдвое, причем наибольшее сокращение пришлось на начало 1990-х годов (рис. 7). С 1997 г. число прибывших держится на одном уровне — 15-17 тыс. в год.

Мигранты прибывают в Карелию в основном из соседних с ней регионов России. Небольшой по размерам миграционный прирост республика имеет в обмене с более северными Мурманской и Архангельской областями, а отдает население главным образом Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Астраханская область находится на пути миграционных потоков из Западного Казахстана и стран Центральной Азии в Россию. Кроме того, она расположена в непосредственной близости от регионов конфликтов в Закавказье и, что особенно важно, от Чеченской Республики. На территории Астраханской области был создан один из центров временного размещения населения, пострадавшего в ходе чеченского конфликта.

³⁰ Смидович С. Г. Проблемы регулирования миграции в Москве // Миграционные процессы: Прошлое. Настоящее. Будущее: Сборник материалов X и XI Московско-берлинских международных семинаров. — М., 2005. — С. 39.

³¹ Козаков А. Кто участвует в детородном процессе? // Квартирный ряд. — 2005. — 1 сент.

³² 3000 учащихся столицы изучают русский язык как иностранный // Мосинформ. — 2006. — 20 июня (http://www.educom.ru/ru/department/news/news_detail.php?ID=4329).

Рис. 6. Миграционный прирост населения Республики Карелия. 1989-2005 гг., тыс. человек

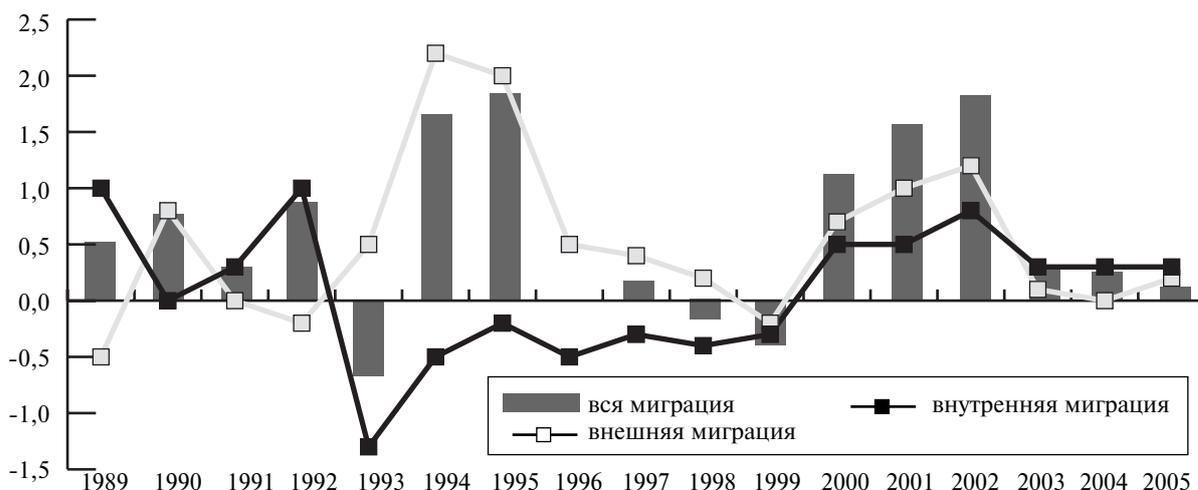


Рис. 7. Число прибывших в Республику Карелия, 1989-2005 гг., тыс. человек



Область имела значительный миграционный прирост в середине 1990-х годов, затем он упал до крайне низкого уровня (рис. 8). Количество прибывших в область уменьшилось по сравнению с серединой 1990-х годов более чем в два раза (рис. 9).

Это обусловлено сокращением миграции из стран Центральной Азии во второй половине 1990-х годов и завершением массового исхода русскоязычного населения из Чечни. В область продолжают переселяться мигранты из Дагестана, Чечни и Калмыкии, а также (в незначительном количестве) из Сибири и Дальнего Востока. Отрицательный миграционный обмен складывается у области с регионами Приволжья, Ставропольским и Краснодарским краями, Ростовской областью, всеми регионами Центра России.

В область идет значительный по масштабам поток временной (сезонной) трудовой миграции из стран Центральной Азии (главным образом из Таджикистана и Узбекистана). По данным миграционного контроля Астраханской области, поток достигает максимума с апреля по август (37-38 тыс. человек ежемесячно), к сентябрю-октябрю он спадает (до 24 тыс.). Кроме того, через Астраханскую область идет транзитный поток трудовых мигрантов из Таджикистана в приволжские и центральные регионы России.

В национальном составе населения во всех трех регионах решительно преобладают русские.

Наиболее монолитна в этническом отношении Москва. По данным последней переписи 84,3% ее населения – русские (доля русских в населении России – 79,8%). Большая миграция в Москву в течение последних 15 лет лишь слегка поколебала позиции русских как безусловного большинства населения российской столицы. В то же время национальный состав населения города стал более разнообразным. Трехкратно увеличилась численность представителей народов Кавказа, в 4,5 раза – «других» народов (табл. 2). Из-за эмиграции в Израиль, Германию и США в столице резко сократилась численность евреев.

Рис. 8. Миграционный прирост населения Астраханской области, 1989-2005 гг., тыс. человек

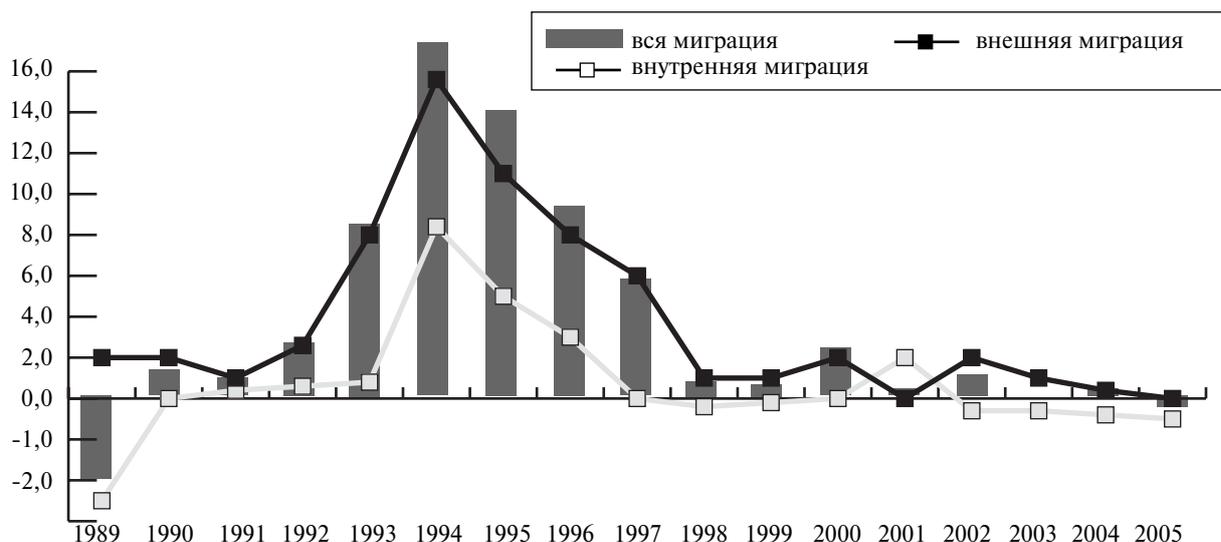


Рис. 9. Число прибывших в Астраханскую область, 1989-2005 гг., тыс. человек



Таблица 2
Национальный состав населения Москвы по данным переписей 1989 и 2002 гг.

Категория	1989		2002	
	Тыс. человек	%	Тыс. человек	%
Русские	7963,2	89,7	8808,0	84,8
Украинцы, белорусы	325,7	3,7	313,0	3,0
Татары	157,4	1,8	166,1	1,6
Евреи	174,7	2,0	79,4	0,8
Народы Северного Кавказа и Закавказья	105,8	1,2	328,6	3,2
Другие и не указавшие этническую принадлежность	148,6	1,7	687,5	6,6

Эксперты по-разному оценивают перспективы расслоения Москвы по этническому признаку. По мнению С. Г. Смидовича, пока что «тенденции к формированию «чайна-таунов» в Москве нет»³³. По мнению О. Вен-

³³ Смидович С. Москва слезам не верит: Интервью // Отечеств. записки. – 2004. – № 4. – С. 140.

Часть 6

диной, в Москве есть определенные предпосылки формирования этнических кварталов: «имущественное неравенство и социальная стратификация вкупе с почти религиозным отношением к частной собственности как панацее от всех бед являются главными проводниками процесса этнической сегрегации»³⁴.

В населении *Карелии* при доминирующем представительстве русских весомую часть составляют карелы (9,2%), украинцы и белорусы (7,9% вместе). По сравнению с 1989 г. численность последних заметно сократилась (почти на треть). За счет выезда в Финляндию уменьшилась и численность карелов (на 16,7%) Преобладание русских стало более выраженным, притом что их численность тоже сократилась (на 5,6%) (табл. 3).

Таблица 3
Национальный состав населения Республики Карелия по данным переписей 1989 и 2002 гг.

Категория	1989		2002	
	Тыс. человек	%	Тыс. человек	%
Русские	581,6	73,6	548,9	76,6
Карелы	78,9	10,0	65,7	9,2
Украинцы, белорусы	83,8	10,6	56,9	7,9
Другие и не указавшие этническую принадлежность	45,8	5,8	44,6	6,3

Национальный состав населения *Астраханской области* отражает ее положение между Казахстаном и Кавказом (табл. 4). Доля русских в составе населения здесь заметно понижена (69,7%). Наряду с русскими проживают много казахов (14,2%) и татар (7%), которые не воспринимаются русским большинством как мигранты, их присутствие здесь привычно. По сравнению с 1989 г. в области возросла численность как представителей народов Кавказа, так и казахов.

Таблица 4
Национальный состав населения Астраханской области по данным переписей 1989 и 2002 гг.

Категория	1989		2002	
	Тыс. человек	%	Тыс. человек	%
Русские	713,6	72,0	700,6	69,7
Казахи	126,5	12,8	142,6	14,2
Татары	71,7	7,2	70,6	7,0
Народы Кавказа	29,9	3,0	46,0	4,6
Другие и не указавшие этническую принадлежность	49,8	5,0	45,5	4,6

Народы Кавказа составляют 4,6% населения области – в полтора раза больше по сравнению с 1989 г.

³⁴ Вендина О. Мигранты в Москве: грозит ли российской столице этническая сегрегация? // Миграционная ситуация в регионах России: Вып. 3 / Общ. ред. Ж. Зайончковской. – М., 2005. – С. 80.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Интервью с жертвами торговли людьми

Случай 1. Мигрант из Таджикистана (Москва)

Интервьюер: Когда ты приехал в Россию?

Респондент: В 1997 г. приехал в Ростов-на-Дону. Работал сначала грузчиком где-то два года. 25 руб. в день платили. Хозяин добавил зарплату 50 руб., потом увидел, что я стараюсь, 100 заплатил. Потом уже торговля плохо стала, и я познакомился с земляками, они работали на рынке. Торговали обувью, сами приезжали покупали оптом с Черкизово, с Лужников и в розницу торговали на рынке. И я с ними поработал. У них брал на реализацию, торговал, работал. Потом поехал к себе. Недавно приехал. По дороге, когда в Аксарайске, у меня был билет, но все равно нас много человек высадили, нашли какие-то причины.

И.: Это на поезде когда ты ехал из Таджикистана в Россию?

Р.: Да. Высадили. Сказали, по 100 руб.

И.: Это делали таможенники? Это на территории России или Таджикистана?

Р.: Нет, это в Аксарайске. Это Россия. Там, когда большие таможни проезжаешь, по 100 руб. отдаешь. Некоторые люди не успевают билеты покупать, платят проводнику. Получается, что он должен отвечать, деньги взял, а по дороге этого человека, он 300 долл. заплатил, хотя билет стоит 200 долл., он заплатил 300 долл., чтобы доехать спокойно, а его на полдороге высаживают. Приехал я сюда в Москву. Так как я здесь в Москве первый раз, знакомых нет, поработал на рынке грузчиком, там сезон, когда привозят товар. Чуть-чуть поработал, поехал на стройку. Там конфликт получился. Там подрались между собой рабочие. Хотя я и другие здесь не причем, но пострадали многие.

И.: А расскажи, когда ты приехал в Москву, т. е. ты ехал на удачу, купил билет и, никого не зная, поехал?

Р.: Да.

И.: Не было земляков, не было знакомых, никого?

Р.: Нет.

И.: А на стройку как ты попал, вот приехал на рынок, ты пришел просто и начал спрашивать, у кого есть работа?

Р.: Я подошел, сказал: «На работу возьми разнорабочим», сказали: «Подойди к бригадиру». Подошел. Документы есть – есть. «Работай». Ну, там жилье было.

И.: А жилье какое?

Р.: Рядом с этой стройкой вагончик. Три раза питание и потом 8 тыс. руб. в месяц.

И.: А платили раз в месяц или понедельно, как выходило?

Р.: В месяц.

И.: Нормально отдавали деньги?

Р.: Ну, там где Москва-Сити, деловой центр, там говорили, что там нет кидалова, поэтому я туда пошел. Другие говорил, что ездили, работали в Подмосковье, в другие места, что по их труду получается, каждый из них по 1500 долл. заработал, но им вообще не дали денег.

И.: Расскажи, как это происходило? Они, конечно, не подписывали ничего, договоренность была устная?

Р.: Да. Мне друг рассказывал, что два месяца работал, там такая тяжелая работа, работали в городе, делали ремонт капитальный. По их объему работы, их двое было, они работали день и ночь, там, бывало, несколько часов отдыхали. За два месяца они работу полностью сделали и посчитали по квадратным метрам, получились, что они должны были получить по 1500 долл., но им не дали.

И.: А как не дали, т. е. вызвали милицию?

Р.: Я не помню, как, – напугали, угрожали. И после этого говорит, что больше не хочет на стройке работать, хотя это – профессия, мастер, сварщик, плитку кладет, все. Говорит – если я куда-то пойду работать, буду там несколько месяцев работать, и они скажут, что через два месяца заплатят, они не заплатят, а я приехал сюда, там кто-то корову продал, чтобы билет купил, а кто-то взял деньги на проценты, взял 300 долл., я приехал, а там кидают, там кидают. А кто-то молодой приехал, чтобы чуть подзаработать, чтобы жениться. Есть люди, у них много детей, не хватает. Одному смогли пособирать родители, а другим нет, сам молодой человек приезжает в Россию, работает, чтобы женился, создал семью. Много я слышал, что кидают. Обещают, что заплатят 15 тыс. в месяц, а получают 2 тыс., следующий месяц – опять 2 тыс. «Работу полностью закончишь, потом подойдете», а когда приходят, говорят, что работа здесь закончена: «Подойдете через месяц, мы вам заплатим». Через месяц подходят, этих людей уже нет. Получается, что за четыре месяца им заплатили не 60 тыс., а 8.

И.: А не слышал ли ты о таких вещах, что когда человека вербуют, скажем, в Таджикистан кто-то приезжает, говорит, что есть работа, потом приезжают сюда, и оказываются такие вещи, о которых ты рассказывал? Слышал ли ты о таких вербовщиках?

Р.: Есть. Когда в Аксарайске я был, несколько дней я там был, подходили на вокзале, говорят «Хочешь работу?». А некоторые уже, их высадили, поезд уже тронулся, они должны заново купить билет, все под расчет

было. Они там остаются в Аксарайске, там магазинчики, машины, «газели» разгружают, по 100-200 руб. дают, потихоньку собирают и покупают билет и дальше едут. Подходят люди, говорят: «Астрахань есть работа, на поле, ты будешь там работать, в месяц 300 долл.», он думает: «Да, пойду, месяц поработаю, 300 долл., сяду в поезд» или «Чего мне ехать в Москву, когда здесь за 300 долл. буду работать, жилье есть, питание есть». Они едут, у них паспорта забирают, и все, их не выпускают. Они как в рабстве находятся. А когда год-два-три поработали, им угрожают. Не дают деньги. Сам я пошел в одном месте в парниках работать, два дня поработал, а там один киргиз был, он пил. Я у него спросил: «Тебе сколько платят?». Он сказал: «Нормально». Потом, когда он выпил, он мне сказал, что не платят, я спросил: «Почему не платят?», он говорит: «Не платят, кормят, я работаю». Значит, собираются мне так же не платить. Когда этот человек пришел, который меня нанимал, я с ним поговорил: «Вот этому человеку ты не платишь, ты со мной хочешь так же поступить?». «Ты кто?» — говорит. «Человек, я не такой человек, как этот, слабохарактерный, потому что я когда пришел к тебе на работу сюда, мои товарищи знают, что я сейчас нахожусь здесь в Астрахани. Если месяц я поработаю у тебя, и ты мне не заплатишь, они приедут, и проблемы у тебя будут». И он за два дня 300 руб. дал: «Мне такой рабочий не нужен».

И.: Ты сказал, что в Аксарайск приезжали люди, которые вербовали работать на поля, но они работают год-два-три, но работа на поле — это только летом, осенью и весной, а что они делали зимой, они не рассказывали?

Р.: Они весной копают все вручную, сажают, ухаживают, собирают урожай, и им еще найдут другую работу.

И.: Конечно, ничего, ни контрактов не подписывают?

Р.: Нет. Частные люди.

И.: А на каких-то заводах не нанимают там?

Р.: В основном частники. Таджики приходит, видит, свой земляк: «Работать хочешь?». Вербовщики таджики, а ведут к казахам.

И.: А эти вербовщики, они имеют что-то с этого?

Р.: Да, с человека 1500 руб. Когда меня повезли на машине, они вышли, и я видел, что он этому человеку отдал 1500 руб. Я сразу задумался, почему он отдал ему деньги. До этого я слышал был, что эти вербовщики за то, что вербуют людей получают 1500 руб.

И.: А эти люди больше ничем не занимаются, только ищут работников таких?

Р.: Там есть еще и... Подходишь к кассе, говоришь: «Билет есть в Москву?» — «Нет». Ждешь другой поезд, отходишь, к тебе подходит человек, говорит: «Откуда?» — «Из Таджикистана» — «Куда едешь?» — «В Москву» — «Сколько вас?» — «Двое» — «Я тебе найду билет, полторы тысячи». Когда тыходишь к кассирше, она не говорит тебе цену, говорит просто, что нет билетов. Посредник подходит, говорит, что за двоих 3000 руб., за ментов, за всех не отвечаем. «Хочешь, отвезем на квартиру», если еще до отправки поезда время есть, сутки. Заплатишь 3000 на двоих, и ты едешь. А билет стоит с Аксарайска до Москвы 750 руб. А если ты самходишь к кассирше, они посмотрят, что никого нет: «Сколько человек?» — «Столько». Говорит, по 750 руб., свою же цену говорит.

И.: То есть они боятся тех, которые вокруг, т. е. есть какая-то договоренность, что не дают им продавать.

Р.: Да. Человек только с поезда вышел на пересадку. Только из поезда вышли, уже спрашивают: «Куда едете, в Москву?», видят, что много в Москву едет, звонят, и тот, который около кассы стоит, его напарник, говорит кассирше: «Говори, что в Москву билетов нет». Люди подходят, у них продуктов нет с собой, только деньги на билет, посредники подходят, говорят, что такая цена. Человек думает, если останется здесь, то деньги потратятся, и получается, что тебе просто не хватит на билет, они соглашаются.

И.: Эти же люди работают вербовщиками, они могут предложить и работу, и билет, это одни и те же люди?

Р.: Некоторые да. А в основном разные.

И.: А вербуют только в Астрахань или могут предложить работу в другом городе или в Москве?

Р.: Нет, в Москву — я не знаю. А из Аксарайска везут в Астрахань.

И.: А ты рассказал про Москву, что ты потом пошел на стройку работать, т. е. ты жил в вагончике, а на стройку как ты попал, как нашел работу?

Р.: Я подошел, там таджики работали, я с парнем пошел, поговорил. Он давно работает, и бригадира знает. Он пошел, поговорил с бригадиром, и меня взяли. Сколько мне сказали, столько и платили. С милицией по большому счету у меня не было проблем. Спрашивают, показываешь документы. Если в данный момент нет, то говоришь, что работаешь там, объясняешь по-человечески, говорят: «Ладно, иди».

И.: А бывает, что по-человечески не получается, вы в такие ситуации не попадали?

Р.: Нет, слава Аллаху, что не попадал.

И.: А рассказывали знакомые, как это происходит? Вот очень интересные случаи вспомнил про этих вербовщиков, может быть, ты что-то про Москву можешь рассказать?

Р.: Во-первых, много говорить тоже вредно. Мы здесь чужаки. Бывает, раз хочешь выйти, купить билет на самолет, с рынка дорогу перешел, там милиция, а с собой паспорта нет, 1500-2000 берут. А другие места есть, там более или менее попроще — 50 руб.

И.: А если не заплатишь, что будет? Бывали такие случаи, что отказывались платить?

Р.: В отделение, если у него с собой паспорт, в отделение — и депортация.

И.: А ты слышал про случаи депортации, что людей действительно брали и увозили, или людей берут на испуг?

Р.: Слышал, депортируют. Некоторые депортируются за свой счет.

И.: А ситуация, когда отбирают паспорта, это достаточно частое явление, работает человек, у него паспорт отбирают?

Р.: У меня была такая ситуация в Ростове, я шел с работы, на базаре работал... Вот это самое обидное, что в моей жизни происходило. Я проходил мимо частных домов на работу, по дороге не ходил, потому что милиция остановила, 50 руб. надо заплатить. Через частные дома ходил, я проходил, одна женщина лет 60-70 сидела возле своей беседки на лавочке, у нас такое воспитание, увидишь старого человека, поздороваться. Прохожу — «Здравствуйте», эта женщина уже ко мне привыкла, она уже улыбается, здороваются. Один вечер я иду с работы, вижу, она сидит, плачет. Я спрашиваю, что случилось, может быть, что-то болит, может быть, «скорую» позвать, она показывает мне ногу, говорит, что ее сосед избил. У нее нога в синяках, руки в синяках с кровоподтеками, сильными. У меня в жизни такого не было, чтобы увидеть, что бабушку так избивали. Я говорю, кто этот человек, где он живет? Я хотел позвать его, поговорить с ним, наказать. Эта бабушка была с палкой, она говорила, не надо, она говорит, лучше милицию не вызывай, а то милиция с ним ничего не сделает, а потом милиция уйдет, а он меня опять будет бить. Я говорю: «У Вас сын есть?». Она говорит — одна дочка, она наркоманка. И я пошел, позвонил в «скорую», сказал адрес, что женщину избили, вышел, девчонку спрашиваю, где здесь участковый, она мне показала. Захожу к участковому, говорю, что такая улица, такой дом, там живет бабушка, ее сосед избил, вся в синяках, разберитесь с ее соседом. Он говорит: «Это не моя территория». Я говорю: «Вы же милиционер, это недалеко. А чья эта территория, где этот участок находится, чтобы я туда подходил?» — «А ты кто такой?» — «Я гражданин Таджикистана» — «А что здесь делаешь?» — «Работаю, паспорта нет с собой, дома, военный билет есть». Посмотрел и не отдал, положил его к себе. Я говорю: «А что такое, у меня есть прописка, я Вам принесу, покажу», и он мне не отдал: «100 руб. принеси». Я говорю: «Что Вы за человек, я к Вам пришел по поводу женщины, вместо того чтобы пойти защищать бабушку, Вы у меня забираете паспорт и говорите — 100 рублей. Так не по-людски».

И.: Ну и чем кончилось?

Р.: Я приходил несколько раз, его не было уже. Я другого участкового не нашел, позвонил в милицию, милиция приехала. Подошел к бабушке, «скорая» пришла, она отказалась, чтобы ехать в больницу. Милиция пришла, с ним разобралась. Она сказала: «Я боюсь». Я говорю: «Я подойду еще к Вам, чтобы он не трогал Вас». Я прихожу, а участкового нет, а там женщины сидят, паспортистки. Я спросил, где этот милиционер. Они мне грубо отвечают: «Откуда мы знаем?». Я такой человек, что терплю, могу культурно ответить. Я ушел, уже мне утром на работу. Когда я с работы прихожу в 5 часов, уже в это время участковый не работает. Я отпрашивался с работы, приходил, его нет. Наконец я пришел — уже другой участковый. Я говорю: «А где участковый?». Он говорит: «Я участковый». Такой молодой, лет тридцать. Я говорю, что у меня тот, который был, забрал военный билет, я уже две недели хожу, не могу его достать. Он посмотрел по шкафам, говорит, что нет. Еще есть один кабинет, сказал, что посмотрит там. Прихожу, там нет. И тот бывший участковый куда-то уехал далеко. Я новому участковому объяснил, что я пришел, чтобы он встал, пошел помог женщине, а он все у меня забрал, военный билет и 100 руб. попросил. И так он не нашелся. А я проходил мимо этой бабушки, вижу, у нее внучка есть, в первый класс уже пора идти. Мама наркоманка, приходит, дня три побудет, а потом месяца на три исчезает. «Она с Вами живет, внучка?» — «Да» — «Учится?» — «Вот в школу надо, надо в школу готовить». А у меня квартира двухкомнатная была, мы снимали с друзьями двухкомнатную квартиру с гаражом, у друга была машина. Я канцелярией торговал и обувью. Я говорю: «У вас есть комната свободная, я Вам за каждый день буду платить, вот ту ночь, когда я приду, 100 руб. заплачу». Она говорит: «Ну как мне 100 руб., хочешь, приходи, живи без денег». У меня иногда бывает, что я хочу один без друзей в комнате находиться. Я для того, чтобы помочь ей. А она не хотела, у внучки спрашивает: «Возьмем парнишку?». Я дал 100 руб. Следующий день пошел на работу, взял портфельчик, канцелярские принадлежности — тетрадки, ручки, все, принес, отдал. Говорю — иди в школу, если вдруг чего-то скажут, что еще что-то нужно, ты скажи мне. А мне отец говорил — делай добро, бросай в воду, оно когда-нибудь возвратится. Потом у меня уже сестра замуж выходила, и я уехал. И я приехал недавно месяцев шесть назад, я приехал в Москву. Я так военный билет и не восстановил. Я же служил, бывает же, что у нас облаву делают, приходят, паспорт молодых смотрят, паспорт посмотрят, что ты не служил, забирают в военкомат. А у меня военного билета нет, может просто получиться так, что меня облава возьмет, а у меня в паспорте этой печати нет, потому что они денег попросили, и мне просто было обидно, что я отслужил и должен деньги платить за печать.

...Ну, если на стройке работаешь где-то, там на стройке платят 8 или 12 тыс. Приходят, говорят, что здесь стройка уже заканчивается, что есть работа, жилье, питание. Ну, один соглашается. Говорят, чтобы нашел десять человек. Тот человек не понимает, пойдет к своим друзьям, скажет, что предложили работу, потом позвонит этому вербовщику, говорит, что собрал. Он приходит, говорит, какая там работа, что надо штукатурировать, плитку класть, этот будет получать столько-то, тот столько-то, жилье есть, питание трехразовое. Ну, поехали, люди едут туда, работают, закончили, а уже месяц не платят. Им говорят — подождите. Дают по 600 руб., по 1000 руб., чтобы они утихли чуть-чуть, чтобы не убежали, не бросили. Кто-то уже сам догадается, что не будет денег, уходит, а кто-то остается с надеждой, что им заплатят, а им не заплатят.

И.: А тот, который нанимает, он тоже сторонний человек, который дает телефон, он не имеет никакого отношения к этой стройке, просто он занимается такими вещами?

Р.: Да, он все время этим занимается. Просто находит людей, приводит, и за это деньги получает. А есть у меня друг, работает, он едет в Таджикистан, регистрацию, все он здесь делает, видит, там пацаны, у которых профессия есть, сварщики и другие, но они без работы там гуляют, говорит: «Будешь работать», он берет им билет, сажает, привозит сюда, договаривается с фирмой, говорит, что у него есть работяги, говорит фирме этой, чтобы они нашли клиента, а я своих работяг отдам тебе, и пусть они работают. Жильем они обеспечиваются, питание обеспечивают. А то, что он их привез, и то, что он ходит в милицию, проблемы решает, на машине, если им надо куда-то, отвезет, если куда-то деньги надо отправить, его же самого может милиция оштрафовать, если он выйдет. Он деньги берет, через электронную почту отправляет домой. Но тоже за это берет деньги. Но все люди им довольны, потому что он привез, все по-честному. Питание есть, жилье есть, 10 тыс. руб. в месяц есть. А в Таджикистане на стройке 100 долл. они заработают, и питания там нет. А здесь и питание, и жилье есть.

И.: Это ты рассказал про таджика, а таких случаев много?

Р.: Ну, одного друга знаю, он мой друг. Ну, а так есть еще, оттуда привозят.

И.: Ну, это уже не таджики?

Р.: Нет, таджики сами. Человек таджик сам, живет в Душанбе, он из своего же города не возьмет людей, чтобы их кидать, он пойдет в другой город. Потому что если своих душанбинских возьмет, и отвезет, и кинет, то проблемы будут, он же живет в этом городе, его же найдут.

И.: То есть такие посредники — это не обязательно русские, которые едут туда, а это таджики, которые там живут?

Р.: Да. Я слышал там, что женщин везут в Саудовскую Аравию из Таджикистана, везут заниматься проституцией.

И.: А нанимают такие таджики?

Р.: Да, таджики. Там учителя институтов, директора институтов, видит красивую девушку, говорит: «Не хочешь поработать?», что надо по профессии поработать, 1000 долл. за шесть месяцев ты заработаешь. Они едут, везут их туда. Они даже не догадываются, что проституция. Билеты, все оформляют, все-все-все. Если он директор института, он пойдет в Министерство иностранных дел, сделает визу, потому что вдруг там потребуется его помощь. Они там не по профессии, не секретарь или бухгалтер, а просто в бордель.

И.: А как же, если он директор, про него если такие вещи знают, с ним никто ничего не может сделать?

Р.: Нет. Девки такие, что их отвезли не на шесть месяцев, а на год, но все равно им за шесть месяцев не платили. А за год заплатили 100 долл. Они стесняются сказать, что не работали по профессии, а занимались проституцией, это позор. Она боится сказать, потому что брат узнает, брат может пойти и этого директора убить, а за убийство ее брата посадят.

И.: Но все-таки возвращаются оттуда?

Р.: Некоторые возвращаются.

И.: Как ты узнал об этом, просто знакомые рассказали?

Р.: Знакомый рассказал. Тот знакомый, который знал этого директора. Этот директор героинем занимался. Многие оттуда уезжают. Там молодежь без работы, работы нет, если есть — мало зарплаты, курят анашу. Если бы я осталась там, может быть, я тоже начал бы курить.

И.: Ты рассказал, что в Саудовскую Аравию возят, а в Россию так не возят девчонок?

Р.: Есть, я сам встречал узбечек, они проституцией занимаются.

И.: Тоже привозили?

Р.: Да, какая-нибудь подружка привозит ее. Обманывает. Она же приехала работать, ей будет стыдно просто так вернуться. Узбечки занимаются проституцией на дорогах, в саунах, таджички, китайки, корейки, всякие есть.

И.: А про посредников ты никогда не слышал, как они попадают, а то ты рассказал, с директором такого не бывает?

Р.: Если это директор отправляет, позвал девушку какую-нибудь, которая у него училась, она у него окончила и по профессии не может найти работу в Таджикистане, он ей говорит, что работа есть, он ее попросил найти еще подружку. Ведет подругу. Когда отдали, там есть человек, который сразу этому директору платит 1500 долл. А тот, кто мне рассказал, он этого директора знает, он видел, что у нему такая молодая девка, красивая, подошла, он сам взрослый, лет 50, он говорит, что устраивает на работу, что нужны девчонки, чтобы согласились поехать за рубеж на работу, чтобы она нашла таких, привела к нему, он ей за это 500 долл. платит.

И.: То есть он вокруг себя тоже сеть такую создает.

Р.: Да. В кабинете сидит, сказал, что людей ищет, люди идут, познакомились с девчонкой. Таких директоров много.

И.: Ты говорил, ты работал когда рынке, я просто знаю, есть такая двойная занятость, допустим, девчонка с Украины, если она работает у кавказца, он заставляет ее с собой спать, а потом некоторые уходят с рынка, потому что не могут так, уходят ли они в проституцию, слышал о таких вещах, что пристают?

Р.: Я таджиков видел предпринимателей, торговлей занимаются, и другие кавказцы, берут на работу продавщиц. Там был один азербайджанец, он напротив меня торговал, каждую неделю у него новая продавщица, раз одна девушка, потом на следующей неделе — другая. Потом в неделю две меняются. Я его спрашиваю, почему он меняет, как перчатки, потому что мало платит, почему уходят. «Сказал, пошли в кафе, они пошли, а сказал, пошли домой, они отказались». Он их уволил. Я говорю: «Тебе кто нужна, работница или баба, не можешь найти себе женщину?». Они же хотят работать. Он говорит: «Ты русских защищаешь». Я не за русских, я за людей. Один раз было — моя девчонка, я с ней два года встречался, он начал к ней приставать, я позвал его, поколотил. Есть такие, берут на работу только ради интимных отношений.

И.: А может быть, паспорт отбирают, чтобы уйти не могли, те-то уйти могли, или привозят их откуда-то работать? Такие случаи тоже мне рассказывали, из Казахстана, с Украины приглашают, им говорят, что за билет должна, должна отработать, и она никуда не может деться от него, как в рабстве.

Р.: Слышал, берут на работу, паспорт оставляют. Она работает, паспорт не дают, сами попользовались, а потом ее куда-то отдают, по рукам пойдет. Она убежать не может. Если убежит в милицию, скажет, а у него милиция куплена, куда ей деваться? Она и работает в торговле, вечером — интимные отношения, потом он ее отдает другому человеку.

И.: За деньги?

Р.: За деньги. Продаст какому-нибудь сутенеру. Если у них паспорта нет, паспорт забрали, продали, он паспорт потерял, бьют их, если они не будут работать. Пока она не заболит, если она заболела, просто выгоняют. Дают денег, чтобы смогла добраться подальше от их территории. А паспорта остаются.

И.: А так поступают только кавказцы или русские тоже так делают или украинцы?

Р.: Все поступают. Кавказцы есть, азербайджанцы. Таджиков мало, они приезжают, уезжают. Например, на Черкизовском рынке есть таджики, они как старшие. Я пошел работать грузчиком, там есть вагон, очень грязный, пришел, устроился, дали жилье. Я вынужден, чем на улице остаться, под дождем, холодно, я уже соглашаюсь. С завтрашнего дня я иду работать, сам нахожу клиентов или фуру привезли — разгружаю на тележку. Тележки у меня своей нет, я помогаю. То что я помог отвезти одну тележку, 100 коробок, метров триста, разгрузил, получаю 50 руб. Другую помог. Есть такие, что 100 руб. платят. За то, что я там работаю, я должен 100 руб. каждый день платить.

И.: За жилье?

Р.: За то, что я там нахожусь. Бригадир платишь 100 руб. Все платят по 100 руб., бригадир все эти деньги передает старшему. Даже если нет работы. В месяц это получается 3000 руб. За жилье 1000 руб. в месяц. В месяц 300 руб. бригадирам. Там работает человек 60.

И.: Это целая система выкачивания денег.

Р.: Потом уборщикам офиса, мы за это платим, в месяц 50 руб. И у каждого грузчика есть свой участок, 50 метров, ты должен убирать, подмести. Кто-то стесняется. Если ты не будешь это подметать, то платишь 50 руб. за это.

И.: То есть ты должен в чистоте содержать свой участок, где ты работаешь?

Р.: Нет, это не мой участок. Я работаю на стоянке, где фуры приезжают. Просто мне назначают этот участок. Грузчики подметают, убирают весь Черкизовский рынок, бесплатно, за то, что им разрешили там находиться. Они как будто обязаны. ...Вот ворота рынка, если ты отсюда выходишь, все теряется. Вышел, поймали, 1500-2000 давай, самое меньшее 1000 руб. Если нет, звони другу.

И.: То есть ты вышел с территории этого города, где тебе все обеспечивают, тогда пеняй на себя.

Р.: Вход в рынок, вышел на 20 метров, тебя милиция остановит, забирает. Они там нарочно ждут, когда выйдет кто-нибудь. Он там работает, ну просто не хочет он жить внутри рынка, в этих вагонах грязных, и он идет, квартиру снимает. Он выходит, сядет в такси, прямо его из такси выводит: «Давай 1000-2000 руб.» Не дает — говорят, что забирают, делают депортацию.

И.: А регистрация, ты сказал, 1000-2000 долл. стоит?

Р.: Да. Регистрация, если на год, друг собирался делать, — 1000 долл., это было в 2000 г. ...Хотел купить диск, кино, двое милиционеров остановили, 700 руб. Они 1500 сказали, а он вытащил все, что было, — 700 руб. Пошел домой, взял деньги, иду в тот же день, через два часа, опять останавливают, в карманы руки суют. Я говорю: «Не имеете права, я сам достану», я хотел 500 достать, но они сами залезли: «Ты прятешь что-то», из кармана достали 1500, 500 мне дали, а 1000 забрали, и не просто говорят: «Иди», а грубо посылают, а если ты что-нибудь скажешь, наденут наручники, побьют.

И.: Спасибо за рассказ.

Случай 2. Проститутка из Кировской области (Москва)

Интервьюер: Вы расскажите немного о себе, какая у вас профессия, где вы учились, сколько вам лет сейчас.

Респондент: Мне сейчас 26 лет. Я училась в Кировской области в Верхошижемском районе. 12 классов закончила, пошла учиться в город Советск. Училась на повара, повар-кондитер 4-го разряда.

И.: Вы когда закончили, работали где-то по специальности?

Р.: Да, я работала в столовой.

И.: В Советске в этом же?

Р.: Да. Долго работала, четыре года.

И.: А семья у вас есть, братья, сестры?

Р.: Да, есть братья, два брата. Мама у меня умерла два года назад. А так у меня два брата. Папа живет с другой женщиной. Младший брат собирается сейчас жениться.

И.: То есть в доме, где вы жили, сейчас живет один брат, так получается?

Р.: Да.

И.: А как вы приехали, вы работали какое-то время, а потом приехали в Москву?

Р.: Да. Я в Кирове познакомилась, в общем, у меня там есть знакомый, он меня познакомил с Женей, который меня сюда привез. Мы с ним посидели, он говорит – поехали в Москву, там будешь работать в ресторане, у тебя 4-й разряд. Я говорю – надо подумать, чтобы ехать сюда. Он говорит – ну, ты подумай, я все равно через три дня поеду. Я подумала и решила, что нужно съездить. Когда сюда приехала, он меня привез на квартиру, говорил, что там будет жилье на первое время.

И.: А он за вас заплатил за билет?

Р.: Нет, мы с ним на машине приехали.

И.: То есть он на своей машине вас привез?

Р.: Да. Привез меня на квартиру, толкнул в квартиру, забрал у меня паспорт, все забрал, телефон забрал.

И.: Насильственным путем?

Р.: Да. И говорит – будешь работать проституткой. Я когда зашла в комнату, смотрю, там еще девчонки сидят. Я говорю – я не буду этим заниматься. Он говорит, нет, будешь. Потом нам объяснили, что оттуда не вырваться никак.

И.: Это те двое, которые были там?

Р.: Да. В общем, никак нельзя вырваться, нас там запугали.

И.: А как запугивали, что говорили?

Р.: Вы никуда не сможете убежать без документов, могли ударить, побить.

И.: А те девочки, которые там были, они откуда?

Р.: Там с Украины в основном девчонки были.

И.: Много было?

Р.: Да, нас, наверное, человек шесть было. Девчонки тоже все запуганные, они никогда этим не занимались.

И.: А как они попали, они рассказывали?

Р.: Они тоже через знакомых, у этого Жени был знакомый человек на Украине, привозили тоже обманным путем, говорили – поедешь в ресторан, 30 тыс. в месяц будешь получать. Конечно, за такие деньги, у нас в ресторане можно получать 6-7 тыс., все соглашались, ехали.

И.: То есть среди них никого не было, кто хотел приехать работать в проституции, а все обманным путем?

Р.: Да. Дверь была постоянно заперта, нам продукты привозили на дом.

И.: А лет сколько было девчонкам?

Р.: По 18 были и по 30 были, всякие.

И.: Что произошло потом?

Р.: Потом я была на заказе, звонила от клиента, говорю: «Оля, я освободилась, пусть за мной едут», она говорит: «Хорошо». Через полчаса перезванивает: «Все водители пьяные, никто за тобой приехать не может, так что лови машину, и домой». Я еще думаю, как это все пьяные, когда девчонки все на заказах. Как раз иду, и меня милиция забрала. Я позвонила, говорю, везите мне документы, а то я все расскажу. А там, оказывается, милиция была, поймали их, видимо. Уже давно ее засекли, нам рассказали, что давно ее пасли, эту контору, потому что девчонки там годами работали, кто-то год, кто-то два. Когда пришла, мужчины все ходили, мы так обрадовались. Сейчас я приехала в больницу, лечусь.

И.: То есть вас после того, как милиция забрала, привезли сюда?

Р.: Да, лечиться. Я ходила до этого, анализы сдавала. Мне сказали, что у меня очень плохая кровь. Потом у меня повторно взяли анализы, опять сказали, что надо полечиться, сюда направили.

И.: Скажите, а те девушки, которые там были еще, т. е. существовала такая вербовка, а те, кто приезжали и предлагали им работу, т. е. есть разные ситуации, когда предлагают: «Поедем со мной, будешь жить», или это была чистая вербовка на работу?

Р.: Чисто на работу привозили. Мне девчонки рассказали, что чисто на работу.

И.: Вы говорили, что там работают по году и больше, а они работают только у этих хозяев?

Р.: Да, там один хозяин.

И.: А кто он по национальности?

Р.: Русский.

И.: И люди, которые вас сторожили, они тоже были русские?

- Р.:** Да. Один был из Перми, а другой из Владимира.
- И.:** То есть он их просто нанял, это не были его родственники?
- Р.:** Нет. Там Саша был молоденький мальчик, он, по-моему, кем-то ему приходится, я точно не знаю.
- И.:** А те девушки, которые были, они все по первому разу попали, какие-нибудь истории, может быть?
- Р.:** Да. Девчонки, которые уже были год, например, когда я приехала, девчонка рассказала, что два года там у них работала. Потом, видимо, уже привыкла.
- И.:** А с милицией проблем не возникало, хозяин договаривался как-то?
- Р.:** Нет, нас другие поймали. Сейчас Женю ищут, не могут найти его. А вот этих охранников, девчонок, нас же всех забрали.
- И.:** До того не было никаких проблем?
- Р.:** Нет, у нас забирали паспорта и выдавали ксерокопии. Я один раз попала, и то меня быстро отпустили, выкупили.
- И.:** Выкупил хозяин?
- Р.:** Нет, мы сами с девчонками, у кого есть деньги, не оставим же мы ее в милиции. Отдаешь одну-две тысячи, и отпускают.
- И.:** А как вы думаете, был ли какой-то сговор у того хозяина с местным отделением милиции?
- Р.:** Нет.
- И.:** А в семье знали, брат знает, что ты здесь?
- Р.:** Да, знают, но не знают, чем я здесь занималась. Думают, что я работала в ресторане.
- И.:** А платили тебе что-то?
- Р.:** Нет. Так, клиенты давали по 50-100 долл.
- И.:** То есть получается, что ты работала бесплатно, получается, что это рабство какое-то?
- Р.:** Да, можно и так сказать.
- И.:** И у остальных девушек та же самая ситуация?
- Р.:** Да.
- И.:** А какие-то перспективы были, надолго это, или вообще про это разговора не было?
- Р.:** Вообще не было. Я как-то спросила – мне хотя бы можно будет съездить, у меня 21 сентября день рождения, так охранник сказал – нет, никаких дней рождений, будешь здесь отмечать.
- И.:** А сами охранники принуждали к каким-нибудь отношениям?
- Р.:** Нет. Девчонка там одна у нас, Катя, у нее чего-то было с одним охранником, силой он ее заставил.
- И.:** Те, которые с Украины, ты с ними не пообщалась после того, как вас арестовали, у них какие были планы на будущее? Ну, допустим, они из этой ситуации удачно выкрутятся, как сейчас, допустим, они вернуться домой?
- Р.:** Да, конечно. Они уехали, наверное. Потому что там один, который был, он нас привез на квартиру, чтобы пока следствие идет, мы не могли уехать, нам дали квартиру, чтобы мы на квартире пока жили, продукты нам покупали, сидели целыми днями дома. Сейчас не знаю, что там у них.
- И.:** То есть в Россию они уже работать не поедут?
- Р.:** Нет. Я тоже никуда больше, лучше я буду у себя за 4000 работать.
- И.:** Ты тоже собираешься возвращаться домой?
- Р.:** Да, я тоже поеду домой.
- И.:** Расскажи, какие-то случаи, как я тебе рассказал про принудительный труд, девочки, может быть, рассказывали, может, попадал у них кто-нибудь из знакомых в такие ситуации?
- Р.:** Нет.
- И.:** Ну они просто по первому разу?
- Р.:** Да. Естественно, если бы мне кто-то попался из знакомых, я бы тут же ему все рассказала, он бы меня отправил домой, пусть даже без паспорта, потом приехала бы, сделала паспорт. Да даже если бы был телефон, который у меня сутер забрал, у меня же там были телефоны, я бы могла просто позвонить на заказе домой, сказать, меня бы вытащили, да не только меня, и девчонок вытащили.
- И.:** Убежать было нельзя, охранник охранял?
- Р.:** Да, все двери были у нас металлические. Нас запугивали.
- И.:** Убить угрожали?
- Р.:** Да: «Можем увезти куда-нибудь, убить или избить». Никуда не выйдешь, у них всегда дверь была на ключе и ключ постоянно у этих охранников. Дверь открывается, сначала один охранник входит, потом другой, чтобы нас в машину посадить.
- И.:** А как ты думаешь, квартира одна такая была или у хозяина несколько было таких квартир?
- Р.:** Не знаю, я ничего не могу сказать. Я его видела только в Кирове раз, и здесь приезжал, продукты привозил, посмотрел на всех и ушел.
- И.:** На Украину ездил тоже он, девочки рассказывали?
- Р.:** Нет, девчонки приезжали на поездах. Они там знакомились с человеком, у него там был человек какой-то, он их сажал на поезд, они ехали сюда в Москву, а здесь их встречали.

И.: То есть этот человек не ездил на Украину?

Р.: Я не знаю, может быть, он и ездил, но я не знаю об этом.

И.: С ними знакомились другие люди, не эти?

Р.: Да. Но я точно знаю, что они все ехали на поезде.

И.: А были только из Украины, из Молдавии не было?

Р.: Нет, не было. Из Украины, одна была из Воронежа, а сама она из Ташкента, а живет сейчас в Воронеже, у нее папа военный, мотается туда-сюда, они остановились в Воронеже. Мы вдвоем были из России.

И.: А всего, ты говоришь, было шесть человек?

Р.: Человек пять-шесть.

И.: А они менялись?

Р.: Приезжали девчонки, некоторые рассказывали, но убегали, ну, не убегали, а можно сказать, их отправляли домой, не знаю, как-то они уезжали домой и обратно не возвращались.

И.: Но не было такого, что они осуществили свои угрозы, кого-то убили, избили?

Р.: Нет.

И.: Периодически били?

Р.: Да, ну кто-нибудь перед заказом начинает психовать, получали по голове.

И.: Были серьезные травмы, что надо было доктора вызывать?

Р.: Как-то девчонка рассказывала, это было еще не на этой квартире, а где-то на другой, девчонка с четвертого этажа прыгнула зимой.

И.: Спасибо за рассказ.

Случай 3. Мигрант из Азербайджана (Москва)

Интервьюер: Расскажите, пожалуйста, о себе, сколько вам лет, где вы родились и какое у вас образование.

Респондент: Я родился в Баку, сегодня у меня день рождения, 40 лет.

И.: Поздравляю.

Р.: Восемь классов закончил. В 39 лет приехал в Москву работать. Нигде на работу не берут без документов. Я остался без работы, без ничего, даже домой не могу ехать. Третий месяц уже здесь остался.

И.: А приехали вы когда сюда, три месяца назад?

Р.: Шесть месяцев назад. Три месяца работал.

И.: А кем вы работали?

Р.: Жестянщик.

И.: А что происходило за то время, как вы здесь работали, как вы нашли работу, т. е. Вам кто-то посоветовал?

Р.: Да, посоветовал, здесь гаражей много, сервисов. Сразу взяли меня.

И.: То есть вы сами пошли и устроились или вам какой-то знакомый посоветовал?

Р.: Знакомый есть, он посоветовал.

И.: А этот знакомый ваш соотечественник или русский?

Р.: Азербайджанец. Он знал хозяина этого сервиса.

И.: А хозяин, он тоже ваш соотечественник?

Р.: Наш.

И.: И то, что я вас спрашивал о ситуациях принуждения, недоплачивают, у вас были какие-то в жизни такие ситуации?

Р.: Нет.

И.: А знакомые вам не рассказывали о каких-то таких вещах, о сложных положениях, в которые они попадали, потому что, допустим, у них нет регистрации, они вынуждены работать за бесценок?

Р.: Таких много. Работают, деньги не платят. Ленинградский или Ярославский вокзал, там много народу, никто деньги не платит, народ с голоду умирает.

И.: А откуда там люди, из каких стран?

Р.: Всякие есть, все: азербайджанцы, таджики, узбеки, грузины, армяне.

И.: То есть там как рынок труда получается, как биржа?

Р.: Да.

И.: То есть люди туда приезжают, и дают работу, работодатели нанимают там?

Р.: Да.

И.: А из тех, что там работают, рассказывали какие-то случаи, как это происходит, т. е. они нанимаются на день, на два...

Р.: Да.

И.: А бывает, могут найти надолго?

Р.: Да.

И.: Спасибо за рассказ.

Случай 4. Мигрант из Ирана (Москва)

Респондент: Мне 27 лет.

Интервьюер: А у себя в стране ты учился, какая у тебя профессия?

Р.: У себя на родине учился в медицинском, три года учился.

И.: А работал как доктор?

Р.: Нет.

И.: А как попал сюда, из-за чего?

Р.: У него друг здесь работал много лет, у него гражданство российское, и когда его друг приехал туда на родину, сказал: «Хочешь, поехали, вряд ли ты здесь нормальную работу с большой оплатой найдешь».

И.: В Иране?

Р.: «Хочешь, поехали в Россию, и я тебя устрою на работу».

И.: То есть это был друг?

Р.: Да.

И.: А какая работа, в чем заключается работа?

Р.: На рынке продает оптом, продавцом он работает, заколки, канцелярские.

И.: А у себя на родине кем он работал?

Р.: У себя на родине металлами занимался.

И.: То есть делал что-то из металла?

Р.: Нет, он торговлей занимался.

И.: И там была денежная ситуация намного хуже, чем здесь, нельзя было заработать много?

Р.: Почти так же, как здесь, зарабатывал.

И.: Почему тогда приехал?

Р.: С одной стороны, такая же зарплата, а еще на мир посмотреть, о России много слышал, заодно и заработать, и посмотреть на мир.

И.: А тот человек, он его не обманул, действительно так все и было?

Р.: Да.

И.: И сейчас он работает на этом рынке?

Р.: Да, работает. Хоть есть документы, хоть нет, все равно милиция остановит, и штраф.

И.: А семья есть родине, жена, дети?

Р.: Нет.

И.: А как долго хочешь здесь еще жить?

Р.: Хотелось бы еще четыре или пять лет пожить.

И.: А когда приезжал тот человек, который сюда приглашал, он помог трудоустроиться, а за билет сам заплатил или тот ему в долг дал?

Р.: Его друг за все заплатил, за жилье платит, и это не в долг, с его зарплаты не высчитывают.

И.: А тяжело здесь было найти работу, ему помогал друг, а если бы он сам приехал, легко найти работу?

Р.: Если не было бы друга, вообще бы не приехал сюда.

И.: Сколько дней в неделю он сейчас работает, есть ли выходные, какова работа?

Р.: Без выходных, а если он почувствует усталость, скажет: «Я сегодня отдохну» или полдня поработает и пойдет отдыхать.

И.: То есть он может это попросить?

Р.: Да, в неделю раз-два может это позволить.

И.: Когда он работает, ему деньги выдают за неделю или за месяц, как с ним рассчитывается хозяин, и достаточно ли это, по его мнению?

Р.: Я работаю у него, и все мои сбережения у него находятся, у хозяина, в течение года я могу 5000 долл. заработать, не считая, что я потрачу на карманные расходы, на жилье, 5000 долл. в течение года зарабатывает.

И.: А паспорт хранится тоже у того, у кого он работает?

Р.: Паспорт он потерял на рынке, он ходил с временной регистрацией, утеря паспорта. А когда его остановили в данный момент, он не помнил, что срок уже вышел, не успел продлить, из-за этого его остановили.

И.: Может ли он уйти на другую работу, есть ли какая-то привязка именно к этой работе?

Р.: Он может и на другом месте работать, если захочет, то и на себя поработает, друг поможет в этом.

И.: А по городу он спокойно передвигается или он живет только там, где работает?

Р.: Я по-русски не очень хорошо разговариваю, поэтому я редко гуляю, в основном я занят работой, на работу, с работы домой. Свой круг общения на базаре.

И.: Общается он в основном только со своими коллегами, с русскими он не пробует общаться из-за того, что язык?

Р.: Общается, разговаривает. Он хочет лучше выучить.

И.: Слышал ли он о таких вещах, он говорил про милиционеров, что люди попадают в долговую кабалу или почти в рабство, паспорт он у них отбирает или работают они почти за бесплатно?

Р.: Не слышал я такого, я мало общаюсь. Утром на такси на работу и с работы.

И.: С милицией были какие-то конфликты, кроме того, что забрали, до того были какие-то конфликты?

Р.: Нет.

И.: А если конфликты какие-то с милицией, кто это решает, его хозяин это решает, допустим, с другими, у которых нет регистрации?

Р.: Так как я плохо разговариваю по-русски и не все понимаю, я звоню своему хозяину, он приходит, так как он лучше разговаривает, знает русский язык, он помогает.

И.: Он хочет получить гражданство или вид на жительство в России, если оставаться здесь надолго?

Р.: Может быть, я захотел бы, но я знаю, что нам тяжело, иранцам, так как это легче афганцам, потому что в их стране идет война, а нам тяжело.

И.: А если на русской девушке жениться?

Р.: Если бы я нормально общался, владел бы русским языком, если понравилась бы, я бы женился. Только жениться не с такой целью, чтобы...

И.: Просто я имею в виду, что не было бы у него никаких вопросов, если здесь жениться.

Р.: Жениться не с целью прописки, а просто жениться, может быть, отвезет к себе. Он помог брату своего хозяина, помог избавиться от наркотиков, чтобы перестать принимать наркотики. Он взял его брата, отвез в одну местность, подальше от города, там только растения, деревья, фрукты, овощи, и там он перестал принимать, постепенно, постепенно отвык. И когда его хозяин нынешний приехал, увидел его, его родители сказали, что благодаря этому человеку он избавился от этой болезни. И его хозяин сказал — хочешь, я отвезу тебя в Россию, помогу с работой. И он к нему относился, как к родному брату.

И.: Спасибо за рассказ:

Случай 5. Продавщица с Украины (Москва)

Интервьюер: Вы говорили о своих соседях, что они попали в Москву, у них отобрали паспорт и заставляли их заниматься проституцией.

Респондент: Да.

И.: А сколько их было человек?

Р.: Их было пять человек.

И.: Пять женщин?

Р.: Да, пять женщин и два мужчины, но они их закрывали и уезжали. Приезжали вечером. Давали им всего лишь по 400 руб., это на продукты и для косметики. Вещи они ходили покупать с ними. Деньги на руки не отдавали, говорили, что это кассовые деньги и «когда вы соберетесь домой ехать, мы вам дадим, чтобы родителям что-то отвезли». Но так как узнала об этой квартире вся милиция, может быть, девочек куда-то депортировали, может, еще что-то.

И.: Они были с Украины?

Р.: Да, с Украины. Потому что я, когда работала на рынке, устроилась, у меня мама с ребенком сидела, я молодежной одеждой торговала, ко мне приходили покупать модные вещи джинсовые. Много страстей рассказывали. Одной челюсть сломали, другая на субботник попала.

И.: С милицией субботник?

Р.: С милицией. Другая — извините, в одно место засунули бутылку разбитую, вот, после операции ее отправили домой, вырезали там все внутри. Ну очень много страстей рассказывали. И убежать не могли никак.

И.: А убежать не могли, потому что документы у них отобрали?

Р.: И документы, и там решетки на окнах, в этой квартире. А у меня маленький ребенок, я ничего даже не могла милиции рассказать, мало ли что случится.

И.: То есть вы боялись этих двух человек, которые их охраняли?

Р.: Конечно, они же знали, что я прихожу, убираюсь, готовлю. Они знали это прекрасно. А кто еще может. Их милиция задержала, может быть, депортировала, может быть еще что-то.

И.: А долго это все продолжалось?

Р.: Да, на протяжении полгода.

И.: То есть кто-то снял квартиру эту, и все это происходило?

Р.: Да.

И.: А это была первая их квартира, как они попали вообще, они не рассказывали, как их заманили?

Р.: Нет, это они не рассказывали.

И.: Конечно, о таких вещах не очень хочется говорить.

Р.: Конечно. У меня была одна знакомая, ее парень привез в Москву, говорил, что устроит на работу. Она ему доверилась, приехала, а получилось, что заставили работать в проституции. А сейчас просто связь с ней потеряла.

И.: Скажите, вы сказали, что работали на рынке, рынок – это тоже такая структура, где возможен принудительный труд...

Р.: У меня такого не было, у меня была начальница москвичка. Начальница палатки. Мы с ней даже советовались, ездили вместе за товаром, на закупку. Она советовалась, что лучше купить, какой товар.

И.: То есть вам повезло с начальницей?

Р.: Да, с начальницей мне повезло. У меня Сережка в садик пошел как раз, это сын. И получалось, мне надо было забирать его в шесть, а рынок работает до восьми, она меня подменяла, мой рабочий день заканчивался, зарплату получала и уходила домой. И мы работали на доверии.

И.: А в соседних палатках не наблюдали каких-то таких вещей?

Р.: В соседней палатке моя свекровь бывшая работала. Говорили, что обманывали.

И.: Если можно, расскажите об этих вещах, как это происходит?

Р.: Одна женщина у нас работала, мы ее называли «Баульщица», у нее самая большая палатка была. Там у нее работала хохлушка, она ее опрокинула один раз. Она отработала неделю, хотела ехать домой, чтобы она ей заплатила, а та уехала в деревню, закрыла палатку, а она осталась с носом, а там уже рынок стали закрывать.

И.: Вы знаете, я из предыдущих интервью (я много их брал) слышал, что существует двойная занятость мигрантская, т. е., допустим, азербайджанец, армянин, кавказец, он держит точку, нанимает туда не русских, а мигрантов, и в этой ситуации из-за их горячего темперамента происходят всякие иногда страшные вещи, вот у вас на рынке было что-то подобное?

Р.: Нет, у нас такого не было. У нас маленький рынок. У нас люди не то что бегут оттуда, а держатся за эти места. А есть магазины, конечно, откуда можно убежать. Когда я работала раньше, сейчас открыли «Седьмой континент», а был «Гулливёр», курить нельзя, сходить в туалет с разрешения старшего продавца или администратора торгового зала. Очень жестоко к людям относятся, я считаю, вот так стоять по двенадцать с половиной часов в сутки – это жестоко.

И.: А платят хорошо?

Р.: Ну, как Вам сказать, конечно, недостачи вешают, обещают до 8 тыс., смотря сколько дней отработал, снимают магазин – недостача, недостачу по всем продавцам распределяют.

И.: А иностранцы или из других городов работают там?

Р.: В основном хохлушки. У меня бывшая квартирантка, мама сдавала комнату, она работала там, отработала полмесяца, она убежала оттуда.

И.: Это вроде «Седьмого континента» система?

Р.: Это и есть «Седьмой континент», они «Гулливёр» продали, а «Седьмой континент» открыли там. Вот... все хвалят, я работала там буфетчицей, я ушла оттуда, просто далеко ездить. Там заставляли короткие юбки носить, я их не люблю. Там хорошо, и платят хорошо. Там парнишка проработал около трех или четырех лет. Я говорю, что не пойду. Он мне рассказал систему, что там надо работать на погрузчике, независимо девушка ты, не девушка. А если упадет товар или на кого-нибудь, там тоже потом не рассчитаетесь.

И.: А интересно, с этим «Седьмым континентом», они нанимают их без контракта?

Р.: Нет, они отправляют сначала учиться их, я не знаю, куда. Квартирантка рассказывала. Потом они проходят стажировку, то ли неделю, то ли месяц за копейки, а потом начинают работать.

И.: То есть у них есть официальные отношения с этим «Седьмым континентом» или они просто работают на устных договоренностях?

Р.: Нет, должны быть, есть.

И.: Просто если ты иностранец, то там нужно оформлять регистрацию, разрешение на работу.

Р.: Регистрации у нее не было, это могу точно сказать.

И.: То есть они берут, просто лишь бы человек работал и был согласен на такие условия, сколько-то про-работает, а на его замену еще придет.

Р.: Да. Приезжим там все предлагают – питание, медкнижку они могут оформить. Они сразу за форму вычитают, и за медкнижку, и за то, и за то. Я просто в очень многих торговых организациях работала. Я работала на Алтуфьево, магазин «Росинка», платили хорошо, шесть дней отработанных – 4 тыс. Но там график тяжелый, там в основном все приезжие работали, пара москвичей. Работа такая: первая смена – с 9 утра до 9 вечера, вторая неделя – один выходной идет (понедельник или вторник, кроме выходного). Вторая неделя – с 11 утра до 11 вечера. А третья неделя – с 9 вечера до 11 утра и по одному выходному. Как так можно работать?

И.: И работали в основном приезжие?

Р.: Да, работали в основном приезжие. Я работала в колбасном, рыбном, торговом отделе, на мне был и чай на развес. Брак они в основном не списывали, торты списывали.

И.: А куда же брак, все равно покупателям, в торговый зал?

Р.: Моешь колбасу, обрабатываешь, и дальше пускаешь ее в торговлю.

И.: И начальство заставляло делать такие вещи?

Р.: Да. Ночью торт просроченный берут, палочкой ушной намазывают дату, она высыхает, новый штамп ставишь. Это хорошо, если без последствий обойдется. Иногда даже приходят покупатели и спрашивают: «Девушка, скажите, пожалуйста, какой самый свежий торт?». Прямо в глаза стыдно смотреть, хочет-

Часть 6

ся сказать — идите в другой магазин, а если бы начальство это услышало — уволили бы. Заставляли рыбу так же обрабатывать, колбасу.

И.: То есть когда рыба уже начинает портиться...

Р.: Это в основном рулет кальмаровый, быстро портится. Под проточной водой холодной обмываешь, берешь масло, воды и обрабатываешь, чтобы запаха не было.

И.: А как санэпидемстанция?

Р.: У них все куплено. Но я там тоже долго не проработала. Потому что сутки только на выходные, это каторга просто.

И.: А остальные как держались?

Р.: А остальные приезжие, они тоже пару месяцев поработают, заработают и уходят.

И.: А начальники кто, русские, не русские?

Р.: Русский начальник. Мужчина русский. Он держит при себе кафе. Там приходят и посторонние люди кушать, у них комплексный обед 120 руб. стоил, а для нас 30 руб. И то иной раз пойдешь на обед, а товар приходит каждый день, только на обед придешь, если машина пришла, все, обед оставляешь, идешь выкладывать товар, никого это не волнует. Курить раз в два часа, расписываешься, что ты вышел курить на пять минут. И на завтрак 10 минут, на обед 20 минут и на ужин 10 минут. Очень строго.

И.: А если вы заболели, оплачивали?

Р.: Нет, больничный не оплачивали, они считали, что и так очень много платят. 530 руб. в день. Я на рынке гораздо больше получала, до 1000 в день.

И.: А приезжие откуда работали, это из России или из других стран?

Р.: Хохлы, уборщицы у нас работали — то ли азербайджанцы, я не понимаю в национальностях.

И.: Ну, кавказские какие-то?

Р.: Да. Корейская кухня была, отдел суши был. А русских было двое, но это не в его интересах было. Потому что на кого-то что-то повесить проще, а на нас, русских, где сядешь, там и слезешь.

И.: А те безропотно сносили это?

Р.: Конечно. Если ценник просроченный, штрафуют сразу.

И.: А какие-то еще вещи случались?

Р.: У меня случались, я разбила четыре торта самых дорогих, по 188 руб. «Сладкий мир». Просто мне грузчик неудобно поставил.

И.: И с вас вычли по полной стоимости?

Р.: Да, по полной стоимости, не закупки, а по полной стоимости.

И.: А в советское время не было такого, потому что забрали обратно брак, а если продавец уронил что-то, то с него тоже вычитали?

Р.: Да.

И.: А те украинцы, приезжие, как вы думаете, где они жили, т. е. это было при магазине?

Р.: Нет.

И.: То есть их не волновало, где они живут?

Р.: Да.

И.: То есть никакой социальной обеспеченности...

Р.: Нет. Если не вышел, могут штрафнуть. Больничный девчонки брали за деньги, они просто приносят, чтобы их не уволили. А так они не платят за больничный.

И.: А как они находят тех, кто у них будет работать?

Р.: Объявления дают. Есть и в «Работе и зарплате».

И.: Текучесть получается большая?

Р.: Очень. Единственное в «Метро», «Гастрономире» держатся, у меня много знакомых там работает, а «Седьмой континент» — там текучесть идет ой-ой-ой.

И.: Вот я знаю, еще «Пятерочка».

Р.: Про «Пятерочку» я не знаю, у меня мама там практиковалась, хотела выйти на работу туда, но она туда не пошла, говорит: «У меня здоровье уже не то». У них тоже учебный центр где-то, она ездила, обучалась. Им оплачивали дорогу, обеды, они просто учились, а потом в магазин поблизости от дома. «Дешево», «Квартал», вот это...

И.: И работают в основном одни мигранты?

Р.: Да, они там и живут.

И.: Прямо в самом магазине?

Р.: В «Квартале» на Красносельской, там суши продают, я знаю, что там эти корейцы живут.

И.: А Вы говорили, что у них все схвачено с милицией, с муниципальными властями, просто вообще никогда не приходят проверки?

Р.: Нет, в «Росинке» я знаю, что приходили, сразу сказали, что из отделов никуда не уходить — проверка, у меня медкнижка лежала у начальницы, и потом просто смотришь, они с целыми пакетами уходят, это же не просто так. И причем у нас нерусские работали, они даже не подойдут, не спросят, они даже не поинтересуются. Про-

сто походят по залу, посмотрят ценнички, и все, а потом с целыми пакетами уходят. А в магазине «Дешево» у нас была проверка там, получилось, что у нас были в зале нерусские, предупредили, что проверка, им пришлось удалиться, пока проверка не прошла. Значит, они нелегально работают. Если им нечего бояться, они бы не уходили из зала. И получилось так, что продавец один, вот я осталась, на четыре отдела. Остальные все куда-то делись.

И.: Никто не удивился этой ситуации?

Р.: Просто сказали, что проблемы с продавцами.

И.: А менеджеры, я наблюдал, что там в разной одежде ходят люди, менеджеры, они тоже мигранты?

Р.: Нет, москвичи.

И.: То есть это немного другая работа, это уже как надсмотрщики, получается?

Р.: Я не знаю, со мной советовались. Даже товаровед со мной советовался, и менеджеры.

И.: А отношение к работникам у них какое, такое же наплевательское, как к товару?

Р.: Да. Менеджеры могут на товароведа списать что-нибудь, а товаровед на старшего продавца, а старший продавец, он наорет, конечно, на нас.

И.: Все сводится к продавцу?

Р.: Да, самое последнее – это продавец.

И.: Если у вас такой большой опыт, если сравнивать те магазины, которые пришли взамен рынков, т. е. фактически они подменили у нас мелкие розничные рынки, на которых раньше можно было фрукты купить, вот по сравнению с прошлыми временами уровень эксплуатации уменьшился или увеличился?

Р.: Увеличился, наоборот, я могу сказать. На рынках можно и травануться, в магазинах сейчас то же самое, контейнерами выкидывали. Продавцы, они невнимательны, устают.

И.: А вот вы говорили про уровень эксплуатации, а в чем это еще выражается?

Р.: На рынке у них есть смысл работать, они, может быть, навару больше имеют. И у них есть интерес к работе. А у нас в магазинах на них списывают очень много. На рынках они возьмут, спишут, выкинут, тебе ничего не скажут. А им же надо это все окупать и за аренду платить, они хотят вернуть свои деньги.

И.: То есть из-за того, что увеличились масштабы, увеличились масштабы эксплуатации?

Р.: Да.

И.: Как вы сказали, что прибыль общая от киоска отражалась на зарплате у конкретного продавца, а тут получается, что у тебя стабильная зарплата и не зависит от того, большая выручка или маленькая. Скажите, у вас такой достаточно богатый опыт, как вы думаете, есть какие-то изменения в мигрантской занятости на рынках? Есть такое научно обоснованное мнение, что молдаване перестали приезжать к нам, потому что они переориентировались на другие страны. Вот по продавцам на рынках изменилось ли соотношение, с Украины приезжают больше или с других стран приезжают меньше, вот в течение этого времени, когда вы имели отношение к торговле, менялось положение?

Р.: Как были эти нерусские курды, так они и остались. Молдаван у нас практически не было. В основном курды. Хохлы продавцы в основном.

И.: Ничего не менялось в соотношении?

Р.: В основном черные работают.

И.: А как вы думаете, вот эти сетевые магазины, которые организовались, этот бизнес делали те, кто раньше владели рынками?

Р.: Да.

И.: Это те же самые люди, просто они переделали систему?

Р.: Да.

И.: И у меня такое складывается ощущение, это более выгодное дело – иметь сетевой магазин какой-то, чем несколько рынков.

Р.: Да. Если взять начальника рынка, его не раз задерживали на рынке, потому что там курды работают, нет регистрации, медкнижки постоянно просрочены, правового договора нет. А это на ком отражается? Само собой, на начальнике рынка. Закрывают палатки, значит, у него прибыль уменьшается, штрафы, еще что-то. Конечно, ему выгодно сеть магазинов иметь.

И.: Скажите, какие-то вещи с сексуальными домогательствами на рынке или в сетевых магазинах Вы слышали?

Р.: Нет, никогда.

И.: Видимо, это зависит от рынка, как там ставит дело сам владелец. Если кавказец нанимает украинку, и она с ним не спит, такую ситуацию мне описывал из соседнего отделения таджик, просто он работал на рынке, наблюдал ситуации, в сетевых магазинах такие ситуации возможны?

Р.: Нет, это сразу доходит до начальства, и этого человека увольняют.

И.: То есть в этом отношении можно сказать, что там безопаснее?

Р.: Да.

И.: Получается, что увеличился уровень трудовой эксплуатации и снизился сексуальной эксплуатации.

Р.: Конечно. На рынке тоже небезопасно. У нас на рынке убили человека. Вовремя не убрал палатки, хотя был предупрежден, что поедут с матча. Они цепями забили. Мы пораньше ушли.

И.: То есть когда заканчивается матч, они целенаправленно идут...

Р.: Видят, что торгуют, конечно, а милиция даже не в силах что-нибудь сделать. Просто заранее предупреждают: «Сегодня будет проверка», курды — раз, полрынка нет. А почему нет? А потому что нет ни разрешения, ничего нет. Они, конечно, выходят, собираются, на следующий день приходят.

И.: А курды, куда они делись, после того как рынок закрыли, как вы думаете?

Р.: Кто-то на другой рынок переместился.

И.: Они не пошли работать в эти сетевые магазины?

Р.: Нет, а кто их возьмет?

И.: Их не берут?

Р.: Могут взять уборщицей, а так, чтобы в зале стоять или постоянно за прилавком, — нет.

И.: То есть предпочитают, чтобы были славянские лица?

Р.: Да, конечно.

И.: Если возвратиться к тому, с чего мы начинали разговор, с соседней квартиры и с этих девочек, какие-то вещи, может быть, вспомните еще, что они говорили, как они находились в этой ситуации, их удерживали, насколько я помню, потому что у них документы забрали. А чем ситуация кончилась, милиция накрыла этот бордель?

Р.: Да. Я не знаю, охрану поймали или нет, но их забрали, они больше не появлялись, скорее всего, депортировали их домой обратно.

И.: А договоренности с милицией не было, т. е. никогда не приходила милиция на эту квартиру?

Р.: Приходил у нас участковый туда. Как раз я вспомнила. Приходил участковый, и они раз в неделю давали какую-то сумму, какую, я не знаю. У нас соседи порядочные семьи, они писали куда-то. Потому что соседка у нас работает в санатории, она такая щепетильная насчет этого, не дай Бог малейший шум.

И.: А работали они в самой квартире?

Р.: Нет, отвозили. Приезжали к нам в одиннадцать, в начале двенадцатого.

И.: То есть водители были еще свои, получается?

Р.: Ну, водители и охрана. Заказы куда-то им посылали. Приезжают за двумя-тремя девушками, там выбирают, часть отвозят обратно, там кого-то оставляют.

И.: А несчастных случаев никаких не происходило?

Р.: Ну, избиение.

И.: То есть они их били?

Р.: Не охранники, а сами клиенты. Они провозили их, забирали деньги, оставляли их, им говорили приезжать через час или на ночь, или говорят: «Мы сами отправим ее на такси».

И.: А что с ними там происходит?

Р.: А их это не волнует.

И.: А какого возраста они были?

Р.: 17, ну до 25 лет. Дети были у некоторых из этих девочек.

И.: И никаких денег не получалось посылать?

Р.: Нет, а что они пошлют, если давали по 400 руб. И то они дают тогда, если ты, как они говорят, «поедешь работать», если тебя возьмут.

И.: Когда мигранты пытаются устроиться, куда они еще устраивались?

Р.: На клофелине работали. Ну, девчонка, из Волоколамска подруга, ее убили, они две сестры-близняшки. Кристина приехала сюда подзарабатывать, а Люда осталась там. Приехала сюда подзаработать, познакомилась с парнем, стали встречаться. Он заставлял ее знакомиться в кафе, и клофелин подсыпали и «обували». Ее в Волоколамске убили, там похоронили.

И.: То есть это было принуждение или они вместе работали?

Р.: Я не знаю, я же не видела.

И.: Еще интересно, вот в этих сетевых магазинах должны быть грузчики, а грузчиками там кто работает?

Р.: У нас был русский, Боря, он уволился. Взяли еще одного парнишку русского. В «Гулливере» был нерусский.

И.: То есть нет такой тенденции нанимать мигрантов, потому что они бесправнее и не будут ничего говорить, берут всех, кто соглашается?

Р.: Да.

И.: Спасибо за рассказ:

Случай 6. Нищая из Молдавии (Москва).

Н приехала из Молдавии, село под Кишиневом. 23 года. Сирота. Школу не окончила, работы в селе не было, поехала в Кишинев, там устроилась дворником, потом уборщицей в магазин. Познакомилась с продавщицей из этого магазина. Та сказала, что в Кишиневе искать нечего, надо ехать в Москву или Подмоскowie,

чтобы заработать денег и пытаться там закрепиться. Сказала, что где-то в Подмоскowie живут ее дальние родственники и что они помогут оформить визы и все документы, а там они как-нибудь сами устроятся. N поехала и начала готовить документы. Выехали в Москву. Работы сразу не нашли, сначала жили у родственников продавщицы в Апрелевке. Потом родственники стали недовольны, что женщины живут и не платят за жилье и едят чужой хлеб. Началось недовольство. Девушки попытались устроиться на Черкизовский рынок. Работали там много, а получали очень мало. Хозяин был молдаванин (а они сами русские), но он их взял только из-за того, что они были «земляки». Процветало воровство. Деньги уходили на оплату долгов. Ездить в Подмоскowie стало проблемно, оставались ночевать на рынке, но было очень холодно, и однажды хозяин пригласил их к себе домой (у него была съемная квартира около рынка). Пришли к нему. Он накормил женщин, налил им водки, а потом начал вести беседы о том, что им не прожить без него, что надо слушать, что он говорит, что он им поможет, если они будут послушными. Так как женщины выпили, у них притупилось чувство реальности, он их разжалобил, они плакали, говорили, что очень устали и хотят поехать домой в Кишинев, на что хозяин отвечал, что это не выход, что можно хорошо устроить и здесь свою жизнь. Сказал, что подыщет им «женихов» с московскими квартирами, и все у них наладится. Женщины ему верили. После распития водки и душевного разговора была бурная сексуальная ночь. Втроем. Наутро он предложил вечером снова прийти к нему, женщины обещали подумать. Подруга N отказалась идти к нему в этот вечер, а N пошла. Снова был секс, хозяин снова уговаривал ее прийти на следующую ночь. Так как он нравился девушке, и это было удобно — не ездить домой в Подмоскowie, она стала оставаться у хозяина на все ночи. Вскоре девушка забеременела, продолжала работать на рынке, а когда стало тяжело, хозяин предложил просить милостыню в метро, она не хотела, потому что говорила — стыдно, но он сказал, что тогда ей нечего будет есть, и она согласилась. Замуж выйти хозяин ей не предлагал, потому что у него в Молдавии были жена и дети. Она стала стоять в переходе. Хозяин каждое утро подвозил ее к метро, а вечером забирал. Деньги, что она выручила за подаяние, забирает и по сей день, спрятать их невозможно, он обыскивает. Денег она приносит много, так как беременным подают хорошо, и хозяин сказал, что когда родит, будет снова просить милостыню, подложив подушку под платье для имитации беременности. Милиция у нее иногда берет мзду 50 руб., но не всегда — жалко. К врачу она ходит — знакомому хозяина, рожать будет, где все бомжи и «спидовые» женщины, потому что медицинского полиса нет. Считает, что находится в рабстве, но не таком очевидном. Но делать нечего, сейчас думает о ребенке. Кормят ее хорошо. Но денег нет. Сбежать некуда, жить негде, так хоть теплая постель есть. Менять пока ничего не хочет. Подружка ее исчезла. N думает, что та с хозяином договорилась о привозе ее из Кишинева, может быть, даже и за деньги, потому что она встретила на рынке еще одну девушку и та ей рассказала про ее подружку, что в Подмоскowie это не ее родственники, а специальная подставная «тетка», которая так расправляется с молодыми и неопытными девушками, и за это тоже что-то имеет. Она («тетка») переезжает с места на место и разыгрывает эту историю с очередной жертвой. Обнаружить ее нельзя. И милиция тоже куплена.

Интервью взято на переходе между станциями метро «Библиотека им. Ленина» и «Арбатская» 15 сентября 2006 г. у беременной женщины, просящей подаяние. Сохранена стилистика рассказа.

Случай 7. Беженка из Чечни (Астрахань)

Вопрос: Расскажите, откуда вы приехали в Астрахань, сколько вам лет?

Ответ: Я приехала из Чечни, мне 25 лет.

В: Где родились, где учились, какое образование вы получили?

О: Я там родилась, училась в школе, закончила 11 классов.

В: Кем работали до приезда в Астрахань?

О: Нигде не работала до приезда в Астрахань.

В: Ваша семья?

О: У меня мама, папа, два брата и я.

В: Что не устраивало вас в жизни, почему приехали в Астрахань?

О: Семья жила бедно, денег не хватало вообще, поэтому поехала в Астрахань.

В: У вас есть дети?

О: Нет, детей нет.

В: Когда приехали в Астрахань?

О: Семь месяцев назад.

В: Сколько еще хотите пробыть?

О: Не знаю, думаю месяцев шесть.

В: Как проходила подготовка к миграции (от кого получили информацию, кто повлиял на принятие решения)?

О: Сама приняла решение поехать на заработки, знакомые рассказывали, что можно получить и заработать много денег.

В: Как реагировала семья, кто был инициатором выезда?

О: Так как денег в семье не было, то все были согласны, чтобы я поехала.

В: С кем приехали?

О: Я поехала со знакомой женщиной, она тоже поехала впервые.

В: Был ли «перевозчик» или сопровождающий, или переезд был осуществлен самостоятельно?

О: Переезд был осуществлен самостоятельно.

В: Приходилось ли платить кому-нибудь за устройство на работу?

О: Деньги никому не платили, устроились самостоятельно.

В: Почему вы выбрали именно эту работу? Какие еще были варианты?

О: Эта работа показалась более доступной, там работали такие же мигранты, как и я. Вариантов не было.

В: Приходилось делать что-нибудь под давлением?

О: Под давлением ничего не делала.

В: Отбирали ли документы? Кто и когда отбирал документы?

О: Документы отдала сама, хозяин сказал, что их может кто-нибудь отобрать, а у него в сохранности.

В: Можете ли вы свободно уйти от работодателя?

О: Работодатель говорил: доработать до определенного срока, и можно уходить, и долгое время. Он говорит, что не может найти работников.

В: Знают ли родственники о вашем нахождении?

О: Да, родственники знают, где я нахожусь и где работаю.

В: Есть ли у вас долг работодателю? Есть ли да, то за что?

О: Да, долг есть, за квартиру работодателю. Я просто работаю сверхурочно, поэтому мой долг уменьшается.

В: Расскажите о вашем месте работе. Сколько часов работаете в день? Сколько дней в неделю?

О: Я работаю на оптовой точке на рынке «Большие Исады». 10 часов плюс 2 часа за долг. Работаю шесть дней в неделю.

В: В чем состоит работа? Что должны делать и что делаете на самом деле?

О: Работаю продавцом, также еще разгружаю товар, что не входит в мои обязанности.

В: Был ли заключен письменный контракт?

О: Нет, был заключен устный контракт.

В: Какие условия труда?

О: Тяжелые условия труда, помещение скоро разрушится, поэтому много грязи.

В: Как платят деньги, как часто?

О: Зарплата выплачивается ежемесячно, постоянно.

В: Как получаете зарплату? Возможен больничный, отпуск?

О: Зарплату получаю в конверте, больничный невозможен, также как и отпуск. Не существует контракта.

В: Можно ли уйти от работодателя, перейти на другую работу? Ограничена ли свобода перемещения по территории города?

О: Наверно можно, не знаю. Я свободно перемещаюсь по городу, но так как у меня нет паспорта, я в основном в свободное время сижу дома.

В: Принуждали вас к секс-услугам?

О: Нет, меня не принуждали.

В: Родные знают, где вы находитесь?

О: Я звоню еженедельно на родину.

В: Устраивает ли вас работа? Чувствуете ли вы, что вы в рабстве?

О: Тяжело, но работа устраивает, я в принципе не считаю, что нахожусь в рабстве. Но так как нет документов, это походит больше на рабство.

В: Хотите ли вы найти другую работу?

О: Меня пока устраивает эта работа.

В: Какие жильё, бытовые условия? С кем живете? Какая плата за жильё?

О: Однокомнатная квартира, нас живут там трое человек. Плата 1,5 тыс. в месяц с каждого. Хозяин сказал, что самое выгодное предложение.

В: Какое питание? Обращаетесь ли за медицинской помощью, куда?

О: Хорошо питаемся, лечимся сами, особо не болеем.

В: С кем вы работаете?

О: С моей знакомой, и еще одна.

В: Есть ли свобода передвижения и общения?

О: Свободное перемещение по городу.

В: Посылаете ли вы деньги домой?

О: Да, через соотечественников, которые туда едут.

В: Есть ли у вас регистрация и разрешение на работу?

О: Нет, у меня нету регистрации и разрешения на работу.

- В:** Большой ли риск нелегально работать в Астрахани?
О: Есть риск работать нелегально, но нам так нравится больше.
В: Имеются ли у Вас миграционная карта? И что изменилось с введением миграционных карт?
О: Миграционной карты нет.
В: Сколько еще хотите пробыть в Астрахани?
О: Месяцев пять-шесть.
В: Какова цель?
О: Заработать и уехать.

Случай 8. Продавщица из Казахстана (Астрахань)

- Вопрос:** Здравствуйте, расскажите, откуда вы приехали в Астрахань?
Ответ: Я приехала с Казахстана.
В.: Сколько вам лет?
О.: 25 лет.
В.: Где родились?
О.: В Казахстане.
В.: Где учились?
О.: Там же, в Казахстане.
В.: Какое образование вы получили?
О.: Среднее специальное образование.
В.: Расскажите о своей семье.
О.: Мама, папа, брат.
В.: У Вас есть дети?
О.: Нет, я не замужем.
В.: Какое у вас материальное положение?
О.: Плохое.
В.: Что не устраивает вас в жизни, почему вы приехали в Астрахань?
О.: Потому что в Казахстане было трудно устроиться, тяжело найти работу.
В.: Цели и причины приезда в Астрахань?
О.: Ну, я приехала сюда из-за работы.
В.: Когда приехали в Астрахань?
О.: Где-то полгода тому назад.
В.: Сколько еще собираетесь здесь пробыть?
О.: Ну, если мне здесь понравится, то останусь навсегда.
В.: Как проходила подготовка к миграции, от кого получили информацию?
О.: Ну, там был один человек, который помог приехать в Астрахань.
В.: Было ли решение о миграции обдуманное?
О.: Ну, вообще-то я хотела, да, сама приехать.
В.: Можно ли сказать, что была вербовка на работу?
О.: Ну, можно сказать, да, потому что предложили с подругами поработать и заработать деньги.
В.: Кто вербовал и как?
О.: Был один человек, который предложил устроиться работать в магазине. Мы поехали, он помог перебраться.
В.: Брали в долг и пользовались кредитом посредника?
О.: Ну да, я брала в долг, который должна была отработать.
В.: Как отреагировала ваша семья, кто был инициатором выезда?
О.: Я была сама инициатором выезда.
В.: А семья как отреагировала?
О.: Ну, они как отреагировали, просто. Я уже взрослая, поэтому принимаю решения сама.
В.: Кто помогал выехать, найти работу и обустроиться?
О.: Вербовщик, он сказал нам и помог.
В.: С кем приехали сюда?
О.: Я приехала с подругами, тоже из Казахстана.
В.: Приходилось платить кому-то за устройство на работу?
О.: Нет, нам в долг делали документы.
В.: Был ли выбор работы из нескольких вариантов?
О.: Нет, только работать в магазине.
В.: Приходилось что-нибудь делать под давлением?

Часть 6

О.: Ну, сейчас, в последнее время, да, ну, нам что обещали и то, что есть, это совсем разные вещи. Он нам не дает документы и заставляет работать.

В.: Кто и когда отбирал документы?

О.: Вербовщик, который нам помогал устроиться, он забрал документы, по приезду в Астрахань обещал вернуть, но не отдал.

В.: Можно ли было отказаться от устройства на работу и уйти от работодателя?

О.: Нет, мы сейчас не можем, потому что у нас долг. Мы зависим от этого человека.

В.: Была ли ситуация принуждения, психического или иного давления?

О.: Конечно. Он сказал нам, что если мы уйдем, то он нас найдет либо нас милиция заберет, так как у нас нет документов.

В.: Знают ли родственники о вашем местонахождении?

О.: Нет, у меня нет никакой связи с родственниками.

В.: Был ли долг возвращен работодателю?

О.: Ну как бы мы ему должны и работаем бесплатно.

В.: Какое у вас место работы?

О.: У нас в магазине, я не могу сказать точно, я не хочу говорить.

В.: Сколько часов работаете в день?

О.: Мы работаем по десять часов в день.

В.: В чем состоит работа?

О.: Ну, мы продаем продукты питания.

В.: Что обязаны делать и что делаете на самом деле?

О.: Ну, мы не только торгуем, но и убираемся, делаем ту работу, которую не должны были даже делать.

В.: Был ли у вас письменный контракт?

О.: Сначала мы где-то подписали, я не знаю, что там было написано. Это, наверно, и был контракт, я уже не помню.

В.: Как платят деньги, один раз в неделю, в месяц?

О.: Сначала он оплачивал нам раз в месяц, сейчас уже все, мы не получаем деньги.

В.: Как получали зарплату? По ведомости или «черным налом»?

О.: Без ведомости, просто в конверте давали.

В.: Возможен ли больничный, отпуск?

О.: Нет, девушка, какой может быть отпуск, больничный, если мы зависим от него и у нас ничего нет.

В.: Можете ли вы уйти от работодателя, перейти на другую работу?

О.: Нет, мы не можем уйти на другую работу.

В.: Ограничена ли свобода и перемещение по городу?

О.: Конечно, он держит нас, и мы ничего не можем.

В.: Есть ли секс-эксплуатация?

О.: Нет, этого нет.

В.: Знают ли на родине, где и кем вы работаете?

О.: Нет, они думают, что я работаю в магазине и все нормально, они не знают, что у меня такое положение на самом деле.

В.: Есть ли у вас связь с родными?

О.: Нет, связи с родными нет.

В.: Какие у вас отношения с работодателем?

О.: Никакие.

В.: Кто он по национальности?

О.: Он азербайджанец. Отношения никакие, натянутые.

В.: Что представляет собой коллектив? Кто еще с вами работает?

О.: Мои подружки с Казахстана, также еще с других городов.

В.: Устраивает ли вас работа?

О.: Нет, меня не устраивает, я хочу уйти. Здесь ущемление моих прав, свободы.

В.: Чувствуете ли вы себя в рабстве?

О.: Конечно, я чувствую, что я в рабстве.

В.: Согласны ли вы на такие условия?

О.: Нет, я не согласна!

В.: Хотите ли вы перейти на другую работу?

О.: Да, конечно.

В.: Как вы оцениваете свою ситуацию?

О.: Очень плохо.

В.: Где вы живете, какие у вас бытовые условия?

О.: Все, кто работает, мы живем в бараке, практически недалеко.

- В.:** Сколько человек проживает здесь?
О.: Пять человек.
В.: Какая оплата за жилье?
О.: Это все входит вместе, то, что мы работаем за бесплатно, отрабатывая долги.
В.: Какое у вас питание?
О.: Питание очень плохое, которое готовится на всех.
В.: Где вы берете деньги на питание?
О.: Он выделяет очень мало, иногда голодаем.
В.: Обращаетесь ли вы за медицинской помощью, если да, то куда?
О.: Нет, мы не обращаемся.
В.: Какой у вас круг общения?
О.: Подруги мои.
В.: Посылаете деньги домой?
О.: Нет, нечего посылать.
В.: Знаете ли вы правила регистрации?
О.: Нет, я ничего не знаю.
В.: Есть ли у вас разрешение на работу?
О.: Я не знаю, все оформлял наш работодатель.
В.: Почему вы не можете или не хотите получить разрешение или регистрацию на работу?
О.: Я не могу, потому что у меня нет документов, я не могу.
В.: Какие у вас отношения с милицией и миграционной службой?
О.: У меня никаких отношений нет.
В.: Какие у вас были ситуации столкновения с властями?
О.: Мы никуда не выходим.
В.: Большой ли риск нелегально работать в России?
О.: Ну, вообще да, конечно.
В.: Куда можно обратиться в случае необходимости и ситуации, как у вас?
О.: Я сама не знаю, если бы знала, то обратилась бы.
В.: Имеется ли у вас миграционная карта? Что изменилось с введением миграционной карты?
О.: Нет, не имеется. Я откуда знаю?
В.: Сколько вы еще хотите пробыть в России?
О.: Не знаю, если я освобожусь от хозяина, то хочу здесь жить.
В.: Какие цели?
О.: Заработать и остаться.

Случай 9. Женщина из Туркмении (Астрахань)

- Вопрос:** Здравствуйте, расскажите, откуда вы приехали в Астрахань?
Ответ: Я приехала из Туркмении.
В.: Сколько вам лет?
О.: 22.
В.: Где вы родились?
О.: Там же.
В.: Где учились, какое образование получили?
О.: Там училась, получила среднее образование.
В.: Где работали до приезда в Астрахань?
О.: Там пыталась найти, но ничего не получалось.
В.: Из скольких человек состоит ваша семья?
О.: Мама, папа и я.
В.: У вас дети есть?
О.: Нет.
В.: Какое у вас материальное положение?
О.: Плохое.
В.: Что не устраивало вас в жизни, почему приехали в Астрахань?
О.: Потому что не зарабатывала денег, а сюда приехала их заработать.
В.: Когда приехали в Астрахань?
О.: Два месяца назад.
В.: Сколько еще собираетесь здесь пробыть?
О.: Ну, как получится.

- В.:** Как проходила подготовка к миграции, от кого получили информацию?
О.: Я без всяких посредников сама приехала сюда.
В.: Кто повлиял на ваше решение?
О.: На меня никто не влиял, я сама решила.
В.: Как отреагировала семья?
О.: Нормально.
В.: Кто был инициатором выезда?
О.: Я сама захотела.
В.: Кто помогал выехать, найти работу и обустроиться в Астрахани? С кем приехали?
О.: Одна.
В.: Приходилось ли платить за устройство на работу?
О.: Нет.
В.: За жилье?
О.: Ну, я сейчас временно работаю. В дальнейшем, когда он меня устроит. Я живу с человеком.
В.: Был ли выбор работы, варианты какие-нибудь?
О.: Нет.
В.: Почему вы выбрали именно эту работу?
О.: Да выхода не было.
В.: Приходилось ли что-нибудь делать под давлением?
О.: Да.
В.: Что?
О.: Он заставлял меня делать работу, которую я не хотела.
В.: Был ли какой-нибудь посредник?
О.: Нет, не было.
В.: Отбирали ли у вас документы?
О.: Да, отбирали.
В.: Кто и когда у вас отбирал документы?
О.: Он же отбирал у меня все.
В.: Вы не хотите отказаться от работы и уйти от работодателя?
О.: Нет.
В.: Были ли ситуации принуждения, психологического давления?
О.: Да, он меня заставлял просить у людей деньги, забрал документы.
В.: Знают ли ваши родственники о вашем местонахождении?
О.: Нет.
В.: Был ли у вас долг работодателю или посреднику?
О.: Нет.
В.: Место работы у вас? Где работаете?
О.: На «Больших Исадах» (рынок).
В.: Сколько Вы работаете?
О.: Восемь часов
В.: Сколько дней в неделю?
О.: Каждый день.
В.: В чем состоит ваша работа?
О.: Попрошайничаю.
В.: Что делаете и что должны делать на самом деле?
О.: То, что я попрошайничаю.
В.: Был ли у вас письменный контракт?
О.: Нет. Не был.
В.: Какая у вас оплата труда?
О.: Я получаю 10% от денег в день.
В.: Как платят деньги?
О.: Каждый день.
В.: Можно ли уйти от работодателя?
О.: Нет, я же говорю, я под наблюдением.
В.: Ограничена ли у вас свобода перемещения по городу?
О.: Да.
В.: Принуждают ли вас к сексу?
О.: Нет.
В.: Знают ли родные, где и как вы работаете?
О.: Нет.

- В.:** Какой у вас коллектив? Кто еще работает на этой работе?
О.: Я работаю одна.
В.: Устраивает ли вас работа?
О.: Нет.
В.: Почему?
О.: У меня нет документов, он их забрал, я от него завишу.
В.: Чувствуете ли вы, что вы в рабстве?
О.: Да.
В.: Вы согласны на такие условия?
О.: Нет.
В.: Хотите ли вы уйти с работы на другую работу?
О.: Да, хочу!
В.: Какие у вас жилье, бытовые условия?
О.: Никакие, я живу на улице.
В.: Как вы питаетесь?
О.: То, что дадут, и кушаю.
В.: Обращаетесь ли вы за медицинской помощью?
О.: Нет.
В.: С кем-нибудь общаетесь?
О.: Нет.
В.: Посылаете ли вы деньги домой?
О.: Нет.
В.: Знаете ли вы правила работы и регистрации в Астрахани?
О.: Нет.
В.: Может, лучше стоит получить регистрацию?
О.: У меня нет документов.
В.: У вас есть проблемы с милицией?
О.: Нет.
В.: А с миграционной службой?
О.: Нет.
В.: Вас задерживала милиция?
О.: Нет.
В.: Сколько хотите пробыть в Астрахани?
О.: Чем быстрее заберу документы, тем быстрее уеду.
В.: Какая цель?
О.: Забрать документы и уехать.

Случай 10. Мигрантка из Грузии (Астрахань)

- Вопрос:** Здравствуйте, расскажите, откуда вы приехали в Астрахань?
Ответ: Здравствуйте, я приехала с Грузии.
В.: Сколько вам лет?
О.: 21.
В.: Где вы родились? Какое у вас образование? Где учились?
О.: Я училась в Грузии, а потом приехала в Астрахань, закончила 11 классов. Среднее общее образование.
В.: Где работали до приезда в Астрахань?
О.: До приезда в Астрахань там работала продавцом.
В.: Какие цели приезда в Астрахань?
О.: Меня не устраивало там мое материальное положение.
В.: Когда вы приехали в Астрахань, сколько еще хотите пробыть здесь?
О.: Приехала три года назад, сколько пробыть, я еще не знаю.
В.: От кого получили информацию? Кто повлиял на ваше решение приехать в Астрахань?
О.: Никто не повлиял, только отец.
В.: Было ли решение о миграции обдуманное?
О.: Да, конечно.
В.: Была ли вербовка на работу? Вас кто-нибудь вербовал?
О.: Нет.
В.: Кто был инициатором выезда?
О.: Отец.

- В.:** Кто помогал вам выехать, найти работу и обустроиться в Астрахани?
О.: Никто не помогал, сами.
- В.:** С кем приехали сюда?
О.: С родителями.
- В.:** Приходилось ли кому-то платить за устройство жилья?
О.: Нет.
- В.:** Был ли выбор работы? Были ли какие-нибудь варианты?
О.: Выбор был свободным.
- В.:** Приходилось вам делать что-нибудь под давлением?
О.: Нет.
- В.:** Отбирали ли у вас документы?
О.: Нет.
- В.:** Знают ли ваши родственники о вашем местонахождении?
О.: Да, конечно.
- В.:** Был ли у вас долг работодателю?
О.: Да, был долг за жилье.
- В.:** Место работы?
О.: На тридцатке, продавцом.
- В.:** Сколько часов в день вы работаете?
О.: 12.
- В.:** В чем состоит работа? Что делаете?
О.: Торгую.
- В.:** Был ли у вас контракт?
О.: Нет.
- В.:** Какая оплата труда?
О.: 150 руб. в день.
- В.:** Как получаете зарплату? По ведомости или в конверте?
О.: В конце недели. Лично.
- В.:** Возможен ли больничный, отпуск?
О.: Да.
- В.:** Можете ли вы перейти на другую работу, уйти от работодателя?
О.: Да, конечно.
- В.:** Ограничена ли у вас свобода?
О.: Нет, не ограничена.
- В.:** Знают ли на родине о вашем нахождении?
О.: Нет, не знают.
- В.:** Какие у вас отношения с работодателем? Кто он по национальности?
О.: Армянин.
- В.:** Какой у вас коллектив?
О.: Девушка.
- В.:** Устраивает ли вас работа?
О.: Да, но платят мало, но еще я долг выплачиваю.
- В.:** Чувствуете ли вы, что вы в рабстве?
О.: Да.
- В.:** Какое у вас жилье, бытовые условия?
О.: Нормальное.
- В.:** Какая оплата за жилье?
О.: 5000 руб. месяц мы выплачиваем с родителями.
- В.:** Какое у вас питание?
О.: Нормальное.
- В.:** Обращаетесь за медицинской помощью?
О.: Нет.
- В.:** Знаете ли правила проживания в Астрахани?
О.: Знаю.
- В.:** У вас есть регистрация?
О.: Да.
- В.:** Какие у вас отношения с милицией?
О.: У меня все в порядке с документами.
- В.:** Сколько хотите здесь пробыть?
О.: Навсегда. Мне здесь нравится.

В.: Какая цель?
О.: Остаться навсегда.

Случай 11. Приезжий из Сибири (Астрахань)

Вопрос: Здравствуйте, расскажите, откуда вы приехали в Астрахань?

Ответ: Я, что ли? Да это было давно, из Дальнего Востока.

В.: Сколько вам лет?

О.: 50 где-то.

В.: Где вы родились?

О.: Там же рядом, в Сибири, в деревне какой-то там, как-то называлась.

В.: Какое у вас образование? Где учились?

О.: Школу бросил, не помню.

В.: Где работали до приезда в Астрахань?

О.: Везде работал, везде.

В.: Какие цели приезда в Астрахань?

О.: Тепло здесь, а че, там Дальний Восток, помогаешь кому-нибудь.

В.: У вас есть семья?

О.: Была семья.

В.: Дети?

О.: Дети – не знаю, наверно.

В.: Какое у вас материальное положение?

О.: Откуда материальное положение? Хорошее, когда получишь деньги, плохое, когда нет материального положения.

В.: Цели и причины приезда в Астрахань?

О.: Ну, я же говорил, тепло здесь, тепло. Просто зимой холодно, а так...

В.: Когда приехали в Астрахань?

О.: Давно, я могу приехать и уехать. Когда заваруха началась. Ну и приехал, подсказал там. Работать там, помочь кому.

В.: Сколько хотите еще здесь пробыть?

О.: Да не знаю. Заработаешь здесь хорошо и уедешь, а там не знаю.

В.: От кого получили информацию?

О.: Да такие же, как я, несчастные. О нас государство не заботится, поэтому мы сами заботимся о себе. Хотелось побольше денег семье, детям, а куда денешься, жить-то хочется.

В.: Было ли решение о миграции обдуманно?

О.: А когда время-то было? Когда думать? Взял и поехал.

В.: Была ли вербовка на работу? Вас кто-нибудь вербовал?

О.: Конечно. Пойди в пивнушку. Там подойдут, скажут: «Хочешь денег?», вот и вербовка.

В.: Брала вы в долг у посредника?

О.: Как? Работаешь, пока не отработаешь, вот в долг.

В.: Кто помогал вам выехать, найти работу и обустроиться в Астрахани?

О.: Я же Вам говорил, по слухам. Рыбный город, можно и порыбачить. Хотел во флот, не получилось. По слухам.

В.: С кем приехали сюда?

О.: Один.

В.: Приходилось ли кому платить за устройства жилья?

О.: Какое жилье? Вот где работаешь, там и живешь.

В.: Был ли выбор работы? Были ли какие-нибудь варианты?

О.: Выбор? Откуда? Вот кто предложит побольше, вот туда и идешь. Еще если ребята будут хорошие.

В.: Приходилось вам делать что-нибудь под давлением?

О.: Всю жизнь делаешь под давлением, если работаешь, то всегда под давлением. Если хозяин хороший, говорит: «Бегом, бегом», то какое тут давление. Давление есть. А куда деваться?

В.: Отбирали ли у вас документы?

О.: Один паспорт, вот и стараешься подальше засунуть.

В.: Знают ли ваши родственники о вашем местонахождении?

О.: Сейчас все родственники живут сами по себе. Говорил, что поеду на заработки.

В.: Был ли у вас долг работодателю?

О.: Нет, они мне все должны. Если хотят быстро построить.

В.: Место работы?

- О.: Не скажу.
В.: Сколько часов в день вы работаете?
О.: Пока не свалюсь. Обычный рабочий день.
В.: В чем состоит работа? Что делаете?
О.: Все умею делать. Все могу.
В.: Был ли у вас контракт?
О.: Нет.
В.: Какая оплата труда?
О.: Мало.
В.: Как получаете зарплату? По ведомости или в конверте?
О.: Как закончим работу, то сразу получаем.
В.: Возможен ли больничный, отпуск?
О.: Нет.
В.: Можете ли вы перейти на другую работу, уйти от работодателя?
О.: Да, конечно.
В.: Ограничена ли у вас свобода?
О.: Стараюсь лишний раз не появляться в центре, а то милиция. В центре особняков сейчас не строят.
В.: Знают ли на родине о вашем нахождении?
О.: Откуда они знают? Какие сейчас письма? Зачем? Нет, не знают.
В.: Какие у вас отношения с работодателем? Кто он по национальности?
О.: На Кавказ стараюсь не работать. В основном Кавказ. Иногда бизнесмены.
В.: Кто начальник?
О.: Могут и бандиты.
В.: Какой у вас коллектив?
О.: По-разному, есть хорошие ребята.
В.: Устраивает ли вас работа?
О.: Нет, я хочу отдыхать.
В.: Чувствуете ли вы, что вы в рабстве?
О.: Да.
В.: Какое у вас жилье, бытовые условия?
О.: Где работаю, там и живу.
В.: Какая оплата за жилье?
О.: Какая еще оплата? Хозяин все, наверно, вычитывает.
В.: Какое у вас питание?
О.: Что подешевле. Хозяин может дать сухую рыбу.
В.: Обращаетесь за медицинской помощью?
О.: Иногда.
В.: Посылаете ли деньги домой?
О.: Нет, дети большие.
В.: Знаете ли правила проживания в Астрахани?
О.: Не знаю.
В.: У Вас есть регистрация?
О.: Нет. Больше сдерут денег. Все жулики.
В.: Какие у Вас отношения с милицией? Штрафы?
О.: Были. Отдашь денег, сколько есть.
В.: Есть ли у Вас миграционная карта?
О.: А что это такое?
В.: Сколько хотите здесь пробыть?
О.: Не знаю, никто не знает.
В.: Какая цель?
О.: Какая еще цель? Все цели уже давно прошли.

Случай 12. Несовершеннолетний мальчик, жертва эксплуатации / попрошайничество (Астрахань)

Интервьюер: Привет, тебя как зовут? Сколько лет?

Жертва: Меня зовут Антон, мне 14 лет.

И.: Где живешь, учишься?

Ж.: Живу в Астрахани, в школе не учусь, потому что бросил один год тому назад.

И.: Расскажи о своей семье, где живешь, чем занимаешься в свободное время?

Ж.: Я живу практически один, брат пьет, мама сидит в тюрьме; из-за этого мне приходится попрошайничать.

И.: Как и где ты работаешь?

Ж.: На базаре, на дорогах, я не один, там есть пацаны постарше меня, которые отбирают у меня почти все деньги, меня заставляют они попрошайничать.

И.: А ты можешь забирать все деньги себе, не работать на них?

Ж.: Нет, если я не захочу отдавать им деньги, то они меня изобьют.

И.: Ты хочешь уйти от них и не работать?

Ж.: Да, хочу, но я зависим от них.

И.: Твой брат знает, что ты попрошайничаешь?

Ж.: Нет, его почти не бывает дома.

И.: Какой у тебя график работы?

Ж.: Каждый день, по девять часов, бывает больше.

И.: Расскажи о ребятах, с которыми ты работаешь, общаешься.

Ж.: У меня много друзей, почти все одного возраста, и зарабатывают так же.

И.: Ты чувствуешь, что это рабство?

Ж.: Не знаю, наверное, да.

И.: Какое у тебя жилье, бытовые условия?

Ж.: Живем в частном доме.

И.: А кто и сколько платит за жилье?

Ж.: Уже несколько месяцев никто не оплачивает, раньше платила мама, не знаю, сколько.

И.: Какое у тебя питание?

Ж.: В основном кто что даст, тем и питаюсь.

И.: Нуждался ли ты в медицинской помощи?

Ж.: Нет.

И.: Какие у тебя отношения с милицией?

Ж.: Плохие, я от них убегаю и стараюсь на глаза не попадать.

И.: Какая у тебя цель на данный момент?

Ж.: Не знаю.

И.: Спасибо за интервью, пока.

Ж.: До свидания.

Случай 13. Несовершеннолетний мальчик, жертва эксплуатации/ попрошайничество (Астрахань)

Интервьюер: Привет, тебя как зовут? Сколько лет?

Жертва: Меня зовут Андрей, мне 15 лет.

И.: Где живешь, учишься?

Ж.: Живу в Астрахани, в школе не учусь.

И.: Расскажи о своей семье, где живешь, чем занимаешься в свободное время?

Ж.: Мамы нет, поэтому я не прихожу домой; из-за этого мне приходится попрошайничать.

И.: Как и где ты работаешь?

Ж.: Я работаю на вокзале, но на вокзале я не один, там много таких, как я, у нас есть хозяин, которому мы отдаем деньги. У каждого из нас есть свой хозяин.

И.: А ты можешь забирать все деньги себе, не работать на них?

Ж.: Нет, если я не захочу отдавать им деньги, они не дадут мне этим заниматься.

И.: Ты хочешь уйти от них и не работать?

Ж.: Да, хочу, но я зависим от них. Мне хотя бы есть, где кушать.

И.: Твой папа знает, что ты попрошайничаешь?

Ж.: Нет, ему все равно на меня, я практически не бываю дома.

И.: Какой у тебя график работы?

Ж.: Каждый день, по семь часов, бывает и больше, бывает и меньше.

И.: Расскажи о ребятах, с которыми ты работаешь, общаешься.

Ж.: У меня мало друзей, зарабатывают кто как.

И.: Ты чувствуешь, что это рабство?

Ж.: Не знаю, наверное, да.

И.: Какие у тебя жилье, бытовые условия?

Ж.: Живу с друзьями, живем в частном доме, плохие условия, холодно в доме, никто не обижает.

И.: А кто и сколько платит за жилье?

Ж.: Хозяин сам все оплачивает.

И.: Какое у тебя питание?

Ж.: В основном кто что даст, тем и питаюсь, а также что хозяин купит нам.

И.: Нуждался ли ты в медицинской помощи?

Ж.: Нет, я не нуждаюсь.

И.: Какие у тебя отношения с милицией?

Ж.: Если кто-то пристаёт, мы сразу говорим своему хозяину, он так решает все наши проблемы.

И.: Какая у тебя цель на данный момент?

Ж.: Не знаю.

И.: Спасибо за интервью.

Ж.: До свидания.

Случай 14. Несовершеннолетний, жертва эксплуатации (Астрахань)

Интервьюер: Привет, тебя как зовут? Сколько лет?

Жертва: Меня зовут Сергей, мне 16 лет.

И.: Где живешь, учишься?

Ж.: Живу в Астрахани, в школе не учусь, потому что бросил.

И.: Расскажи о своей семье, где живешь, чем занимаешься в свободное время?

Ж.: Мамы нет, отец пьет, меня избивает, поэтому я не прихожу домой; из-за этого мне приходится попрошайничать.

И.: Как и где ты работаешь?

Ж.: Я работаю на вокзале, но на вокзале я не один, там много таких, как я, у нас есть хозяин, которому мы отдаем все деньги, и он заставляет нас попрошайничать. Он сам выделяет из этих денег нам на еду, на жилье, и нас там никто не трогает.

И.: А ты можешь забирать все деньги себе, не работать на них?

Ж.: Нет, если я не захочу отдавать им деньги, то они меня избьют, и скрываться от них бесполезно, так как они знают, где я живу.

И.: Ты хочешь уйти от них и не работать?

Ж.: Да, хочу, но я зависим от них. Мне хотя бы есть где кушать и спать.

И.: Твой папа знает, что ты попрошайничаешь?

Ж.: Нет, ему все равно на меня, он сам практически не бывает дома.

И.: Какой у тебя график работы?

Ж.: Каждый день, по восемь часов, бывает и больше, бывает и меньше. В зависимости от настроения хозяина.

И.: Расскажи о ребятах, с которыми ты работаешь, общаешься.

Ж.: У меня мало друзей, почти все разного возраста, и зарабатывают кто как.

И.: Ты чувствуешь, что это рабство?

Ж.: Не знаю, наверное, да.

И.: Какое у тебя жилье, бытовые условия?

Ж.: Живем в частном доме, плохие условия: нет света, очень холодно в доме, но зато там живут такие, как я, и никто не обижает.

И.: А кто и сколько платит за жилье?

Ж.: Хозяин сам все оплачивает, и еду покупает нам сам. Он выделяет нам мало, но всегда. Мы покупаем только самое необходимое.

И.: Какое у тебя питание?

Ж.: В основном кто что даст, тем и питаюсь, а также что хозяин купит нам.

И.: Нуждался ли ты в медицинской помощи?

Ж.: Когда я или кто-то из наших начинает болеть, он может дать день или два дня, можно лечиться у нас в доме. В эти дни они не работают.

И.: Какие у тебя отношения с милицией?

Ж.: Нормальные, ни разу не задерживали, так как у хозяина там много знакомых.

И.: Какая у тебя цель на данный момент?

Ж.: Не знаю.

И.: Спасибо за интервью, пока.

Ж.: До свидания.

Случай 15. Мигрантка из Чечни (Астрахань)

Интервьюер: Здравствуйте.

Жертва: Здравствуйте.

И.: По какой причине вы не можете говорить на диктофон?

Ж.: Не хочу, чтобы кто-нибудь узнал меня и эта информация дошла до определенных людей.

И.: Сколько вам лет?

Ж.: 27.

И.: Где жили до приезда в Астрахань?

Ж.: В Грозном.

И.: Какое у вас образование?

Ж.: Я училась в школе в городе Грозный, закончила 11 классов.

И.: Где и кем работали до приезда в Астрахань?

Ж.: Нянечкой. Денег совсем мало платили.

И.: У вас есть дети?

Ж.: Да, дочке четыре года.

И.: Какое ваше материальное положение?

Ж.: Плохое.

И.: Что не устраивало в жизни, почему приехали в Астрахань?

Ж.: Не на что жить.

И.: Когда приехали в Астрахань?

Ж.: Год тому назад.

И.: Сколько собираетесь здесь пробыть?

Ж.: Не знаю.

И.: Были ли посредники, которые помогли вам приехать и устроиться на работу?

Ж.: Да.

И.: Кто они?

Ж.: Я не знаю. Они забрали мой паспорт, сказали, что когда приедем в Астрахань, они все отдадут.

И.: В данный момент вы зависите от этих людей?

Ж.: Нет, я забрала у них паспорт, теперь скрываюсь от них.

И.: Сейчас вы где-нибудь работаете?

Ж.: Нет, ищу работу.

И.: В итоге какие права нарушались здесь по отношению к вам?

Ж.: Хотели заставить работать вне моего согласия, отобрали документы и ограничили свободу.

И.: Вы чувствовали, что это рабство?

Ж.: Да, из-за этого я скрываюсь.

И.: Какое у вас жилье, бытовые условия?

Ж.: Я живу в общежитии, нормальные условия.

И.: Обращаетесь ли вы за медицинской помощью?

Ж.: Нет.

И.: Какой у вас круг общения?

Ж.: Знакомые.

И.: Есть ли у вас регистрация, разрешение на работу?

Ж.: Нет.

И.: Какие у вас отношения с милицией, миграционной службой?

Ж.: Никаких, я не сталкивалась с ними.

И.: Есть ли у вас миграционная карта?

Ж.: Я не знаю, что это такое!

И.: Сколько еще вы собираетесь пробыть здесь?

Ж.: Я не знаю, надеюсь на помощь. Если помогут, то останусь.

И.: Спасибо за интервью, до свидания.

Ж.: До свидания.

Случай 16. Мигрант из Узбекистана (Астрахань)

Вопрос: Расскажите, откуда вы приехали в Астрахань, Сколько вам лет? Где родились, где учились, какое образование вы получили?

Ответ: Я родился и вырос в Узбекистане, мне 36 лет, образование среднее специальное. Устроился у нас в городе в строительную фирму, оттуда нас перевезли в Астраханскую область работать на стройке. Документы

Часть 6

я и мои соотечественники отдали «хозяину», он обещал оформить трудовую книжку, медицинский полис и другие документы, необходимые для жизни здесь. Но мы до сих пор здесь без паспортов.

В: В чем заключается ваша работа? Сколько часов работаете в день? Сколько дней в неделю?

О: Вообще я устраивался работать сантехником, но работу я выполняю иногда даже за сварщика, каменщика и др. А работаем мы по 8-9 часов, без выходных.

В: А за те часы, которые вы перерабатываете, вам доплачивают?

О: Если бы доплачивали, я бы не жаловался, получаем всего 6 тыс. в месяц.

В: Был ли заключен письменный контракт?

О: Нет, был заключен устный контракт.

В: Какие условия труда?

О: Тяжелые условия труда, помещение скоро разрушится, поэтому много грязи.

В: Как платят деньги, как часто?

О: Зарплата выплачивается ежемесячно, постоянно.

В: Как получаете зарплату? Возможен больничный, отпуск?

О: Зарплату получаю в конверте, больничный невозможен, также как и отпуск. Не существует контракта.

В: Можно ли уйти от работодателя, перейти на другую работу? Ограничена ли свобода перемещения по территории города?

О: Наверно, можно, не знаю. Я свободно перемещаюсь по городу, но так как у меня нет паспорта, я в основном в свободное время сижу дома.

В: Родные знают, где вы находитесь?

О: Я звоню еженедельно на родину.

В: С кем вы работаете?

О: Со мной работает моя знакомая.

В: Устраивает ли вас работа? Чувствуете ли вы, что вы в рабстве?

О: Тяжело, но работа устраивает, я в принципе не считаю, что нахожусь в рабстве. Но так как нет документов, это походит больше на рабство.

В: Хотите ли вы найти другую работу?

О: Меня пока устраивает эта работа.

В: Каковы жильё, бытовые условия? С кем живете? Какая плата за жильё?

О: Однокомнатная квартира, нас живут там трое человек. Плата 1,5 тыс. в месяц с каждого. Хозяин сказал, что самое выгодное предложение.

В: Какое питание? Обращаетесь ли за медицинской помощью, куда?

О: Хорошо питаемся, лечимся сами, особо не бодем.

В: С кем вы работаете?

О: С моей знакомой, и еще одна.

В: Есть ли свобода передвижения и общения?

О: Свободное перемещение по городу.

В: Посылаете ли вы деньги домой?

О: Да, через соотечественников, которые туда едут.

В: Есть ли у вас регистрация и разрешение на работу?

О: Нет, у меня нет регистрации и разрешения на работу.

В: Большой ли риск нелегально работать в Астрахани?

О: Есть риск работать нелегально, но нам так нравится больше.

В: Имеются ли у вас миграционная карта? И что изменилось с введением миграционных карт?

О: Миграционной карты нет, с введением миграционных карт ничего не изменилось.

В: Сколько еще хотите пробыть в Астрахани?

О: Месяцев пять-шесть.

В: Какова цель?

О: Заработать и уехать.

Случай 17. Мигрантка из Чечни (Астрахань)

Интервьюер: Здравствуйте.

Жертва: Здравствуйте.

И.: По какой причине вы не можете говорить на диктофон?

Ж.: Не хочу, чтобы кто-нибудь узнал меня и эта информация дошла до определенных людей.

И.: Сколько вам лет?

Ж.: 32 года.

И.: Где жили до приезда в Астрахань?

- Ж.:** В Грозном.
И.: Какое у вас образование?
Ж.: Я училась в школе в городе Грозный, закончила 9 классов.
И.: Где и кем работали до приезда в Астрахань?
Ж.: Домохозяйка. После смерти мужа решила переехать в Астрахань к родственникам мужа.
И.: У вас есть дети?
Ж.: Да, сыну 12 лет.
И.: Каково ваше материальное положение?
Ж.: Не хочу говорить.
И.: Что не устраивало в жизни, почему приехали в Астрахань?
Ж.: Я уже говорила, после смерти мужа, так как там сложно устроиться, переехала в Астрахань.
И.: Когда приехали в Астрахань?
Ж.: Полтора года тому назад.
И.: Сколько собираетесь здесь пробыть?
Ж.: Не знаю.
И.: Были ли посредники, которые помогли вам приехать и устроиться на работу?
Ж.: Да.
И.: Кто они?
Ж.: Я не хочу отвечать на вопрос. Эти люди отобрали у меня паспорт, все документы и хотели заставить меня работать на базаре, за долг, который якобы был у моего мужа.
И.: В данный момент вы зависите от этих людей?
Ж.: Нет, я сейчас скрываюсь от них у родственников мужа.
И.: Каков размер вашего долга?
Ж.: 50 тыс. руб.
И.: Сейчас вы где-нибудь работаете?
Ж.: Нет, ищу работу.
И.: В итоге какие права нарушались здесь по отношению к вам?
Ж.: Хотели заставить работать вне моего согласия, отобрали документы и ограничили свободу.
И.: Вы чувствовали, что это рабство?
Ж.: Да, из-за этого я скрываюсь.
И.: Какое у вас жилье, бытовые условия?
Ж.: Я живу в общежитии, нормальные условия.
И.: Обращаетесь ли вы за медицинской помощью?
Ж.: Нет.
И.: Какой у вас круг общения?
Ж.: Сейчас только родственники.
И.: Есть ли у вас регистрация, разрешение на работу?
Ж.: Нет.
И.: Почему у вас нет регистрации?
Ж.: Потому что у меня нет документов.
И.: Какие у вас отношения с милицией, миграционной службой?
Ж.: Никаких, я не сталкивалась с ними.
И.: Есть ли у вас миграционная карта?
Ж.: Я не знаю, что это такое.
И.: Сколько еще вы собираетесь пробыть здесь?
Ж.: Я не знаю, надеюсь на помощь. Если помогут, то останусь.
И.: Спасибо за интервью, до свидания.
Ж.: До свидания.

Случай 18. Проститутка (Астрахань)

- Интервьюер:** Как Вас зовут?
Жертва: Лена.
И.: Лена, скажите, пожалуйста, сколько вам лет?
Ж.: 19 лет.
И.: Где родились и живете в данный момент?
Ж.: Родилась в селе Астраханской области, живу в городе Астрахань.
И.: Где учились?
Ж.: Закончила 9 классов. Сейчас нигде не работаю.

Часть 6

И.: Чем же вы занимаетесь? Где деньги берете?

Ж.: Работаю проституткой, денег мне хватает.

И.: Как вы туда попали?

Ж.: Это длинная история, не хочу говорить.

И.: Нам очень важно знать, мы хотим вам помочь.

Ж.: Два года назад я гуляла с подружками, время было очень позднее, мне было тогда 17 лет, мы жили в разных сторонах города. Я их посадила на маршрутку, а сама осталась ждать свою. Ко мне подъехала машина. Молодой человек решил подвести. Окна были тонированные. Я села вперед машины. Сзади оказался еще один мужчина. Они меня изнасиловали и заставили работать на них. Сказали, если я куда-нибудь смотаюсь, они меня найдут и убьют. Так я начала работать там. Жила у них. В тот момент до этого случая я жила с родственниками. Я им позвонила и сказала, что живу у подруги, у меня все нормально. Ко мне хорошо относятся, я работаю у богатых людей. Мне нравится работать. Если я не захочу работать с каким-то клиентом, то не работаю.

И.: Ты много зарабатываешь в месяц?

Ж.: Достаточно. Я откладываю деньги на книжку, отсылаю родителям в семью.

И.: И долго ты собираешься еще работать?

Ж.: Еще немного накоплю и уйду.

И.: Тебя отпустят?

Ж.: Думаю да, хотя не знаю.

И.: Какое материальное положение в твоей семье?

Ж.: Жили бедно в семье. Я закончила 9 классов и решила поступить в город. Не поступила на бесплатное, решила год подождать, а потом поступить снова, за это время я бы подготовилась хорошо, так и осталась жить у тети.

И.: Знают ли родители, чем ты занимаешься?

Ж.: Нет, они думают, я работаю секретарем в крупной фирме и поэтому мне много платят.

И.: Есть ли у тебя долги?

Ж.: Нет.

И.: Сколько часов в день ты работаешь?

Ж.: Могу и три, могу и восемь часов в день, в зависимости от клиентов.

И.: Можешь ли ты уйти и не работать на него?

Ж.: Пока нет, но я еще пока не хочу.

И.: Ограничена ли твоя свобода?

Ж.: Меня охраняет охранник, он всегда ездит со мной.

И.: Где обычно ты работаешь?

Ж.: Обычно в гостинице или в сауне, иногда у клиента дома.

И.: Какие у тебя отношения с ними?

Ж.: Раньше были напряженные, сейчас нормальные.

И.: Кто-нибудь работает с тобой?

Ж.: Да, нас пять девочек, примерно такого же возраста.

И.: Тебя это устраивает?

Ж.: Да, мне все нравится.

И.: Чувствуешь, что это рабство?

Ж.: В принципе нет.

И.: Хочешь ли ты уйти от них?

Ж.: Пока нет.

И.: Какое у тебя жилье? Бытовые условия?

Ж.: Мы живем в трехкомнатной квартире с удобствами.

И.: Какое питание?

Ж.: Мы сами себе покупаем продукты и готовим.

И.: Обращались за медицинской помощью?

Ж.: Если что-нибудь у нас болит, к нам вызывают врача, который нас лечит.

И.: Он профессиональный врач?

Ж.: Да, он из какой-то больницы.

И.: Какой у тебя круг общения?

Ж.: С этими девочками мы сдружились, теперь мы как семья.

И.: Ты звонишь домой, приезжаешь туда?

Ж.: Раз в неделю звоню, за два года ни разу не приезжала, родителям говорю, что я в разные города езжу. Они у меня старенькие, сами в город не приезжают, только до тети и то редко. Иногда к тете захожу в гости, это бывает редко и то с охранником.

И.: Примерные сроки пребывания твоего еще в рабстве?

Ж.: Думаю, еще год, и уйду.
И.: А если не отпустят?
Ж.: Что-нибудь к тому времени придумаю.

Случай 19. Мальчик 12 лет (Астрахань)

Интервьюер: Привет.
Жертва: Привет.
И.: Расскажи о себе, как тебя зовут, сколько тебе лет, где живешь?
Ж.: Родился и живу в Астрахани, мне 12 лет.
И.: Где учишься?
Ж.: Я не учусь.
И.: Какая у тебя семья?
Ж.: У меня мама и младший брат.
И.: Хватает ли денег в семье?
Ж.: Нет.
И.: Какие отношения в семье?
Ж.: Мама почти не бывает дома, вижу ее раз в неделю, ни на что денег не хватает, и поэтому все свободное время я попрошайничаю.
И.: Заработанные деньги ты оставляешь себе?
Ж.: Нет, почти все деньги отбирают пацаны постарше нас.
И.: Знают ли родители об этом?
Ж.: Нет.
И.: Есть ли у тебя долги?
Ж.: Нет.
И.: Где ты работаешь, твой график работы?
Ж.: Я работаю на базаре, на дорогах, везде, где придется. Работаю я каждый день, примерно по пять часов.
И.: Нарушаются ли твои права?
Ж.: Да, заставляют работать.
И.: Ограничена ли твоя свобода?
Ж.: Да.
И.: Какие отношения с людьми, которые отбирают у тебя деньги?
Ж.: Плохие, если я не захочу отдавать, меня избивают.
И.: Кто еще занимается этим?
Ж.: Да такие же ребята, как и я.
И.: Хочешь ли ты уйти от работы?
Ж.: Да, но это невозможно.
И.: Какие у тебя жилье, бытовые условия?
Ж.: Общежитие, плохие условия.
И.: Какой круг общения?
Ж.: Ребята постарше меня.
И.: Задерживала ли тебя милиция?
Ж.: Да, и отпускала.
И.: До свидания, спасибо.
Ж.: Пока.

Случай 20. Несовершеннолетний (Астрахань)

Интервьюер: Привет.
Жертва: Привет.
И.: Как тебя зовут?
Ж.: Коля.
И.: Сколько тебе лет?
Ж.: Мне 13 лет.
И.: Где родился и проживаешь?
Ж.: Здесь, в Астрахани.
И.: Где и в каком классе учишься?
Ж.: В Астрахани, в шестом классе.

- И.:** Какая у тебя семья?
Ж.: Мама, дядя, отец и брат.
И.: Хватает ли денег в семье?
Ж.: Нет.
И.: Какие отношения в семье?
Ж.: Плохие.
И.: Что не устраивает тебя?
Ж.: Меня дядя бьет.
И.: Чем занимаешься в свободное время?
Ж.: Попрошайничаю.
И.: Деньги, которые ты собираешь, ты себе оставляешь?
Ж.: Нет, я отдаю брату, а себе оставляю 10%.
И.: Можешь ли ты эти деньги забрать себе?
Ж.: Нет, теперь 10%.
И.: То есть он тебя принуждает?
Ж.: Да.
И.: А если ты не захочешь отдавать деньги?
Ж.: Он бьет.
И.: А знает мама об этом?
Ж.: Нет.
И.: А сколько приблизительно часов работаешь?
Ж.: Четыре-пять часов.
И.: Где именно?
Ж.: На базаре, на дорогах.
И.: Ты чувствуешь, что нарушаются твои права?
Ж.: Да.
И.: Ограничена ли твоя свобода?
Ж.: Ну, да.
И.: Какие отношения у тебя с дядей, братом?
Ж.: Плохие.
И.: Кто-нибудь еще работает с тобой?
Ж.: Да, бывает друзья.
И.: Чувствуешь, что это рабство?
Ж.: Да.
И.: Хочешь уйти от этого?
Ж.: Да.
И.: Где живешь?
Ж.: В общежитии.
И.: Задерживала ли тебя милиция?
Ж.: Да, раза два.
И.: Отпускала?
Ж.: Да,
И.: Спасибо за интервью, пока.
Ж.: До свидания.

Случай 21. Мигрант из Грозного (Астрахань)

- Интервьюер:** Здравствуйте.
Жертва: Здравствуйте.
И.: Сколько вам лет?
Ж.: 23 года.
И.: Где вы жили до приезда в Астрахань?
Ж.: В Чечне.
И.: Какое у вас образование?
Ж.: Я училась в школе, закончила 9 классов.
И.: Где и кем работали до приезда в Астрахань?
Ж.: Не работала.
И.: У вас есть дети?
Ж.: Нет, детей нет.

- И.:** Какое ваше материальное положение?
Ж.: Не хочу говорить.
И.: Когда приехали в Астрахань?
Ж.: Четыре месяца тому назад.
И.: Сколько собираетесь здесь пробыть?
Ж.: Не знаю.
И.: Были ли посредники, которые помогли вам приехать и устроиться на работу?
Ж.: Нет, сама приехала.
И.: Сейчас вы где-нибудь работаете?
Ж.: Нет, ищу работу.
И.: Вы где-нибудь работали?
Ж.: Да, я работала, у меня отняли паспорт, я теперь скрываюсь от милиции.
И.: В итоге какие права нарушались здесь по отношению к вам?
Ж.: Хотели заставить работать вне моего согласия; отобрали документы и ограничили свободу.
И.: Вы чувствовали, что это рабство?
Ж.: Да, из-за этого я скрываюсь.
И.: Какое у вас жилье, бытовые условия?
Ж.: Я живу в общежитии, нормальные условия.
И.: Обращаетесь ли вы за медицинской помощью?
Ж.: Нет.
И.: Какой у вас круг общения?
Ж.: Сейчас только родственники.
И.: Есть ли у вас регистрация? Разрешение на работу?
Ж.: Нет.
И.: Почему у вас нет регистрации?
Ж.: Потому что у меня нет документов.
И.: Какие у вас отношения с милицией, миграционной службой?
Ж.: Никаких, я не сталкивалась с ними.
И.: Есть ли у вас миграционная карта?
Ж.: Нет.
И.: Сколько еще вы собираетесь пробыть здесь?
Ж.: Я не знаю, надеюсь на помощь. Если помогут, то останусь.
И.: Спасибо за интервью, до свидания.
Ж.: До свидания.

Случай 22. Астраханец (Астрахань)

- Вопрос:** Здравствуйте, сколько вам лет?
Ответ: Мне 43 года.
В.: Где родились?
О.: В городе Астрахани.
В.: Какое у вас образование?
О.: Образование у меня среднее. Я закончил 8 классов и поступил в профессионально-техническое училище № 11 учиться на газосварщика. Там я учился три года. Закончил и ушел в армию.
В.: Каково ваше семейное положение?
О.: У меня есть жена и двое детей. Еще есть внук.
В.: Каково ваше материальное положение?
О.: Катастрофическое (плохое).
В.: Расскажите, были ли случаи эксплуатации?
О.: Это было года три назад, я работал на заводе вместе с другими людьми. Там мне обещали заплатить, но ничего не заплатили.
В.: Вы тогда были наняты неофициально?
О.: Ну да, неофициально.
В.: Какими были условия труда?
О.: Мы прокладывали трубы, отопление...
В.: А работали сколько часов в день?
О.: Где-то с 8 до 6 часов. Ну, там, в принципе, нормированного рабочего дня не было. Когда захотели, тогда пошли. У нас ведь была своя бригада из трех человек: я, отец и главный в бригаде, который как раз мне не заплатил. Только отцу 3 тыс., как обещал.

- В.:** А можно было бросить эту работу?
- О.:** Запросто. Но была надежда, что что-нибудь заработаешь, получишь.
- В.:** А работодатель обещал заплатить по окончании работы?
- О.:** Да, за выполненную работу.
- В.:** Какие были отношения с работодателем?
- О.:** Нормальные были отношения. Просто, по всей видимости, этот работодатель был не один, за ним еще кто-то стоял. Получилось так, что он, может быть, и заплатил бы, но ему не дали те люди.
- В.:** Значит, вы считаете, что это была эксплуатация вашего труда?
- О.:** Это была глобальная эксплуатация моего труда! Там была ужасная жара, насекомые.
- В.:** Вы какие-то меры принимали, чтобы вас не эксплуатировали?
- О.:** А что его убить, что ли?
- В.:** Обратиться куда-нибудь...
- О.:** А куда я обращусь без трудового договора?
- В.:** А были ли еще какие-то случаи?
- О.:** Ну, нас пригласили в Москву работать. Мы поехали, а попали вообще не туда, куда нас приглашали.
- В.:** А кто пригласил вас на работу?
- О.:** Вербовщик. Он там ездит, приглашает на работу.
- В.:** Вы приехали туда, и что дальше?
- О.:** Нас отвезли в какой-то ресторан, его узбеки строят, хохлы... Мы так посмотрели и поняли, что не заплатят нам там денег. Поработали и на третий день оттуда ушли.
- В.:** А где вы жили?
- О.:** Прямо там, на стройке.
- В.:** А питались как?
- О.:** За свой счет. Мы оттуда ушли, а через две недели там всех разогнали и ни копейки никому не заплатили, не считая аванса по 3 тыс.
- В.:** Там были мигранты?
- О.:** Не только, еще с российских провинций. Никому не заплатили. Потом мы поехали на другой объект. Там уже все было нормально. Работодатель согласился на нашу цену.

Случай 23. Несовершеннолетний (Астрахань)

Вопрос: Здравствуй! Скажи, сколько тебе лет?

Ответ: Мне 15 лет.

В.: Ты где родился, в Астрахани?

О.: Да, я родился в Астрахани.

В.: Где учишься и учишься ли ты вообще?

О.: Нет, я не учусь, но учился до этого в вечерней школе.

В.: А почему ты сейчас не учишься?

О.: Потому что мама умерла, а отец пьет.

В.: Отец пьет. А ты с ним не поддерживаешь отношения?

О.: Нет.

В.: То есть ты ушел от него? Он тебя обижал? Почему ты ушел от отца?

О.: Потому что он меня бил.

В.: Понятно. Скажи, чем ты занимаешься сейчас?

О.: На базаре, на «Больших Исадах», работаю носильщиком на Петю.

В.: А кто такой Петя?

О.: Петя – самый старший, крыша наша, короче. Ну, чтобы меня не обижал никто.

В.: Понятно. Значит, он кто-то вроде твоего работодателя...

О.: Наверно.

В.: А какую работу ты выполняешь? Которую Петя, я так понимаю, у вас контролирует?

О.: Собираю у всех деньги.

В.: То есть попрошайничаешь?

О.: Да.

В.: А еще какой-либо работой ты занимаешься на «Больших Исадах» или только попрошайничаешь?

О.: Нет, если кто попросит, я помогаю что-нибудь грузить.

В.: А ты Пете отдаешь деньги... или как у вас там все получается?

О.: Да, почти все деньги отдаю ему.

В.: А что ты себе оставляешь?

О.: Себе? 10% от этого всего.

- В.:** А Петя что делает? Он вас не обижает?
О.: Нет, он нас защищает. Чтобы нас никто не трогал.
В.: А почему вы ему все деньги отдаете? За то, чтобы вас никто не трогал?
О.: Да.
В.: Скажи, бывает так, что ты работаешь и не можешь выйти на работу?
О.: Заставляют выходить каждый раз.
В.: Даже когда ты болеешь?
О.: Да, приходится выходить.
В.: А что будет иначе? Петя бьет тебя или твоих друзей? Ты тут ведь не один работаешь...
О.: Нас тут пять человек. Если я не приду — все, он выгонит с работы.
В.: То есть ты больше не сможешь попрошайничать, просить деньги у людей на «Больших Исадах»?
О.: Да, я больше не смогу.
В.: А где ты живешь? Где ночуешь?
О.: Я ночую в подвалах, здесь недалеко.
В.: То есть за жилье тебе не приходится платить. Ты живешь один?
О.: Нет, я живу со своими друзьями.
В.: Которые вместе с тобой на Петю работают?
О.: Да.
В.: Скажи, а Петя — это настоящее имя или просто прозвище?
О.: Настоящего имени мы не знаем, поэтому прозвали его так между собой.
В.: А в чем заключаются правила твоей работы?
О.: Просто прошу денег, больше никаких требований нет.
В.: А проблемы с милицией у тебя бывают?
О.: Нет, проблем ни у меня, ни у моих друзей не бывает, потому что Петя договаривается с милицией.
В.: Скажи, а ты можешь свободно уйти от Пети?
О.: Да, в принципе могу, но тогда попрошайничать в этом месте больше никогда не смогу.
В.: У тебя есть какие-нибудь планы на будущее? Хотел ли бы ты как-то изменить ситуацию?
О.: Да, я бы очень хотел закончить 9 классов и пойти учиться дальше. И это будет возможно, когда освободится брат.
В.: А сколько ему еще осталось сидеть?
О.: Два года.

— Одну историю мне рассказывали друзья. Касаемо нелегального найма рабочей силы из-за границы. Двое мужчин из какого-то украинского захолустья приехали в Астрахань для того, чтобы заработать денег. И нанялись на работу, как обычно, на стройку, помощниками или каменщиками. Проработав около полугода, они, разумеется, потребовали заработную плату. На что хозяйева, вместо того чтобы заплатить им деньги, посадили их в машину и вывезли в степь. Была зима, лютые морозы, и один в машину залез, а второй отморозил ноги. Вот такая вот печальная история.

— А вторая история с чем связана?

— Вторая история про девочку, которая неожиданно-негаданно попала в секс-рабство. Можно сказать и так. Девочка стояла на остановке, собиралась ехать в колледж, хотела сесть в маршрутку, простояла минут 15, нормальная девчонка, маленькая, худенькая, к ней подъехала машина, ее затолкали внутрь. Так она и стала работницей интимных услуг. Ее хозяин считал, как она потом сказала, что в их бизнесе должны быть не только красивые женщины, но и средние и не очень, такие, как эта девочка, она не была особенно красивой. Она много раз пыталась бежать, ее много раз избивали, обещали убить.

— Так, значит этот мужчина, о котором Вы говорите, муж вашей знакомой? На тот период, когда произошла эта история, сколько ему было лет? 48? Это было недавно?

— Я точно не знаю, но где-то около 48 лет. Это произошло месяца два — два с половиной назад. Этот случай мне рассказала моя сестра. У ее сотрудницы исчез муж, как позже выяснилось, сроком на три месяца. Он был инвалидом, после инсульта, плохо разговаривал и передвигался. Слово ему произнести было очень трудно. Он ежедневно выходил гулять возле своего дома. Однажды подъехали «Жигули», его запихали в эту машину и уехали в неизвестном направлении. Естественно, жена заявила в милицию, были свидетели из соседей. Милиция, естественно, его не нашла. И вот спустя три месяца мужчина объявился, эти люди его отвезли в степь на чабанскую точку и сдали его туда, чтобы он пас овец за похлебку и крошку хлеба.

— То есть его даже не кормили нормально?

Часть 6

– Естественно, кроме него там были еще двое мужчин, я не знаю, в каком физическом состоянии они находились, но им удалось совершить побег, и этот человек дошел до села Ильинки, где жила его мама. Мама его сначала не узнала, он был очень грязным, обросшим. Потом они отвезли его к сестре, которая живет в районе Третьего Интернационала, потом переправили в семью, к жене. Из всей этой истории радостно только одно – что, совершив этот побег, человек смог восстановить свой двигательный аппарат и речь. И смог рассказать все, что случилось с ним.

– Вы не знаете, обращался ли он в правоохранительные органы?

– Уже после того как он совершил этот побег? Нет, я не знаю.

– Скажите, а для чего же они взяли такого больного человека?

– Вот для того, чтобы этот человек не смог убежать и рассказать. Он же мог немного передвигаться и приглядывать за баранами. Как сторожевой пес.

– Спасибо за интервью.

– Мне 20 лет. Я могу рассказать вот такую историю. Лет пять назад мой отец подрабатывал частным образом на улице Пирогова в Трусовском районе, была организация частника. Им обещали зарплату в месяц около 10 тыс. руб. Первую зарплату им выдали. Следующую зарплату обещали заплатить на 3% выше, не платили потом, обещали, обещали, но не платили. А мотивировали это тем, что у этого гражданина, не буду называть его имя, не было денег в один месяц, потом в другой, третий, четвертый, все не было денег.

– А почему рабочие не протестовали? Не пытались выбить свои деньги? Не предъявляли свои права?

– Почему не протестовали? Они оцепляли его дом, караулили его, но он там не появлялся. Пили чай с его женой, требовали денег. Долг возрос до 40 тыс. Так деньги не вернули. Работали без трудовой, нелегально. Но что же теперь, если нелегально, не надо за работу платить деньги? Я считаю, что это ущемление прав.

– Спасибо большое за рассказ. До свидания.

– Мы работали в агентстве «Медиа-центр», работали целый месяц. Звонили в разные организации, предлагали наши услуги по рекламе. И в итоге, когда агентство развалилось, директор отказался выплачивать нам зарплату. Предлагал нам еще куда-нибудь звонить, искать клиентов, все отказывались. Директор сказал, что мы плохо работали, и ничего нам не заплатил.

– То есть так вы и остались без зарплаты?

– Да.

– Спасибо.

Научное исследование

Предотвращение и противодействие распространению рабства и торговли людьми в Российской Федерации.

Итоговый доклад по исследовательской части проекта Европейского союза,
реализуемого Бюро Международной организации по миграции (МОМ) в РФ
«Предотвращение торговли людьми в Российской Федерации»

Под общим руководством *Г.С. Витковской, А.Н. Рубцовой*,
Бюро Международной организации по миграции (МОМ) в РФ

В исследовании принимали участие:

Общее руководство:	<i>Г. С. Витковская, А. Н. Рубцова</i> , Бюро Международной организации по миграции (МОМ) в РФ.
Общее научное руководство:	канд. экон. наук <i>Елена Тюрюканова</i> (разделы 1, 2, 3.3, 3.4, 5, 6) канд. геогр. наук <i>Жанна Зайончковская</i> (разделы 1, 4.1, 6)
Исследователи (авторы разделов):	канд. геогр. наук <i>Юлия Флоринская</i> (разделы 3.1, 4.2.) канд. социол. наук <i>Елена Михайлова</i> (разделы 3.2, 4.2) канд. геогр. наук <i>Никита Мкртчян</i> (приложение 2)
Помощь в проведении полевых работ:	канд. экон. наук <i>Дмитрий Полетаев</i>
Региональные координаторы:	канд. ист. наук <i>Лариса Бойченко</i> (Республика Карелия) <i>Наталья Монина</i> (Астраханская область) канд. геогр. наук <i>Юлия Флоринская</i> (Москва)
Консультант:	<i>Микаела де Кок</i> , консультант Специальной программы действий по борьбе с принудительным трудом, Международная организация труда (МОТ)

Редактор *А.И. Йоффе*
Дизайн и верстка *И.С. Гуро*

Издательство «Импала»
115114, Россия, Москва, ул. Дербеневская, д. 1/2, п.я. 55

Подписано в печать 4.05.08. Формат 90×60/8. Гарнитура NewtonС.
Усл. печ. л. 8,75. Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Импала»

